

SEMINARIO INTERNACIONAL

**“ENFOQUES Y PERSPECTIVAS DE LA ENSEÑANZA  
DEL DESARROLLO RURAL”  
MAESTRIA EN DESARROLLO RURAL – 25 AÑOS**

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA  
FACULTAD DE ESTUDIOS AMBIENTALES Y RURALES  
DEPARTAMENTO DE DESARROLLO RURAL Y REGIONAL  
MAESTRIA EN DESARROLLO RURAL

**MESA TEMÁTICA: La enseñanza del desarrollo rural**

**MOVIMIENTOS SOCIALES CAMPESINOS Y ÁMBITO TÉCNICO-  
ACADÉMICO. VOCES Y PRAXIS EN EL DESARROLLO RURAL.**

Luis Daniel Hocsman\*

**Resumen**

Con el propósito de ubicar el universo de análisis en relación al alcance de la enseñanza en el campo del Desarrollo rural, cabe mencionar que nuestra mirada se reduce a la región centro y norte de la Argentina, espacio conocido como “Extra pampeano *centro norte*”, en el cual se destaca la presencia de sociedades campesinas e indígenas vinculadas de modo y grado diverso con presencia de formas domésticas de producción y formas propias de desarrollo agrario capitalista.

En este escenario se despliega una compleja trama de actividades implementadas desde organizaciones campesinas e indígenas, ONG’s, organismos y programas estatales centrados en la investigación y desarrollo tecnológico, el despliegue de actividades productivas y la promoción de instancias organizativas.

En nuestra exposición apuntaremos problemas, señalando la modalidad e intensidad la desvinculación entre los aportes desde el campo educativo – fundamentalmente

---

\* Docente/investigador. Programa de Estudios Socio-antropológicos Agrarios. Centro de Estudios Avanzados Universidad Nacional de Córdoba (Argentina)

Docente/investigador. Área de Sociología. Instituto Académico de Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Villa María (Argentina)

universitario- asociado al desarrollo rural y las perspectivas desde las organizaciones campesinas.

Apuntamos a la propuesta de mecanismos concretos de articulación y diálogo para potenciar así un trabajo coordinado que enriquezca y fortalezca la construcción de alternativas por un cambio social que contemplan la diversidad de nuevas respuestas populares que implican prácticas colectivas multidimensionales de solidaridad, lucha reivindicativa e intervención política.

### **Escenario y actores**

Durante los años noventa, la agricultura latinoamericana ingresó en la denominada *fase agro exportadora neoliberal*, sustentada en dos procesos principales: el dominio de la agroindustria nacional que produce alimentos elaborados para el mercado interno y el dominio de la agroindustria multinacional productora de alimentos para el mercado nacional que impulsa una forma de subordinación sobre los productores rurales consistente en la imposición de precios bajos a los bienes que utiliza como insumos sin que exista ningún tipo de apoyo o subsidio que compense al productor. Esta forma de explotación excluyente lleva a la quiebra a los agricultores, y se trata de una forma de subordinación en lugar de reproducir a los explotados los excluye. Junto esta fase surgió un nuevo ciclo del movimiento campesino en Latinoamérica que pugna por la inclusión democrática de los excluidos (Rubio, B. 2001).

Para el caso de Argentina, el paradigma de los '90, impulsor del libre mercado y del Estado prescindente generó un nuevo modelo de desarrollo concentrador y excluyente, en el cual muchos de los entonces "incluidos" comenzaron a formar parte de la sociedad de riesgo tornándolos empobrecidos y vulnerables configurando una nueva categoría social: "los nuevos pobres". Se quebró la tradicional estructura social argentina caracterizada por la presencia importante de la clase media con movilidad social ascendente y se avanzó hacia una sociedad dual, con numerosos sectores sin posibilidad de acceder al nuevo sistema productivo, profundizando la desigualdad y la inequidad.

En el campo, de manera general el modelo toma forma mediante un proceso dominante de agriculturización que se sustancializa con la con renovada expansión de la frontera agropecuaria, la valorización de la tierra y apropiación de la misma por parte de los sectores

capitalistas, intensificando un renovado proceso de exclusión de la producción campesina y familiar. La concentración de la riqueza que trae aparejado el modelo neoliberal, afecta la capacidad de persistencia social de las pequeñas y medianas explotaciones agropecuarias y, consecuentemente, el incremento en la escala de producción para incorporarse en condiciones de competitividad en el nuevo escenario son generadoras de un proceso de diferenciación social en el sector.

En este marco, se despliega el accionar de diversos actores que a los fines analíticos ubicamos en el campo del desarrollo rural: 1) Organismos públicos nacionales y provinciales, 2) ONG's y 3) Organizaciones de base y Movimientos campesinos e indígenas.

1) Organismos públicos nacionales y provinciales: Ministerio de Trabajo de la Nación, Ministerio de Educación de la Nación, Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación, Secretaría de Desarrollo Social y las Secretarías de la Producción provinciales.

Desde la orbita estatal se implementaron marcos regulatorios generales y sectoriales como así también políticas asistenciales para los sectores excluidos por el modelo neoliberal que en conjunto pueden resumirse en Políticas de Estado y Programas. Las primeras enuncian en sus objetivos la resolución de problemas estructurales mediante: a) la formulación y puesta en marcha de normativas y b) el desarrollo de Planes y/o Programas focalizados para ejecutar esa política. Ejemplo son un cuerpo leyes tales como: la Ley ovina, vinculada al Plan Ovino Nacional, la Ley forestal, vinculada al Plan de Desarrollo Forestal, la constitución, desmantelamiento o rediseño de entes regulatorios<sup>1</sup>; y una serie de leyes y programas que apuntando a producciones específicas tales como, la yerba mate, algodón, tabaco, vid, etc. se orientan al desarrollo de economías regionales vertebradas en cada uno de estas producciones.

Paralelamente a los elementos apuntados, cabe observar que no se implementan -ni está en el horizonte político oficial- leyes de tierra y agua que contemplan modificar las

---

<sup>1</sup> La desregulación de la economía eliminó los múltiples mecanismos construidos, entre ellos las Juntas – inicialmente Juntas Reguladoras de la Producción Nacionales de Granos y Carnes (los dos principales sectores agroindustriales del país por su importancia en las exportaciones y el consumo interno) y otros referidos a las tradicionalmente denominadas producciones regionales (azúcar, algodón, etc.). Esto fue lo sucedido también con la “Comisión Reguladora de la Yerba intervención pública se mantuvo constante a través de los mecanismos previstos por el “Fondo Especial del Tabaco” Mate (CRYM). En dirección contraria en el 2004 se crea por ejemplo en Instituto Nacional de la Yerba Mate (INYM), en tanto que en pocos casos la intervención pública se mantuvo constante como a través del “Fondo Especial del Tabaco”.

desventajosas condiciones estructurales que históricamente afectan a los productores campesinos involucrados en dichas economías, siendo en el campo de los Poderes Judiciales (nacional y provinciales) dónde se dirimen los casos particulares en un marco de creciente conflictividad por la apropiación y distribución de esos recursos.

En referencia a los Planes y Programas de alcance en todo el territorio nacional el Ministerios de Desarrollo Social y la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca destacamos la implementación del PSA (Plan Social Agropecuario), el PROINDER (Proyecto de Desarrollo de Pequeños Productores agropecuarios) y el PROHUERTA.

El financiamiento del PSA depende del presupuesto nacional. El PROINDER depende de subsidios provenientes del Banco Mundial. Los ejecutores son, a nivel nacional, la UTN (Unidad Técnica de Coordinación nacional) integrada por funcionarios; a nivel de cada provincia corresponde la UTCP (Unidad Técnica de Coordinación provincial), constituida por representantes de los productores, ONGS, funcionarios de las Secretarías de Agricultura provinciales y el Coordinador provincial.

Tanto el PSA como el PROINDER son parte de un programa de asistencia a los productores de menores recursos económicos del sector rural. Tienen como objetivos *“...mejorar las condiciones de vida de los pequeños productores pobres, y fortalecer la capacidad institucional para la formulación, ejecución y seguimiento de políticas destinadas a este sector”*. El primero consiste básicamente en provisión de créditos "blandos" (para compra de insumos), asociado a "Emprendimientos Productivos Asociativos", y asesoramiento técnico por parte del personal contratado por el propio Programa (mayoritariamente Ing. Agrónomos y Veterinarios). Cada familia asume la responsabilidad del crédito contratado, sujeto previamente a la aprobación de un proyecto colectivo en el que deben participar no menos de seis unidades domésticas por proyecto. El PSA brinda sus servicios según cuatro líneas de acción: Asistencia financiera, Asistencia técnica, Apoyo a la comercialización y Capacitación. El PSA administra y ejecuta también el PROINDER a partir del año 1999.

Por su parte El PROHUERTA, está destinado a brindar asesoramiento técnico e insumos para el desarrollo de huertas, frutales y granja a grupos y redes sociales en población NBI (Necesidades Básicas Insatisfechas). Sus objetivos son *“Mejorar la condición alimentaria de las familias rurales y urbanas en situación de pobreza a través del apoyo a la auto*

*producción de alimentos en pequeña escala, incorporando acciones de capacitación, organización e información para la inserción en el mercado de los excedentes y para mejorar su calificación en el mercado laboral”.*

En el marco de los organismos públicos ubicamos también a las Universidades y Organismos técnicos del Estado. La presencia de aquellas se manifiesta mediante variados programas y proyectos específicos, desarrollados casi exclusivamente desde la *investigación*, teniendo una incipiente participación desde la *extensión*. Considerando a esta como un proceso de construcción colectiva de conocimiento y no una instancia de transferencia mas o menos vertical de conocimiento; salvo escasas y particulares excepciones –como la Facultad de ciencias Naturales de la Universidad Nacional de Salta-, no visualizamos que la sumatoria de programas y proyectos logren constituir o articular procesos de transformación en el campo del desarrollo rural.

En el campo del desarrollo rural es importante el accionar del INTA (Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria). Este organismo sufrió durante los años de pleno neoliberalismo una disminución cuantitativa en participación en el desarrollo de tecnología y mas aún en el involucramiento con la problemática social asociada. Si bien actualmente se intenta preservar y fortalecer la capacidad estratégica de entes y organismos estatales como el INTA para que pueda constituirse en promotor del desarrollo, su perspectiva y objetivos generales se sustentan en el fortalecimiento de modelo agro-exportador, contemplándose incluso la investigación y desarrollo de transgénicos nacionales. No obstante este señalamiento, se apunta también y de modo subsidiario a la generación de tecnología destinada a la agricultura familiar y “productores agro-ecológicos”. Vinculado a estos últimos objetivos se despliegan una serie de programas: MINIFUNDIO, Cambio Rural, PROFEDER (Programa federal de apoyo al desarrollo rural sustentable) y PROFAM.

MINIFUNDIO y PROFAM (Productor Familiar Minifundista), apuntan al *“refuerzo del autoconsumo, incorporación de tecnología apropiada, confluencia de todos los actores intervinientes con el objeto de poner en marcha emprendimientos productivos comunitarios que permitan, mediante su gestión, mejorar la competitividad de las unidades productivas, promover la diversificación y pluriactividad como medio para acceder a diferentes mercados con mayor probabilidad de éxito”.*

El PROFEDER y PROFAM surgieron en el contexto de una nueva política institucional desplegada luego del inicio del gobierno del Presidente Néstor Kirchner (2003) en el que se observa la inclusión de programas destinados específicamente a productores campesinos. Así se encuentra en etapa inicial de ejecución un programa de investigación y desarrollo de tecnologías apropiadas en tres estaciones experimentales de alcance regional: Posta de Hornillos (provincia de Jujuy), Florencio Varela (provincia de Buenos Aires) y provincia de Formosa. En este contexto político, durante el presente año se produjo la incorporación de un importante número de becarios (aproximadamente 400) contemplando asimismo la capacitación a nivel de postgrado.

### **Organizaciones No Gubernamentales**

En el período iniciado en los años 90', en el contexto de tercerización por parte del Estado respecto a la administración de los recursos públicos, despliegan mas intensamente su actividad diversas ONG's dedicadas a actividades de promoción y desarrollo de comunidades locales. De manera general tienen por objetivo constituirse en promotoras del desarrollo y catalizadoras de las iniciativas sociales, descentralizado y complementario al funcionamiento del mercado, estimulando formas de acción que incorporen sistemáticamente la concertación, la valoración de lo local (como espacio de interacción bajo nuevas formas institucionales con el objeto de producir transformaciones en dirección a generar condiciones de participación) y el fortalecimiento de las redes sociales.

Estas prácticas se basan en instancias organizativas a nivel intra y extra comunitario implicando también la intervención de otros actores sociales (Estado, Iglesia, Universidades, etc.) bajo la consideración del aumento de *capital social* como el agregado de los recursos reales o potenciales ligados a la posesión de una red estable de relaciones más o menos institucionalizadas de reconocimiento mutuo y el incremento de la participación.

La presencia de ONG's en el área de referencia es numerosa y variada, según la fuente de financiamiento, y de la orientación política de estas y de las mismas organizaciones. Un abordaje de tal complejidad excede el objetivo planteado en este trabajo de focalizar el análisis en aspectos relativos a la enseñanza del desarrollo rural. No obstante, mencionamos la mas destacadas en consideración de su presencia en el tiempo y alcance

territorial: OCLADE, ENDEPA, INCUPO, FUNDAPAZ, API, Centro Nueva Tierra, Warmis, CAUQUEVA, etc.

Los financiadores son organismos técnicos estatales europeos o de origen confesional, orientados hacia la generación de programas de capacitación y desarrollo en diferentes temáticas: GTZ, DKA de Austria, CCFD de Francia, Misereor. Cabe también destacar la articulación con ONG's relacionadas con la defensa de los Derechos Humanos y Sociales tales como CELS e HIJOS.

En principio se visualiza las contribuciones de estas entidades colaboradoras que podemos ubicar en los campos "científico - técnico" y de "capacitación". De manera general en sus objetivos se contempla el trabajo desde una perspectiva integral, en el ámbito de la promoción del desarrollo social y la autogestión comunitaria. Sus acciones se orientan al impulso de emprendimientos productivos a nivel familiar y colectivo que se concentran en primera instancia en desarrollos de tipo infraestructurales, la comercialización y en aspectos organizativos.

Han estado operando en la formulación, gestión y ejecución de proyectos de carácter "participativo", la promoción de experiencias de trabajos comunitarios, y el apoyo técnico y capacitación en temas referidos a la producción agropecuaria desarrollando una serie de actividades para mejorar la provisión sustentable de algunos recursos naturales, incrementar la producción y diversificar la producción (planes de sanidad animal, construcción de represas, viveros, comercialización de productos artesanales, etc.).

### **Organizaciones de base y Movimientos campesinos**

El espacio rural argentino viene experimentando los efectos negativos de la profundización del desarrollo capitalista en el agro, centrado en la producción del monocultivo de soja transgénica orientada a la exportación. La expansión de los "agro negocios" basados en la agricultura industrial, los agroquímicos y la deforestación, se asocia a una renovada presión sobre la tierra y los recursos hídricos, lo cual ha acelerado el proceso de descomposición de las formas productivas campesinas que han caracterizado a las regiones extra pampeanas.

En este contexto, los productores directos campesinos han gestado formas de resistencia y defensa del control de los recursos que conforman sus condiciones naturales y sociales de producción, en contra de las tendencias depredadoras del capital, que profundizan la

contradicción inherente a la forma valor entre la producción para la ganancia y la producción para las necesidades humanas.

Estas formas de resistencia han tomado la entidad de organizaciones colectivas de diverso grado de complejidad. Dichas organizaciones engloban objetivos que van desde la resolución de aspectos productivos a organizativos y gremiales. Algunas son producto de una continuidad histórica institucional de experiencias de los años 70', emergiendo luego de las persecuciones sufridas durante la dictadura militar.

Aquí citamos a aquellas que, mas allá del abordaje de aspectos productivos, enfatizan el aspecto gremial con relaciones tensas respecto a las políticas estatales, y manteniendo independencia de los partidos políticos.

Como organizaciones de orden provincial, destacamos: Movimiento Campesino de Santiago del Estero (MOCASE), Movimiento Agrario Misionero (MAM), Movimiento Campesino de Córdoba (MCC), Unión de Trabajadores Rurales sin Tierra (UST) de Mendoza y Red Puna, provincia de Jujuy y Valles intermóntanos de la provincia de Salta. Cada una de ellas conforman en un espacio de articulación de organizaciones de base que reúnen un número variado de comunidades campesinas<sup>2</sup>.

Las organizaciones provinciales forman parte de la Mesa Nacional de Pequeños Productores Familiares (MNPPF), la cuál sería una organización de tercer grado destinada a articular actividades fundamentalmente orientadas a potenciar las acciones de cada una de las organizaciones miembros, desplegando acciones gremiales a nivel nacional y de reracionamiento interinstitucional a nivel internacional. En este nivel la MNPPF integra a nivel internacional en la CLOC - Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones del Campo, espacio de articulación política de organizaciones "campesinas, indígenas y negras", vinculada a la "Vía Campesina" - Movimiento Campesino Mundial. Al mismo nivel forman parte de la RIOD (Red Internacional de Organizaciones de lucha contra la Desertificación) y en el caso de RED PUNA participa en Amuyen (espacio de

---

<sup>2</sup> Por caso el MCC, reúne a: Asociación de Pequeños Productores del Norte de Córdoba (APENOC), Organización de Campesinos Unidos del Noroeste de Córdoba (OCUNC), Unión de Campesinos de Traslasierra (UCATRAS), Organización de Campesinos y Artesanos de Pampa de Achala (OCAPA), Unión de Campesinos del Norte (UCAN). Por ejemplo APENOC abarca un total de catorce comunidades rurales: La Batea, El Duraznal, Los Dos Pozos, Los Escalones, El Cachiyuyo, Puesto San Roque, Puesto Silva, El Rosario, Las Abras, Iglesia Vieja, Cañada Larga, Las Chacras, Aguas de Ramón, El Chacho y El Sur.

organizaciones que trabajan con el CCFD – Comité Católico Francés para el Desarrollo) e IPDS (ONG's de desarrollo vinculadas a la organización católica Misereor).

Los objetivos son concurrentes; hacemos aquí referencia a los expuestos por APENOC:

- \* Organizarnos para mejorar nuestra calidad de vida.
- \* Luchar para defender nuestros derechos de acceso a la tierra, a la salud, al agua, producción, educación.
- \* Producir más y mejor para el bien de nuestra comunidad.
- \* Comercializar a precio justo nuestros productos y comprar conjuntamente insumos para producirlos.
- \* Capacitarnos para resolver nuestros problemas comunitarios y regionales.

Dichos objetivos se procuran mediante una serie de acciones, tales como: Reuniones comunitarias, encuentros de delegados e intercambios de experiencias. Capacitaciones en temas productivos y comerciales, talleres de salud y educación. Compras comunitarias de insumos de la producción. Campañas de servicios: vacunaciones, saneamiento de casas y corrales. Desarrollo de proyectos en función de los problemas identificados: implantación de pasturas, fondos rotatorios de insumos, mejora de infraestructura comunitaria (camino, corrales, compra de pantallas solares, canales de riego, provisión de agua subterránea, compras de molinos) y mejoramiento de la producción: genético, sanitario y reproductivo. Por su parte Red Puna<sup>3</sup>, cuyo alcance territorial abarca la provincia de Jujuy y parte de Salta ubicadas en la zona del altiplano en extremo noroeste del país, es otro de los espacios de articulación de organizaciones de base, cuyos objetivos generales enunciados son:

- \* Promover el desarrollo sustentable de la Puna Quebrada y Valles, a través del fortalecimiento de las organizaciones de base, potenciando la participación de sus actores.
- \* Fortalecer la construcción de relaciones democráticas, solidarias y de respeto por la diversidad.

---

<sup>3</sup> La Red Puna la integran veinticinco organizaciones comunitarias de campesinos aborígenes: “El Colorado”, “El Morado” - San Roque, “La Candelaria” - Cieneguillas, “Las Vicuñitas” - Rinconada, “Sol de Mayo” – El Moreno, “Mujeres artesanas de La Quiaca”, Central de comedores de Abra Pampa, Asociación de padres de la Escuela de alternancia – el Moreno, “Flor de Lampazo”- Tinaté, “Asociación de agricultores de San Cayetano de Juella, Centro vecinal de Ocumazo, “Santa Clara” - La Quiaca, Consejo Kolla Finca Santiago - Colanzulí, Centro vecinal Provincias Argentinas, Artesanos de Tilcara, CV Lagunillas – Pozuelos, Asociación Agroganadera Aborigen Quebradeña y otras ONG's como API., CAUQUEVA, Centro de Desarrollo Aborigen, Asociación de Pequeños Productores de La Puna, Cooperativa PUNHA - Abra Pampa, Asociación de Promotores en Desarrollo de Comunidades Aborígenes, Ayuda a la Familia Kolla, etc.

\* Consolidar espacios de trabajo y articulación de estrategias con diferentes sectores, a nivel regional y nacional.

\* Promover y revalorizar la identidad cultural costumbres y tradiciones según las han transmitido nuestros ancestros.

El desarrollo de estos objetivos se realiza orientado por: “Áreas de Producción y comercialización”, “Área Tierras”, “Área de género” y “Área de Comunicación”, y se trabaja en dos líneas de acción: 1- “Producción Agropecuaria, Artesanal y Manejo de recursos naturales” (Micro-créditos, Comercialización, Tierras, y “Cambalache”). 2 – “Fortalecimiento de la Organización” ( donde se destaca la formación de una “Escuela de Formación de Dirigentes”).

### **Formación y capacitación**

En el marco dado por la presencia de organismos del Estado, ONG’s y organizaciones campesinas, concebidos como *agentes de promoción externo*, observamos que en la serie de prácticas desplegadas, es mayoritaria la presencia de profesionales formados en el campo de la Ciencias Naturales, específicamente -y en primer lugar- ingenieros agrónomos, y en segundo término veterinarios.

Marcamos algunos aspectos vinculados a la formación profesional de éstos, considerando la capacidad de abordar problemas asociados tanto a los sistemas productivos campesinos, como a las condiciones estructurales y sociopolíticas en que éstos se sustentan.

Su formación universitaria se centra en el objetivo de diseñar sistemas productivos, basados en la reproducción de modelos ya constituidos, de manera excluyente para la región pampeana enmarcados en producciones agrícolas ganaderas de tipo comercial. Consecuencia de esto advertimos que fuera de esos sistemas tienen limitada capacidad de respuesta en lo técnico-agropecuaria.

A nivel de grado los ingenieros agrónomos de las Universidades del centro y norte del país cuentan con una formación de tipo productivista, en el sentido de no contemplar las vinculaciones existentes entre tecnología y sociedad, así como entre éstos y las condiciones e impactos medio ambiente.

La oferta de formación a nivel de postgrado se reduce a la Maestría en Desarrollo para zonas Áridas y Semiáridas, desarrollada conjuntamente por las universidades del Noroeste

argentino (Universidades Nacionales de: Catamarca, Santiago del Estero, Tucumán, Salta y Jujuy). Si bien tiene el propósito de focalizar la formación respecto a los sistemas productivos adecuados a las condiciones socioeconómicas propias de la región extra pampeana, hasta el momento no ha logrado un número de egresados que permita valorar siquiera cuantitativamente su inserción en los organismos y programas presentados. Por otra parte en el campo de las Ciencias Sociales no registramos oferta de formación de postgrado que pudiera brindar un espacio de formación académica en la problemática referida.

Cuando estos profesionales trabajan por caso en el PSA, en tanto programa destinado específicamente a pequeños productores en el campo del desarrollo rural, si bien se asume una metodología de intervención que contempla procesos participativos sustentados en el enfoque de la “educación popular”, advertimos que no se logra romper la matriz de formación profesional, quedándose en una “estética participativa”, sin llegar a cuestionar las relaciones de poder, cuestionamiento que trasciende lo metodológico y es fundamento en los cuales se sustenta aquel enfoque<sup>4</sup>.

Por su parte, como señalamos, las organizaciones y Movimientos campesinos referidos consideran en sus objetivos el desarrollo de espacios de *formación y capacitación*. Cabe mencionar que paralelamente se conciben otras instancias no formales (tal es el caso de una toma de ruta, considerada por estos actores como una rica instancia de formación).

Referimos aquí puntualmente los casos de la Red Puna y el MCC, y segundo orden la Mesa Nacional de Productores Familiares.

Se consideran tres niveles de profundización creciente: “formación de militantes de base”, “formación de formadores” y “formación de cuadros”.

La Red Puna tiene un “Área de Formación y de Jóvenes” en la que se desenvuelven proyectos para la capacitación de nuevos dirigentes y promotores comunitarios. Desde setiembre de 2001 se incorporó un espacio para los jóvenes con dinámica propia para la capacitación productiva y política denominado *Formación de líderes socio-educativos*

---

<sup>4</sup> Por ejemplo, si como resultado de un análisis originado en un diagnóstico participativo, si se plantean problemas de injusta distribución de agua y tierra, los profesionales tienden a centrar su análisis y posibles soluciones a nivel de lo predial ( *cómo podemos hacer o resolver en términos productivos contando con 100 has. de las 600 que se tenían en posesión?* ) soslayando la elaboración conjunta y despliegue de estrategias que centren su accionar en la resolución del conflicto existente.

donde se organizaron talleres para adolescentes y encuentros de convivencia de jóvenes para fomentar la participación y el protagonismo y fortalecer procesos de construcción de identidad, instando a los jóvenes a integrarse a redes, relacionarse con ONG's, formarse en temas políticos, económicos y legales.

Otro espacio relevante es la *Escuela de Formación de Dirigentes* que funciona como un programa de capacitación continua, con contenidos identificados colectivamente. En julio de 2002 finalizó el primer curso con la asistencia de 35 representantes comunitarios y durante 2004 se repitió el 1er ciclo con los dirigentes formados, y un 2do nivel de formación.

El MCC, a nivel provincial, cuenta con una instancia anual. A su vez, cada una de las organizaciones campesinas integrantes del Movimiento desarrolla dos a tres instancias de formación anuales.

Las de alcance provincial, estos es: Red Puna, MCC, MOCASE, UST, MAM, etc. se articulan a nivel de "formación de militantes de base" de orden nacional en la *Escuela de formación de la Mesa Nacional de Productores Familiares*. En el invierno del 2004 se desarrolló el 1er encuentro en Los Medanos, provincia de Córdoba y la última durante julio del 2005 en Quimilí, provincia de Santiago del Estero.

En estas instancias formadoras, convocan entre 120 y 150 participantes. Con un esquema de funcionamiento que se basa en trabajo grupal, en el cuál se discuten aspectos que van desde el patrón de convivencia durante los días del desarrollo del curso hasta la problemática de la Reforma Agraria.

Dicho esquema cuenta con tres niveles de problematización y reflexión: individual, comunitario y de organización. Un ejemplo del segundo nivel está dado por la configuración de un "mapa de actores" en el cual se plasma las relaciones de fuerza y la relación oprimido / opresor. Frente a la problemática de la tierra se indaga acerca de qué rol les cupo a todos los actores sociales involucrados en esa instancia, funcionarios, maestros, curas, policías, vecinos, a nivel de organización.

Las temáticas de formación constan de tres momentos: las historias de vida y de militancia, a partir de las cuales se analiza el modelo neoliberal y sus consecuencias (entre ellas las emigraciones del campo a la ciudad y la desocupación estructural), un segundo momento

donde se ven las experiencias de cada territorio o comunidad, y una tercera instancia referida a las experiencias y las proyecciones de cada una de las organizaciones de base.

*"La idea de la Escuela es compartir las luchas y los saberes y plantear en conjunto estrategias más globales. La primera experiencia fue el año pasado en el Medanito en Córdoba y lo fuimos asumiendo en conjunto desde las distintas organizaciones.*

*Para nosotros lograr que ciento cincuenta jóvenes se estén capacitando durante una semana es lograr un sueño"<sup>5</sup>.*

En orden internacional se desarrollan los cursos de “formación de cuadros” y “formación de formadores”, bajo la responsabilidad organizativa de la CLOC - Cono Sur (expresión regional de la CLOC) en la que se ha destacado el protagonismo del Movimiento de Trabajadores Rurales sin Tierra (MST) del Brasil; desarrolladas en diversos asentamientos y centros de formación que este movimiento (Estados de Sao Pablo, Mato Grosso do Sul, etc.).

La conjunción de estos espacios producen un impacto en la formación que se evidencia en varios procesos simultáneos: el crecimiento en la articulación y cantidad de organizaciones participantes y consecuentemente en la complejidad de criterios de articulación y alianza que resultan de esa interacción. Esto se encuentra también en una conjunción en la participación de quienes tienen un perfil de tipo técnico/profesional y dirigentes campesinos en el tratamiento y análisis de conceptos y problemáticas tan variadas y complejas como condiciones estructurales y organizacionales anclados en riqueza de la experiencias históricas de los propios participantes.

### **Perspectivas**

Consideramos que hasta el momento el PSA / PROINDER y los programas insertos en institucionalmente en el INTA, al limitarse – además de aspectos netamente productivos - al fortalecimiento interinstitucional -basado en el armado de redes tendientes al aumento del *capital social*- limita el reconocimiento de las condiciones de presión imperantes sobre los productores campesinos intervinientes, toda vez que el poder político local está vinculado a intereses económicos.

---

<sup>5</sup> Deo, integrante del MOCASE, julio/2005 .

Los agentes de intervención externos (principalmente Ing. agrónomos), en tanto propulsores del modelo y sistemas productivos dominantes, con un sustrato ideológico - explícito o implícito - existente en su formación de grado, se mantienen dentro de la lógica imperante del modelo productivo agro exportador pampeano.

De manera general, conforme las limitantes enunciadas en su formación de grado y postgrado, aquellos que optan por el trabajo con pequeños productores en el marco de programas estatales (como el PSA) no logran dar respuestas satisfactorias en términos de generación de tecnologías alternativas, ni tampoco interpelar al modelo neo asistencial.

Los espacios de formación desplegados por las organizaciones y Movimientos campesinos inciden cualitativamente de manera positiva en el repertorio de habilidades existentes y en sus estrategias de resistencia. En la valoración de sus dirigentes, las diferentes instancias de formación aportan un progreso sustantivamente más significativo aún en términos políticos, que el alcanzado en aspectos productivos.

En referencia al papel desempeñado por los profesionales formados en las Universidades se evidencia la necesidad de buscar formas y espacios institucionales que desde la academia incorpore una perspectiva que permita no solo relativizar modelos productivos dominantes sino tomar protagonismo junto a los productores campesinos en construcciones colectivas tendientes a la derogación del paradigma globalizante de la pobreza y la exclusión.

Las organizaciones y movimientos campesinos visualizan la necesidad de enriquecer y profundizar el conocimiento de conceptos y procesos históricos desarrollados en el campo latinoamericano (Reformas Agrarias, , modelos históricos de dominación, relaciones económicas globales, etc.) a fin de potenciar el alto grado de articulación desplegado en las instancias de formación apuntadas.

Apuntamos a la necesidad de proponer mecanismos concretos de articulación y diálogo para potenciar así un trabajo coordinado que enriquezca y fortalezca la construcción de alternativas por un cambio social que contemplen la diversidad de nuevas respuestas populares que implican prácticas colectivas multidimensionales de solidaridad, lucha reivindicativa e intervención política.

## **Bibliografía**

**Hocsman, L. D.** 2005. Lucha globalizada: “Contra-encuentro Iguazú en defensa de la Soberanía alimentaria frente al modelo empresarial de la Soja Sustentable”. En: Solidaridad global. N° 2. Secretaría de Extensión. UNVM. Villa María

**Manzanal, M.** 2003. Instituciones y gestión para el desarrollo. En: Realidad Económica. Revista del IADE. N° 197. Buenos Aires.

**Martín, P. et. al.** 2005. “Aportes para la reflexión sobre los ejes teóricos del Desarrollo Territorial Rural”. Primeras Jornadas de Intercambio y Discusión: El Desarrollo Rural en su Perspectiva Institucional y Territorial. FLACSO. Buenos Aires.

**Pelicano, G. y De la Cuétara, O.** 2005. “Emergencia y consolidación de una organización de base territorial: la Red Puna”. Primeras Jornadas de Intercambio y Discusión: El Desarrollo Rural en su Perspectiva Institucional y Territorial. FLACSO. Buenos Aires.

**Quiroga Mendiola, M. et al.** 2005. “Desarrollo local, instituciones y territorio en Iruya, provincia de Salta”. Primeras Jornadas de Intercambio y Discusión: El Desarrollo Rural en su Perspectiva Institucional y Territorial. FLACSO. Buenos Aires.

**Rubio, B.** 2001. *Explotados y Excluidos. Los campesinos latinoamericanos en la fase agro exportadora neoliberal*. Plaza y Valdés. México.