

## **Enfoques Participativos en el Desarrollo Rural: Articulación en procesos de Investigación**

**Diana Lucía Maya Vélez  
Pablo Andrés Ramos.**

### **Resumen:**

En este artículo queremos explorar a partir de nuestros resultados de investigación, las fortalezas y debilidades que la utilización de instrumentos participativos tiene en el análisis de la acción colectiva para el manejo de cuencas hidrográficas.

Durante el 2004 se realizó un proceso de investigación sobre la acción colectiva en el manejo de cuencas hidrográficas en la Laguna de Fúquene – Colombia. Para este proceso se diseñó una estrategia metodológica en la que se combinaron juegos de toma de decisiones económicas (economía experimental); modelamiento dinámico e instrumentos de diagnóstico rural participativo.

Los instrumentos participativos utilizados no solo pretendían aportar información complementaria sobre la percepción que los distintos actores tienen del estado del agua en la cuenca, de su problemática, de los conflictos que genera su uso sino que pretendían articular los resultados arrojados por los juegos y dar elementos para la fase de modelamiento. Los talleres en los que se utilizaron los instrumentos participativos se convirtieron además en espacios de interacción de diferentes actores; en espacios de socialización de información y conocimiento entre las instancias estatales y las organizaciones de base que participaron en el proceso de investigación.

En esta ponencia pretendemos en últimas, mostrar el proceso metodológico utilizado en esta investigación y los resultados específicos de la implementación de instrumentos participativos en el análisis de la acción colectiva para el manejo de cuencas hidrográficas.

### **Introducción**

Las metodologías participativas, utilizadas en diferentes procesos de desarrollo rural, requieren un análisis profundo y sistemático que permita definir los alcances reales de las mismas, para generar procesos de apropiación de conocimiento por parte de las comunidades. Para ello se hace necesario hacer claridad sobre lo que estas significan, sus dimensiones, sus requerimientos y, en justa medida, sus efectos dentro de los procesos de desarrollo rural.

En los últimos 20 años la preocupación de los científicos sociales, promotores de organizaciones no gubernamentales y agencias de cooperación internacional, por promover la apropiación por parte de las comunidades de los proyectos de desarrollo, ha generado la búsqueda de metodologías e instrumentos que permitan, dadas las condiciones del sector rural (altas tasas de analfabetismo, exclusión, desigualdad), la participación activa de las comunidades, expresada en la toma de decisiones, para abordar sus propios caminos para el desarrollo.

Diversas organizaciones no gubernamentales, universidades, centros de investigación y algunas instancias estatales utilizan, actualmente, metodologías participativas en sus procesos de investigación, asesoría o acompañamiento, con diversos actores y en diferentes contextos, demostrando y afirmando, que el uso de las mismas, permiten, aún en situaciones de alto conflicto y marginalidad, la participación de la población.

Es indudable que hoy existen grandes retos frente al desarrollo rural en nuestro país y la participación activa de la comunidad se vuelve indispensable para jalonar diversos procesos: descentralización, planes de desarrollo, planes y esquemas de ordenamiento territorial y agendas ambientales, proyectos productivos, entre otros. Sin embargo existe poca claridad sobre los enfoques metodológicos que pueden promoverlos o afirmarlos.

Desde otro punto de vista, la utilización de metodologías participativas no sólo requiere el manejo de las mismas en términos técnicos (uso de instrumentos, sistematización); sino que además es importante tener claridad sobre el marco conceptual en el que se desarrollan y la actitud que requieren quienes las implementan, siendo estos dos elementos de vital importancia. El conocimiento de la concepción teórica y práctica desde las que se desprenden las metodologías participativas, su sentido político, sus apuestas ideológicas o no, permiten una mejor implementación, adaptación y retroalimentación en diversos contextos y para diferentes fines.

Este trabajo pretende analizar el proceso de construcción, implementación y resultados (aportes, debilidades) de las metodologías participativas que se utilizaron en el proyecto: Análisis de la acción colectiva para el manejo de cuencas hidrográficas, estudio piloto en la Laguna de Fúquene – Colombia implementado durante el 2004 con el apoyo de la GTZ, la CAR y la Universidad Javeriana. La experiencia recogida, sus fortalezas y debilidades merecen analizarse permitiendo construir nuevos retos para aquellos que nos empeñamos en abrir espacios de participación y apropiación para y con los actores rurales.

Se espera que este análisis sistemático de la información permita la definición de pautas, para la implementación de metodologías participativas como estrategia para alcanzar la apropiación de conocimiento, por parte de las comunidades y la toma de decisiones sobre su propio desarrollo en el ámbito rural y para reflexionar sobre nuestra práctica en el ámbito rural.

### **Breve síntesis del estudio de caso:**

El proceso de investigación<sup>1</sup> pretendió hacer un análisis de la acción colectiva en cuencas hidrográficas tomando como estudio de caso la Laguna de Fúquene-Colombia. Los objetivos fueron:

#### Objetivo general

Realizar un análisis participativo del manejo de cuencas desde una perspectiva económica e

---

<sup>1</sup> Los investigadores que participaron en el proceso fueron: Daniel Castillo, Diana Lucía Maya, Pablo Andrés Ramos y Ana María Roldán del departamento de Desarrollo Rural y Regional de la Universidad Javeriana con el apoyo de Juan Camilo Cárdenas de la Universidad de los Andes y profesionales de la CAR y el Proyecto Checua de la GTZ.

institucional, a partir de un proceso piloto en Fúquene (Colombia) donde se diseñarán y aplicarán herramientas participativas, experimentales y de análisis de sistemas y simulación, para el estudio de la acción colectiva por parte de los actores locales.

#### Objetivos específicos

- Desarrollar un nuevo modelo de análisis aplicado a la problemática propia de las cuencas hidrográficas, a través de experimentos basados en las decisiones económicas de los usuarios, talleres de diagnóstico rural participativo (DRP) y talleres de simulaciones dinámicas, para analizar, con los diferentes actores, el estado actual de la cuenca del río Fúquene, los modelos mentales de los actores para tomar decisiones y las posibles acciones colectivas para su manejo.
- Elaborar materiales, informes y publicación científica del científica del proceso

El diseño metodológico incluyó tres estrategias de recolección y análisis de información: la economía experimental, los juegos de toma de decisiones, herramientas del diagnóstico rural participativo y los modelos de dinámica de sistemas.

La economía experimental es un instrumento metodológico que permite, mediante los juegos de toma de decisiones, establecer tendencias estadísticas sobre el comportamiento individual y colectivo. La investigación experimental tiene como uno de sus fundamentos la modelación de los fenómenos que se quieren estudiar, pero además, en el experimento se combinan diferentes variables dependientes e independientes que permiten generar un efecto sobre el objeto estudiado.

Los juegos de toma de decisiones permiten la inclusión de variables diversas (instituciones: normas y reglas de juego) que son controladas por el investigador y son parte fundamental de los experimentos. Lo que se hace en campo es poner a tomar decisiones (mediante el juego) a diferentes personas de las comunidades que se benefician de un recurso de uso comunitario. El juego responde a un modelo prediseñado que permite la toma de decisiones individuales sobre la extracción de un recurso, pero la ganancia que obtiene cada individuo no sólo depende de su decisión sino de la decisión de los demás del grupo, como en efecto sucede en la realidad al utilizar un recurso ambiental. Aquí las variables que se manejan tienen que ver con diferentes instituciones o reglas que entran al juego, entre ellas, tenemos la comunicación, las multas altas y bajas impuestas desde fuera, la votación para la aplicación de multas y los subsidios, entre otras.

Las herramientas del DRP permiten cualificar la información que arrojan los juegos y encuestas individuales, frente a la problemática de uso y manejo del recurso, la dependencia económica del grupo frente al mismo, la percepción de las comunidades frente a las entidades encargadas de su regulación, etc. La gran variedad de instrumentos del DRP, la posibilidad de visualizar permanentemente las discusiones y reflexiones, permiten que las comunidades que participan en los juegos comparen los resultados de éstos con la realidad. El juego deja de serlo, cuando en grupo se comprueba que en la realidad la extracción individual que se hace del recurso afecta a los demás y al recurso mismo, evidenciando la necesidad de su manejo y diseñando estrategias para disminuir la problemática.

Los conceptos y los métodos de la Dinámica de Sistemas permiten, desde una perspectiva sistémica, llevar a cabo análisis de las percepciones de los actores acerca de la estructura de la problemática y de los modelos mentales utilizados para tomar decisiones en el uso y el manejo del recurso. El uso de modelos de simulación permite explorar participativamente las respuestas del sistema en el que están inmersos los usuarios del recurso, poner en común y llegar a consensos acerca de la estructura biofísica y económica del sistema y generar diferentes escenarios de acuerdo a las decisiones individuales y colectivas. Este estudio profundiza el análisis de la toma de decisiones en los experimentos económicos y complementa y contextualiza los resultados de las metodologías participativas del DRP.

### **Fases de la propuesta:**

- Fase 1:** Reconocimiento de la zona y los actores; análisis de la información de línea base generada en el proyecto de CONDESAN. Determinación de la muestra de trabajo.
- Fase 2:** Diseño teórico, experimental y de herramientas de diagnóstico rural participativo. En esta fase se realizaron 2 Pre-pruebas del juego con estudiantes y se diseñó y construyó el modelo de simulación.
- Fase 3:** Realización en campo de 5 grupos de experimentos económicos en los que participaron un total de 160 personas.  
Realización en campo de 3 talleres de diagnóstico rural participativo para analizar los resultados de los experimentos y el contexto económico, ambiental e institucional del problema de la cuenca. Realización del taller de estructuras causales de la problemática y de simulación.  
Realización de 6 entrevistas semi-estructuradas a grandes productores ganaderos para complementar la información sobre esta actividad.
- Fase 4:** Sistematización y análisis de la información.
- Fase 5:** Elaboración de informe.
- Fase 6:** Socialización y devolución de los resultados con las comunidades que participaron en el proceso (esta actividad será realizada una vez se apruebe el informe final por parte de CONDESAN)

### **Contexto general del estudio piloto:**

La Laguna de Fúquene y su cuenca cubren un área total de 1752 Km<sup>2</sup>, que abarca, en la cordillera oriental, territorio de los departamentos de Cundinamarca: Carmen de Carupa, Ubaté, Tusa, Sutatausa, Cucunubá, Suesca (una parte de su zona rural), Villapinzón (una parte de su zona rural), Lenguazaque, Gachetá, Fúquene, Susa y Simijaca; y de Boyacá: San Miguel de Sema, Ráquira (una parte de su zona rural), Caldas, Chiquinquirá y Saboya. (Pulido J, 1997, Santos 2000 y Van del Hammen 1998). Alberga alrededor de 181.000 habitantes (Dane 1993) y de sus aguas se abastecen el acueducto municipal de Chiquinquirá y acueductos veredales de los dos departamentos ya mencionados.

## Los actores en la cuenca de la Laguna de Fúquene

Entre los actores locales y regionales de la cuenca de la laguna de Fúquene se encuentran los **pequeños ganaderos** (con 1 o 2 reces), minifundistas propietarios o arrendatarios con poco acceso a la tecnología. **Pequeños agricultores** (cultivos de pancoger) con agricultura no tecnificada, propietarios o arrendatarios de minifundios (1 a 2 ha).

**Grandes ganaderos**, dueños de fincas de la ronda y cuenca, que generalmente no viven en los predios, tienen propiedad en la tierra por latifundio de más de 5 hectáreas a los que les interesa la fertilidad de tierras para la cría del ganado; **agricultores grandes** que generalmente tampoco viven en los predios, su propiedad es aproximadamente mayor a 4 hectáreas, se ubican en las zonas de ladera y les interesa la tierra para cultivos, el agua para irrigación y la estabilidad climática de la zona. Estos dos grupos tienen influencia en la ronda de la laguna y otras áreas en la cuenca como quebradas afluentes y zonas palustres y lacustres (Fundación Humedales 2004).

Los **dueños de los mataderos** (sitios de sacrificio del ganado) y **dueños de pequeñas y grandes industrias lecheras** que indirectamente valoran la fertilidad de las tierras para la cría del ganado. **Adjudicatarios de explotaciones mineras** que no poseen tierra pero tienen derecho de explotación, no se interesan por la laguna ni por sus valores, pero sí influyen negativamente en su estado con la contaminación de sus aguas. Estos tres actores tienen influencia en el ámbito local y regional y sobre los ecosistemas acuáticos lóticos y lénticos (Fundación Humedales 2004).

Los **dueños de fincas de recreo** que viven en latifundio por propiedad con más de 4 hectáreas, a estos actores les interesa la belleza escénica de la zona, el recurso hídrico para deportes acuáticos, y la biodiversidad de la zona, su influencia local depende de la actividad de recreo que desarrollen.

**Pescadores y vendedores** de pescado en las carreteras que habitan en viviendas rurales en cercanías a la Laguna de Fúquene a quienes les interesa el recurso pesquero principalmente de especies exóticas como la Carpa *Cyprinus carpio* y el Capitán de la sabana, especie endémica de la zona que actualmente, por su disminución, solo se captura para excedente económico; estos actores tienen una influencia local sobre el recurso pesquero (Fundación Humedales 2004).

**Artesanos de junco** que viven en casas a la orilla y muy cerca de la Laguna, valoran la flora palustre para la fabricación de artesanías con intereses económicos que generan impacto a nivel local en la flora y en el hábitat de aves. **Recolectores de huevos** de especies anidantes en las lagunas, viven en áreas rurales o cercanías, valoran el recurso como fuente de proteína y en ocasiones como excedente económico teniendo un impacto local sobre las poblaciones de las especies andantes residentes y migratorias.

**Dueños de hoteles, restaurantes, dueños de lanchas de alquiler o de establecimientos relacionados con el turismo** que viven en centros urbanos cercanos o retirados de las lagunas apreciando la belleza escénica para actividades de turismo con un impacto local sobre el ecosistema (agua y vegetación) y el área de la ronda (Fundación Humedales 2004).

**Gobiernos municipales** ubicados en los centros urbanos demostrando un interés en las funciones socio ambientales de las lagunas, con un impacto local y regional, dentro los límites establecidos legalmente y por fuera de estos límites por acciones de manejo dentro de sus jurisdicciones que impacten otras zonas.

**Corporación Autónoma Regional** para el manejo de las lagunas **-CAR-**, que no tiene propiedad sobre la tierra, pero debe orientar el uso en toda la cuenca de captación, con interés en las funciones socio ambientales y valores ecológicos con relevancia en sus actividades a nivel local y regional, sobre el ecosistema y el paisaje, dentro los límites de su jurisdicción y por fuera de estos límites por acciones de manejo dentro de su jurisdicción que impacten otras áreas (Fundación Humedales 2004).

**Organizaciones no gubernamentales de conservación** que pueden o no tener propiedad en la ronda o cercanías de la laguna con interés en las funciones socio ambientales de la misma, en los valores ecológicos y los valores asociados con la biodiversidad, con impacto local y regional dependiendo de su capacidad de acción (Fundación Humedales 2004).

**Organizaciones comunitarias:** En toda la cuenca existen organizaciones comunitarias como la Asociación de Usuarios del Distrito de Riego de Fúquene, cooperativas agrícolas y ganaderas, asociaciones campesinas, Juntas de Acción Comunal, Juntas del Acueducto. En estas organizaciones se realizan actividades como capacitación, administración de sistemas de abastecimiento de agua, control del precio de la leche, mejoramiento de la producción y mantenimiento de caminos.

### **Los Instrumentos de Diagnóstico Rural Participativo en el análisis de la acción colectiva para el manejo de cuencas.**

Analizar y promover la participación comunitaria y la cooperación en el manejo de recursos naturales es un tema de vital importancia para la conservación de la biodiversidad. El trabajo en Cuencas Andinas en toda América Latina es un reto tanto para la cooperación internacional como para los países. Desarrollar enfoques e instrumentos para analizar la acción colectiva para el manejo de estos recursos permitirá el diseño de políticas más eficientes.

El segundo instrumento metodológico que se utilizó para analizar la acción colectiva de los diferentes actores de la cuenca de la Laguna de Fúquene fue el Diagnóstico Rural Participativo. A continuación se presentan algunos elementos de esta metodología, los conceptos y sus herramientas.

#### **¿Qué entendemos por participación?**

Entendemos la participación como *“un proceso voluntario asumido conscientemente por un grupo de individuos y que adquiere un desarrollo sistemático en el tiempo y en el espacio con*

*el fin de alcanzar objetivos de interés colectivo y cuya estrategia debe tener como instrumento fundamental la organización” – que, además en procesos de formulación de proyectos de desarrollo y diseño de políticas, alude a “una forma de intervención social que permite a los individuos reconocerse como actores que, al compartir una situación determinada, tienen la oportunidad de identificarse a partir de intereses, expectativas y demandas comunes y que están en capacidad de traducirlas en formas de actuación colectiva con cierta autonomía frente a actores sociales y políticos”- (FAO, 1998)*

La participación y la apropiación de conocimiento por parte de las comunidades, los enfoques y métodos participativos permiten:

- Obtener una comprensión de problemas complejos enfrentados por las comunidades.
- La población local puede analizar los resultados y tomar decisiones o proponer alternativas con base en la información que ella misma ha elaborado.
- Movilizar y organizar a la población alrededor de temas que ellos mismos consideran relevantes para su propio desarrollo y que han sido discutidos por diversos actores y desde experiencias diversas (campesinos, técnicos, profesionales)
- Desarrolla la auto-estima, sistematizando y revalorizando la experiencia y los conocimientos.

El enfoque participativo en el desarrollo es una perspectiva que propone una relación entre conocimiento y poder. Como enfoque tiene al menos cuatro funciones:

- “**Cognitiva:** comprensión de la realidad, representaciones, valores, imágenes y significados con los que se construye el desarrollo.
- **Social:** como apuesta para que el desarrollo participativo satisfaga las necesidades básicas y destierre la pobreza.
- **Instrumental:** en la medida en que la población se involucre para que ella asuma la solución de sus problemas.
- **Política:** la participación ofrece al desarrollo una nueva fuente de legitimación en la tarea de establecer un puente entre el orden establecido y los no escuchados en la población (marginados)” (Salas, 1997).

La participación de las comunidades en la toma de decisiones se enfrenta a dificultades como la asimetría en la información, los intereses y estructuras de poder al interior de las comunidades, la desconfianza en las organizaciones externas y los diversos niveles de educación. Sin embargo y desde las propuestas de educación de adultos en América Latina las metodologías participativas y las concepciones pedagógicas que las sustentan, han permitido que estas dificultades no impidan la participación efectiva de las comunidades para la toma de decisiones sobre las opciones de desarrollo. Precisamente el enfoque participativo de trabajo en grupos como metodología trata de disminuir las jerarquías que pueden presentarse en los espacios grupales en los que hay heterogeneidad de actores. No se debe confundir la reunión de personas en un espacio determinado con “participación”, la participación implica procesos de aprendizaje colectivo, intercambio de experiencias, apropiación de conocimientos, toma de decisiones conjuntas y diseño de programas que permitan continuar procesos de alfabetización

de adultos, mejoramiento de las condiciones educativas de la población y sistemas de información adecuados a la población y a la diversidad de actores.

### **Los talleres como espacios de aprendizaje colectivo:**

Los talleres son espacios de aprendizaje e intercambio de experiencias. El Enfoque Participativo de Trabajo en Grupos es una metodología que fue diseñada por la Deutsche Stiftung für Internationale Entwicklung –DSE- para optimizar los Seminarios y talleres participativos.

Los eventos grupales parten de una situación inicial que, en la mayoría de los casos, está referida a carencias o problemáticas de los participantes, por ejemplo, poca experiencia en la solución de problemas determinados, pocos conocimientos en aspectos específicos, debilidad en la práctica de extensión, etc. Dentro de esta metodología el punto central de un evento grupal no es la pericia o el saber de los instructores y expertos externos sino la necesidad de resolver el problema que plantean los participantes.

El contenido, el programa y los temas de discusión de un evento grupal están determinados por la necesidad de los participantes de resolver un problema o carencia, así el moderador de estos eventos debe crear una **situación de grupo** en la que al mismo tiempo él es uno de los participantes. Esta es la base de un aprendizaje participativo y de capacitación mutua.

Para ser coherente con la propuesta de participación, los talleres que utilicen este enfoque participativo como estrategia de capacitación, deben tener en cuenta la visualización permanente, la movilización de participación por medio de preguntas y respuestas, alternar trabajo en pequeños grupos con plenarios y realizar evaluación permanente del proceso.

Pedagógicamente el taller debe tener al menos tres momentos:

1. Plenaria: presentación participantes, objetivos del taller, agenda de trabajo. **Fase de introducción**
2. Trabajo en pequeños grupos: (6 a 12 personas) para motivar la participación y profundizar el análisis de determinados temas alrededor de la construcción conjunta de algunos de los instrumentos participativos. **Fase de profundización**
3. Plenaria: para la socialización del trabajo grupal y la discusión colectiva de los resultados. **Fase de discusión y retroalimentación.**

### **El Diagnóstico Rural Participativo –DRP-**

El Diagnóstico Rural Participativo ha sido definido como "una actividad sistemática, semiestructurada, realizada sobre el terreno por un equipo multidisciplinario y enfocada a la obtención rápida y eficiente de informaciones e hipótesis nuevas sobre los recursos y la vida en ámbitos rurales" (Schonhuth, 1994). Aunque el DRP surge en los años 80, como posible respuesta metodológica para abordar procesos de extensión rural y transferencia de tecnología se ha convertido en la práctica, en un método que permite abordar las diferentes fases del ciclo

de proyecto promoviendo y permitiendo la participación real de las comunidades locales en la formulación y ejecución de propuestas de desarrollo, ya no sólo en el ámbito rural, sino en espacios urbanos.

El DRP se basa en una serie de conceptos claves que lo caracterizan, entre ellos tenemos: la triangulación, aprender de la comunidad, ignorancia óptima y la utilización de herramientas apropiadas (Chambers, 1997).

Las herramientas más utilizadas en el DRP son:

- Mapas (sociales, económicos, políticos)
- Matrices de jerarquización (problemas, conflictos, beneficios, usos, etc.)
- Diagramas (de Venn, flujos económicos, sociales, etc.)
- Gráficos históricos, líneas de tiempo, líneas de tendencia etc.
- Entrevistas semi-estructuradas.
- Observación participante.

El DRP se utiliza en todas las fases de formulación de un proyecto (diagnóstico, planeación, seguimiento y evaluación) pero también se utiliza en análisis temáticos no ligados directamente a la ejecución de proyectos (análisis ambiental, viabilidad económicas, social, cultural, etc.).

### **Herramientas de DRP utilizadas para el análisis de la acción colectiva en la Cuenca de la Laguna de Fúquene:**

Los talleres de Diagnóstico Rural Participativo con los distintos actores que participaron el proceso de investigación tuvieron dos objetivos fundamentales:

- Analizar participativamente la situación de los recursos naturales desde la perspectiva de los usuarios directos del mismo, los principales problemas, las estrategias de solución, las reglas y normas internas y externas para su manejo y la percepción de las comunidades de las instancias reguladoras, con el fin de complementar la información de las encuestas socio-económicas y los resultados de los juegos.
- Establecer con los diferentes actores la relación existente entre los resultados de los juegos y la realidad que ellos perciben de la situación del recurso.
- Aportar y cualificar información para el análisis sistémico.

### **Las herramientas utilizadas:**

1. **Matriz de acciones individuales y colectivas para el manejo de los recursos:** Esta matriz permite identificar el tipo de acciones que los actores realizan para manejar adecuadamente los recursos (suelo, agua), precisando si las acciones realizadas se hacen a nivel individual y dentro de su propiedad (privado) o si existen acciones de tipo comunitario en lo que se consideran áreas de uso común (público).

2. **Matriz de reglas y normas:** Esta matriz permite identificar, las reglas internas (implícitas-acordadas informalmente al interior de las comunidades), su grado de cumplimiento y la percepción de eficiencia que los actores tienen de la misma frente al manejo adecuado del recurso y las reglas externas (normas vigentes desde el estado o entidad reguladora), el grado de conocimiento, información sobre la misma y percepción de eficiencia.
3. **Diagrama de Venn:** (Diagrama organizacional) con este diagrama se pretende identificar la percepción que los diferentes actores tienen de las organizaciones y entidades que hacen presencia en la zona, el tipo de relaciones y los posibles conflictos.
4. **Priorización de problemas ambientales y árboles de problemas:** Identificación mediante “lluvia de ideas” de la problemática de los recursos naturales desde la perspectiva de los usuarios; analizando mediante el árbol de problemas sus causas y consecuencias y las posibles alternativas de solución.
5. **Gráficos históricos:** los gráficos históricos pretenden analizar la percepción de la comunidad de lo que ha pasado con los recursos naturales en diferentes épocas y la relación que se da entre variables como población, tipo de producción, estado del bosque, estado del recurso agua y suelo.
6. **Matriz de Análisis de conflicto:** analizar con los participantes el tipo de conflicto socio ambiental que se presenta en la zona los actores que intervienen y los mecanismos existentes para su resolución.

### **El proceso de implementación**

Una vez se definieron las herramientas a utilizar, se identificaron los actores que participarían en los talleres. En este caso el diseño de los juegos para la toma de decisiones económicas, incluye la participación de agricultores, ganaderos y usuarios del recurso tratando de acercarse a la realidad (heterogeneidad de actores) en la cuenca de la Laguna de Fúquene.

Se diseñaron tres talleres (uno para cada uno de los actores identificados) en los que se implementaron los mismos instrumentos con el fin de triangular (comparar/complementar) las percepciones de los diferentes actores en la fase de análisis.

En cada taller participaron representantes de los diferentes municipios de la cuenca de la Laguna de Fúquene: Guachetá, Lenguazaque, Tausa, Susa y Carmen de Carupa.

Tanto los trabajos grupales como las plenarios fueron grabadas (audio). Además se realizaron 6 entrevistas semi-estructuradas a ganaderos, propietarios de grandes fincas alrededor de la Laguna de Fúquene.

## **Resultados de la implementación de instrumentos participativos:**

Los talleres en los que utilizaron instrumentos de DRP permitieron compilar y analizar información sobre:

- ✓ La problemática ambiental de la cuenca.
- ✓ Las relaciones organizacionales presentes en la cuenca.
- ✓ Los conflictos generados tanto por el acceso como la disponibilidad del recurso y por las acciones de regulación de las entidades del estado.
- ✓ Las acciones individuales y colectivas para el manejo de la cuenca.
- ✓ El marco institucional alrededor de los recursos naturales en la zona.

Los talleres y su diseño pedagógico permitieron el encuentro de los diferentes actores para socializar y discutir sus percepciones de la realidad, la problemática, los conflictos que se han generado, la institucionalidad y las perspectivas de la cuenca de la Laguna de Fúquene.

De esta forma, las interdependencias inherentes a la dinámica de la cuenca que generan externalidades económicas se describen, analizan y discuten siempre tratando de orientar el proceso hacia la búsqueda de soluciones consensuadas.

Estos espacios además, posibilitaron la socialización y comprensión de información referida a las funciones de las entidades públicas y las reglas y normas que existen para la regulación de los recursos desde las autoridades ambientales.

Por parte de las entidades públicas y los funcionarios que acompañaron el proceso, los talleres permitieron reconocer la dinámica de la comunidad frente al recurso, la desconfianza existente hacia las instancias estatales, los problemas de información asimétrica y los requerimientos de las comunidades frente a asistencia técnica, proyectos productivos sostenibles y capacitación.

## **Conclusiones:**

En el análisis general frente a la acción colectiva en la cuenca, encontramos que la combinación de las tres metodologías usadas en este estudio es fructífera para el análisis institucional del manejo de cuencas. Este diseño permite entender la racionalidad de los actores y el papel de las instituciones formales e informales desde diferentes perspectivas. Es posible explorar tanto la heterogeneidad en las percepciones acerca de la problemática como la respuesta de los actores ante diferentes tipos de incentivos. Es posible cruzar información cualitativa y cuantitativa lo que permite ampliar el análisis. Adicionalmente, esta combinación tiene un alto grado de interactividad y participación de los actores involucrados, lo cual es importante para que los mismos participantes se concienticen de la problemática y de las posiciones de los otros.

Los resultados del proceso de investigación no se hubiesen alcanzado sin la integración metodológica de la economía experimental, el DRP y el análisis sistémico (EPS), la utilización única de instrumentos de DRP hubiese permitido llegar al análisis de la situación, pero al ser instrumentos implementados en sesiones grupales, la identificación de actitudes de

cooperación y manejo individual del recurso no se hubiesen alcanzado (para ello el juego), así mismo, retomar la situación identificada con los instrumentos de DRP y profundizarlo con la dinámica de sistemas para crear conjuntamente con los diferentes actores escenarios de simulación era necesario para articular las percepciones de los diferentes actores y comprender los diferentes elementos de la cuenca.

Además es necesario aclarar, que ninguno de los tres enfoques metodológicos apunta, por separado, a la mera predicción de comportamientos ni de actores ni de variables específicas del sistema, es decir no funcionan como una “bola de cristal” para predecir el futuro. En vez de esto su poder reside en aportar elementos para la comprensión y la puesta en común de percepciones y decisiones y de acuerdo a estas aportar insumos para el diseño de políticas de manejo y entender el efecto de incentivos.

Frente a la utilización de métodos participativos en los procesos de desarrollo rural es necesario seguir reflexionando sobre sus efectos reales en las comunidades y sobre la función política de estos procesos. En el caso mencionado, a pesar de la colaboración de los funcionarios durante el proceso, los resultados no han tenido aún mayor incidencia en la toma de decisiones, así aún cabe las preguntas **¿los métodos participativos para qué y para quiénes?, y ¿cuál es el efecto de los resultados de los proyectos de investigación en el mejoramiento de la calidad de vida de la población si sus resultados no se acogen en términos de política pública o de estrategias institucionales?.**

#### **Bibliografía:**

CHAMBERS, Robert. *Diagnóstico Rural Participativo*. GTZ, Alemania, 1997.

\_\_\_\_\_, . *DRP a gran escala: haciendo lo mejor posible*. Forests, Trees and people, Newsletter N. 26/27, 1995.

\_\_\_\_\_,. *DRP, cinco años después ¿dónde nos encontramos?.* Forests, Trees and people, Newsletter N. 26/27, 1995.

Fundación Humedales. *Caracterización biofísica, ecológica y sociocultural del complejo de humedales del Valle de Ubaté: Fúquene, Cucumubá y Palacio*; Una contribución a la definición de escenarios y objetivos de manejo para la conservación de la biodiversidad. Instituto de investigaciones de recursos biológicos Alexander Von Humboldt. En proceso de publicación.

GEILFUS, Frans. *80 herramientas para el desarrollo participativo*. IICA Holanda, IICA San Salvador, 1997.

GONZALEZ, Esperanza. *La Participación Ciudadana en la Gestión Local*. En: Manual sobre participación y Organización para la Gestión Local. Foro Nacional por Colombia. Colombia, 1995.

JICA. Agencia de cooperación internacional del Japón, CAR Corporación Autónoma regional de Cundinamarca Colombia. *El estudio sobre plan de mejoramiento ambiental regional para la cuenca de la laguna Fúquene*. Informe Final, Informe Principal. CTI Engineering interantional co., Ltda. 2000.

Maya D, López MC, Cárdenas JC. *Experimental economics and participatory methods in Colombia*. Ponencia presentada en: Q-Squared in practice Aconference on experiencies of combining qualitative and quantitative methods in poverty appraisal. Centre for international Studies University of Toronto. 2004.

Ostrom, Elinor. *El Gobierno de los Bienes Comunes*. Fondo de Cultura Económica. México, 2000.

Pulido R, José Armando. *Laguna de Fúquene, sepultura casi perfecta. Gran reportaje*. Microficha. 1997.

Salas, M. *Enfoques participativos para el desarrollo rural*. En: Enfoques participativos para el desarrollo rural. GTZ Quito. 1997

SCHÖNHUTH, Michael. *Diagnóstico Rural Participativo*. GTZ, Eschborn- Alemania 1994.