

SEMINARIO INTERNACIONAL “ENFOQUES Y PERSPECTIVAS DE LA ENSEÑANZA DEL DESARROLLO RURAL”.

Mesa temática: “Las nuevas temáticas en los programas de desarrollo rural”.

Ponencia: “El conocimiento vivencial y la realidad relacional como derroteros del desarrollo rural”¹.

Ángel Tipán Santillán

I. Ideas preliminares.-

En la actualidad se vive la emergencia de un nuevo “paradigma de desarrollo”, un profundo cambio de escenarios en el desarrollo rural, de los ámbitos comunitarios y exclusivamente rurales que enfatizaban el trabajo campesino, estamos pasando al trabajo en parroquias, cantones, mancomunidades de parroquias y cantones, microcuencas y cuencas hidrográficas, circunscripciones territoriales, zona de reserva ecológica, provincias, asociaciones provinciales e incluso se habla de regiones binacionales². Todas estas iniciativas, que se definen hoy en día como “ámbitos locales”, reconfiguran de manera novedosa los escenarios del desarrollo rural, la estructura del estado y la apropiación de la sociedad civil.

En este contexto del desarrollo rural surge también una recomposición y el apareamiento de nuevos actores locales, que se los podría caracterizar³ de la siguiente manera:

- *Actores socioterritoriales*: las organizaciones de primer grado o de base (comunidades, recintos, barrios), las suborganizaciones que existen al interior de las mencionadas (comités de padres de familia, clubes deportivos, iglesias, grupos de mujeres, etc); y las familias.

¹ Las ideas de esta ponencia se deben, sobre todo, al sin número de dirigentes, promotores campesinos y campesinas que por más de 25 años compartieron sus conocimientos.

² A raíz de la firma de la Paz entre Ecuador y Perú se desarrolla una dinámica interesante entre los actores del Sur del Ecuador y del Norte del Perú. Hay un Convenio Binacional que está en ejecución.

³ Pauta Metodológica de Planificación del Desarrollo Local, PROLOCAL, MBS. 2002.

- *Actores socioterritoriales y/o sectoriales*: las organizaciones de segundo y tercer grado (uniones, asociaciones, consorcios, federaciones, juntas de usuarios de agua de riego o de consumo doméstico) tanto parroquiales, como cantonales.
- *Actores institucionales del estado*: Ministerios del Gobierno Central, Municipios, Juntas Parroquiales /Asambleas Parroquiales y mancomunidades de cantones.
- *Actores institucionales diversos*: colegios, universidades, gremios profesionales, gremios empresariales, ONGs nacionales e internacionales, Iglesias, Entidades Financieras Locales.

1.1. Nuevas perspectivas en el desarrollo rural.- Dentro de esta misma dinámica, con la participación de estos nuevos actores, también se está generando nuevas formas organizativas, asociativas y de alianzas que rebasan el espacio territorial de la parroquia, el cantón, la provincia. Hoy incluso rebasan los límites de los estados nacionales.

Es decir, hay una nueva dinámica en el desarrollo rural que exige replanteamientos de conceptos, de enfoque, de estrategias y metodologías.

Por otra parte también se ha iniciado procesos de reconceptualización de lo “rural”, en la actualidad existen iniciativas de una nueva comprensión de lo rural; se empieza a dejar atrás una visión dualista de oposición entre el mundo rural y el mundo urbano, el primero subordinado al segundo. Se les consideraba como “realidades sociales y espaciales discontinuas”. Dentro de esta perspectiva existen esfuerzos por comprender el desarrollo rural en un sentido más amplio y complejo, como “...un proceso de mejora del nivel del bienestar de la población rural y de la contribución que el medio rural hace de forma más general al bienestar de la población en su conjunto, ya sea urbana o rural, con su base en los recursos naturales...”(Ceña, 1993: 29).

Dentro de este contexto, el medio rural deja de ser solo lo agropecuario y de referirse solo a los campesinos para ser visto como “...un conjunto de regiones y zonas (territorio) cuya población desarrolla diversas actividades o se desempeña de distintos sectores, como la agricultura, la artesanía, las industrias pequeñas y medianas, el comercio, los servicios, la

ganadería, la pesca, la minería, la extracción de recursos naturales y el turismo entre otros...”⁴.

Es en esta perspectiva de “revalorización del mundo rural”, frente al apareamiento de nuevos actores y escenarios, que se impone la necesidad de tener presente, dentro de las estrategias del desarrollo rural, entre otras, al menos dos líneas estratégicas: i) la recuperación y revalorización del conocimiento vivencial; y, ii) tener presente la dinámica de relaciones entre los diversos actores.

1.2. La dimensión del conocimiento.- La pregunta que se antepone a todas las reflexiones presentes es cómo responder al cambio de época, en la que se presume es el conocimiento el mayor valor agregado de los bienes y servicios que se generan en todos los ámbitos. Se advierte que la humanidad asiste a un cambio profundo en su modo de desarrollo, una de las características que se le atribuye es la configuración en torno del conocimiento, de ahí su cualidad en el nombre: Sociedades del conocimiento. (Dután Hugo, 2002).

En esta sociedad, en el sistema productivo y económico, el conocimiento tiene relevancia única, se convierte en un factor decisorio que marca el cambio de época. Druker es categórico al respecto, “los super ricos del viejo capitalismo eran los barones de acero del siglo XIX. Los super ricos de la bonanza después de la segunda guerra mundial son los fabricantes de computadoras, los productores de software...todas las industrias en los últimos cuarenta años han crecido porque se estructuraron en torno al conocimiento y a la información...cada vez es menor el rendimiento sobre los recursos tradicionales – trabajo, tierra y capital (dinero). Los únicos – o por lo menos los principales – productores de riqueza son la información y el conocimiento” (Druker, 1994: 198 -199).

Organismos multilaterales, como el Banco Mundial, reconocen la importancia del conocimiento, pero además dan a conocer su posición al respecto, el Banco Mundial en el informe sobre el desarrollo mundial 1999, bajo el título de El conocimiento al servicio del

⁴ Pérez Edelmira. Repensando el desarrollo rural. (Documento borrador).

desarrollo sostiene que, “la distancia que separa a los países ricos de los países pobres es mayor en relación con la generación de conocimientos que con los niveles de ingreso” y añade que: “Los países en desarrollo no tienen que reinventar la rueda ni las computadoras, ni redescubrir el tratamiento del paludismo. En vez de volver a descubrir lo que ya se sabe, los países más pobres tienen la posibilidad de adquirir y adaptar gran parte de los conocimientos ya disponibles en los países ricos. Como los costos de las comunicaciones descienden a un ritmo vertiginoso, la transferencia de conocimientos ahora es más barata que nunca” (Banco Mundial, 1999, pág. 2).

Dentro de este enfoque del Banco Mundial, la “transferencia” de conocimientos sería una de las alternativas más “opcionales”. Sin embargo, está claro que en este cambio de época, en la “sociedad del Conocimiento”, éste juega un papel decisivo que marca la diferencia entre los que le asignaron la importancia del caso oportunamente y los países que dejaron pasar esta oportunidad.

En este contexto es donde surge la pregunta, ¿qué pasa con el conocimiento vivencial, conocimiento tácito en el mundo rural?; ¿esta situación es una oportunidad o una amenaza para el mundo rural?.

II: El conocimiento vivencial.-

Es necesario mencionar que está tomando fuerza en el debate sobre la construcción del conocimiento, el reconocimiento del conocimiento vivencial o conocimiento tácito. Se le reconoce como “una fuente” y expresión de saberes potentes que tienen la posibilidad de brindar nuevos sentidos a la sociedad. Este reconocimiento de la validez del conocimiento vivencial, tácito o autóctono, también denominado como “saberes populares” en la academia y en general en la sociedad, se diría que es una característica de este cambio de época. (Dután Hugo, 2002).

En el mundo rural, especialmente en el mundo andino los saberes son parte de la experiencia, su fuente está en lo vivencial. Este conocimiento se ha ido acumulando y

enriqueciéndose de generación en generación, de ahí que cuando se interroga sobre algunas prácticas a los campesinos casi siempre aparece una respuesta común, “lo hacemos así porque nuestros mayores lo hicieron así”⁵.

Parecería que es el momento de evitar estos *desencuentros* entre el conocimiento vivencial o tácito y el conocimiento académico; en este contexto, es oportuno impulsar propuestas que recojan las dos fuentes de conocimiento: i) la vivencial, tácito que está presente en las comunidades y recintos del mundo rural; y, ii) el conocimiento académico o explícito que se genera en las instituciones como la Universidad.

Dentro de los “enfoques y perspectivas de la enseñanza del desarrollo rural” se debe generar o fortalecer espacios que permitan el “encuentro” de estas dos fuentes de conocimiento. En este sentido se genera un momento de “interapredizaje” entre los dirigentes, promotores y líderes de las comunidades y recintos con los profesionales y académicos. Desde esta visión, se impulsa las experiencias de capitalizar las prácticas de los actores locales, y que se dinamice el “diálogos de saberes” que plantea el maestro Paulo Freire.

2.1. Vivencias en el encuentro de conocimientos.- Dentro de esta perspectiva brevemente se menciona tres experiencias en las que se evidencia la recuperación y revalorización del conocimiento vivencial o tácito y la complementariedad con el conocimiento académico con la posibilidad de dar un paso cualitativo hacia la innovación.

En el primer caso, el DFC⁶ convocó a un “Encuentro de innovaciones tecno - metodológicas en el manejo comunitario de recursos naturales”⁷, las experiencias ahí presentadas responden a un proceso de innovación tecnológica y metodológica permanente

⁵ Pensamiento que se escucha con frecuencia cuando se conversa con los campesinos preguntado acerca del “Por qué de las cosas”. Después de este pensamiento vienen las otras explicaciones.

⁶ Desarrollo Forestal Campesino, Proyecto de la FAO que trabajo en la región andina de Bolivia, Perú , Ecuador y Colombia, con un periodo de ejecución de diez años, puso mucho énfasis y ejecutó estrategias en la línea de recuperación y valorización del conocimiento vivencial y del encuentro de saberes.

⁷ Este encuentro se realizó en el mes de mayo del 2003 en la ciudad de Cuenca - Ecuador.

visto como una posibilidad para fortalecer la capacidad de autoaprendizaje de las comunidades rurales e instituciones locales hacia el diálogo de saberes.

En este evento, una de las ponencias corresponde a la “Conformación de la Empresa Comunitaria de Agua Potable Santa Ana, con énfasis en la Protección de Fuentes de Agua para Consumo Humano”. Esta experiencia tiene algunos aspectos relevantes: i) parte del conocimiento vivencial, sobre el manejo de los recursos naturales; ii) en torno a asegurar el agua, se generan nuevas actividades y asociaciones productivas, como microempresas de humus, viveros comunales, organización de huertos familiares; iii) formación de técnicos agroforestales; iv) la identificación del nivel de relacionamientos entre los actores; (Ver Anexo1) y, v) la necesidad de crear una nueva estructura organizativa que responda a esta nueva situación.

En esta experiencia se evidencia como factor relevante el encuentro y la complementariedad de los dos conocimientos, el vivencial y el académico.

En el segundo caso se hace referencia al proyecto “Sembrando agua: manejo de las microcuencas que abastecen de agua a la ciudad de Catacocha y a los campesinos de la Cuenca Alta del río Playas”⁸. La propuesta parte de recuperar un sistema de lagunas que viene desde los Paltas⁹, luego manejar de manera consensuada la Cuenca Alta del Río Playas, recuperar y proteger el agua, para lograr el abastecimiento del líquido vital de consumo humano a los habitantes del cantón Catacocha. (Ver anexo 2). En este proyecto, tanto en el diseño como en la ejecución es importante la recuperación y valorización del conocimiento ancestral vivencial y por supuesto, también la interdependencia con el conocimiento académico.

En el tercero y último caso se hace referencia a una experiencia de extensión agropecuaria en el sur de Santa Fe república de Argentina. Los aspectos relevantes de este aprendizaje son los siguientes: i) la actual complejidad y diversificación del mundo rural, con la

⁸ Proyecto “Sembrando agua”: manejo de las microcuencas que abastecen de agua a la ciudad de Catacocha y a los campesinos de la Cuenca Alta del río Playas. COMUNIDEC. Enero del 2005.

⁹ Los Paltas son pueblos preincaicos que estuvieron ubicados al sur del actual Ecuador.

participación activa de nuevos actores, justifican una revisión minuciosa de los enfoques políticos, metodológicos y de relacionamiento de la extensión; ii) los procesos de innovación agrícola son estimulados o frustrados por la acción conjunta e interdependiente de diversos actores y no son consecuencia del trabajo "exclusivo" de un extensionista, un productor o un investigador; iii) un sistema uniforme de extensión, "alimentado" regularmente con información técnica pre-empaquetada, no puede responder a las demandas diferenciadas, que funcionan en condiciones agroecológicas y de mercado sumamente variables; y, iv) la generación del conocimiento para la innovación surge de la participación, del involucramiento de varios actores, productores, extensionistas, investigadores, etc. (Gargicevich. 2002: 1 - 2).

II. Dinámica de relacionamientos entre diversos actores.-

En el nuevo enfoque del desarrollo rural, esta dinámica de relaciones, especialmente entre diversos, es una realidad que necesita ser analizada y comprendida como una potencialidad propia e interna presente en el mundo rural. En esta perspectiva sería interesante identificar líneas de articulación "casi naturales" que son multidireccionales y que dinamizan determinado territorio.

Esta dinámica responde a la razón de ser de la persona humana. Tomás Villasante es categórico al respecto cuando afirma: "...cada persona no es el átomo indivisible y aislado del liberalismo anglosajón, sino un conjunto coherente de relaciones, tanto físicas como intelectuales, con la naturaleza, con los objetos con las otras personas, relaciones que la transforman continuamente"(Villasante. 2000: 1).

Sobre la base de esta característica muy humana, existen un sin número de relacionamientos, vínculos y alianzas cotidianas, que en el mundo rural todavía son incluso afectivos. Estos relacionamientos son de diversos tipo como por ejemplo, de recreación, comercialización, familiares y de parentesco; al respecto en el mundo andino se tiene el

“ayllu¹⁰”, que se ha convertido en una institución de autoprotección y reciprocidad. En esta perspectiva, en una comunidad o recinto existen “*tejidos sociales*”. Estos relacionamientos rebasan los espacios locales, comunales, parroquiales; además, en las ciudades pequeñas, vinculan el campo con lo urbano.

En este desafío de recuperar y revalorizar el conocimiento vivencial invita a encontrar y reconstruir los “*tejidos sociales*”, sin olvidarse que una persona es un conjunto de relaciones, un conjunto de tejidos, un conjunto de redes. En esta tarea es necesario identificar esos tejidos sociales, solo en éstos está presente el conocimiento; no se puede olvidar que el conocimiento es finalmente patrimonio colectivo, patrimonio de una sociedad.

A continuación se presenta los vínculos entre los diversos actores locales, en una microregión de intervención de PROLOCAL¹¹, Estribaciones Centrales de Los Andes. Después de haber construido la Visión de desarrollo de la microregión, se realizó una caracterización de todos los actores tomando como referencia las capacidades que se manifiestan en sus mejores desempeños. Luego se establece cuántos vínculos directos entre todos los actores son posibles y cuántos realmente existen. Una vez identificados los vínculos existentes se analiza su pertinencia, densidad, calidad, equidad, estabilidad y fortaleza de los mismos.

En este caso se identificaron cinco vínculos – nodos en toda la microregión. (Ver anexo 3).

IV: Consideraciones finales.-

Después de haber presentado algunas ideas relacionadas con la importancia de tener presente, dentro de las estrategias del desarrollo rural, entre otras: i) la recuperación y revalorización del conocimiento vivencial; y, ii) tener presente la dinámica de relaciones entre los diversos actores, se pone en consideración las siguientes inquietudes:

¹⁰ Ayllu, concepto quichua. Su traducción más aproximada sería familia ampliada.

¹¹ PROLOCAL, Proyecto de reducción de la pobreza y desarrollo rural local, del Ministerio de Bienestar Social del Ecuador, cofinanciado por el Banco Mundial y la Comisión Europea.

- ✓ El desarrollo del mundo rural tiene que ser pensado desde sus factores endógenos, en esta perspectiva, se debe profundizar en unos casos y en otros iniciar procesos de revalorización del conocimiento vivencial y de la dinámica de relacionamientos.
- ✓ Este nuevo enfoque del desarrollo rural, exige también una nueva institucionalidad en todos los ámbitos, sociedad civil, gobiernos locales, esta dinámica de tejidos sociales, incluso afectivos, puede aportar en este desafío de construir un tipo diferente de institucionalidad.
- ✓ Dentro de la dinámica de fortalecimiento de las capacidades, los vínculos y alianzas pueden ser una oportunidad para fortalecer las capacidades productivas.
- ✓ En esta misma perspectiva, partiendo de los vínculos y tejidos sociales, es posible crear “liderazgos colectivos” que superen el clientelismo y caudillismo todavía presentes en el mundo rural.
- ✓ Las instancias académicas tienen que involucrarse aún más en estos procesos de revalorización del conocimiento vivencial y de la dinámica de relacionamientos.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Banco Mundial, 1999, El conocimiento al servicio del desarrollo. Ed. Mundi Prensa, Madrid.

COMUNIDEC. 2005, Proyecto “Sembrando agua: manejo de las microcuencas que abastecen de agua a la ciudad de Catacocha y a los campesinos de la cuenca alta del río playas”.

DFC. 2004, Gestión de redes. Quito.

De Souza, 2001, La cuestión institucional: De la vulnerabilidad a la sostenibilidad institucional en el contexto del cambio de época, ISNAR, Costa Rica.

Druker, P. 1994, La Sociedad postcapitalista. Ed. Norma. Bogotá.

Dután, H. 2002, Construcción del conocimiento como estrategia de desarrollo: los aportes del conocimiento y saberes tácitos. Documento.

Ikujiro, N. Hirotaka, T. 1999, La organización creadora de conocimiento: Como las compañías japonesas crean la dinámica de la innovación, Ed. Mexicana, México.

Jara, J. 2003, Nueva Institucionalidad para el Desarrollo Humano y Sustentable. Documento.

Peralta, A. 2003, “Conformación de la Empresa Comunitaria de Agua Potable Santa Ana, con Énfasis en la Protección de Fuentes de Agua para Consumo Humano”. ETAPA –DFC. Cuenca.

Pérez, Edelmira. Repensando el desarrollo rural. Documento borrador.

PROLOCAL, 2001, Pautas Metodológicas para el desarrollo local. Introducción. Documento.

PROLOCAL, 2005. Estrategia de acompañamiento microregional diferenciado. Documento.

Villasante, T. 2000, Algunas diferencias para el debate creativo: abriendo una nueva etapa para el NetWork Análisis. En Revista "Política y sociedad" N. 33. Madrid.

Zutter, P. 1994, De la experiencia al conocimiento. ¿Cómo capitalizar la experiencia?. Paris.

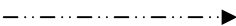
ANEXO 1.



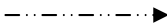


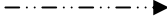


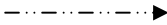

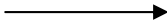
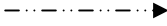
Relaciones entre Actores.

Existen 3 tipos de relaciones entre actores, que sin lugar a duda, brindan elementos para tomar las decisiones para la construcción de la MISIÓN y trabajar con VISION de futuro, en la gran aspiración de la constitución de la ECAPSA.

Fuertes Relaciones. 

Débiles Relaciones. 

Relaciones Bloqueadas. 

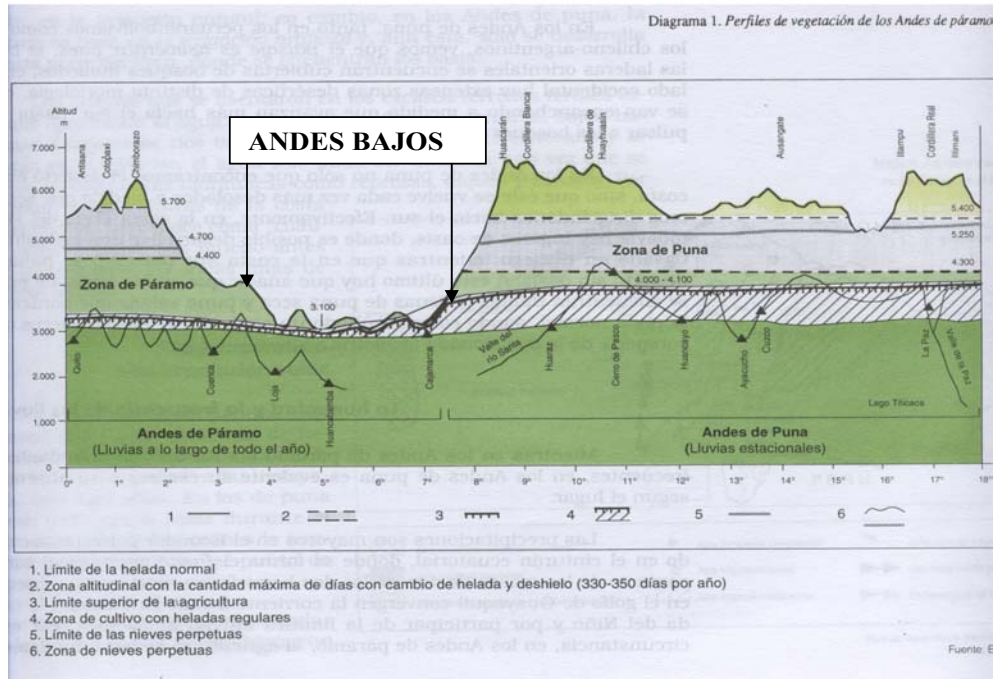
SOCIOS ESTRATEGICO	RELACION	ACTORES
Junta Parroquial de Santa Ana	  	Consejo de pastoral, ETAPA Municipio de Cuenca, UDA, Redes Amigas, Consejo Provincial. PROMAS, Ministerio del Ambiente, Universidad de Cuenca. Migrantes, COPOE, CREA.
ETAPA, Municipio Cuenca.	  	Junta Parroquial. UDA, Consejo de Pastoral, Redes Amigas Consejo Provincial. Migrantes, PROMAS, COPOE, CREA, Ministerio del Ambiente, U. de Cuenca.
Universidad del Azuay, UDA.	  	Junta Parroquial, ETAPA (Municipio), Redes Amigas, Consejo de Pastoral, Consejo Provincial. Migrantes, PROMAS, COPOE, CREA, Universidad de Cuenca.
Directorio de Agua de Santa Ana, "DASA".	  	Junta Parroquial, ETAPA (Municipio), Consejo de Pastoral, Redes Amigas. Universidad de Azuay, Consejo Provincial. PROMAS, COPOE, CREA, Universidad de Cuenca.

ANEXO 2

Proyecto “Sembrando agua”. El diseño y ejecución de este proyecto es posible por la presencia del conocimiento vivencial y académico.

COMUNIDEC

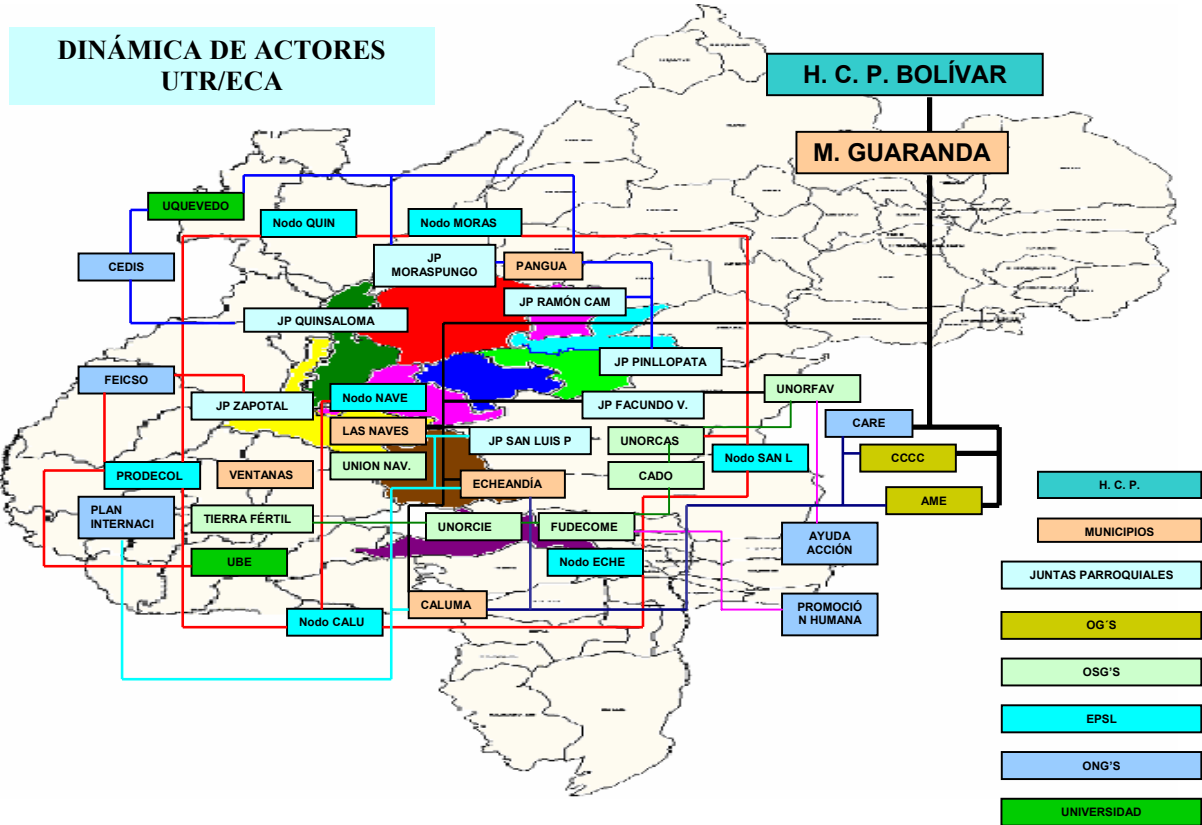
Enero, 2005





ANEXO 3.

MAPA DE LA DINÁMICA DE ACTORES



La dinámica expuesta evidencia un importante número de vínculos de los cuales el equipo técnico de la micro-región ha priorizado los siguientes:

1. **NODO INSTITUCIONALIZACIÓN DEL DESARROLLO LOCAL**, en donde confluyen actividades de la planificación del desarrollo local y de fortalecimiento institucional y formación de talentos humanos con las escuelas de construcción de ciudadanía y formación de las Juntas Parroquiales y fortalecimiento de los comités de gestión.
2. **NODO FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL DE OSG's y OB's** con la participación de las Direcciones Provinciales del MBS para el seguimiento de los PFI's y mejoramiento de servicios a través de apoyo tecnológico.
3. **NODO DE COMUNICACIÓN** en donde actuarían las autoridades provinciales, cantonales y parroquiales con asistencia de la Universidad a fin de implementar el sistema ECUALOCAL.
4. **NODO MANEJO SUSTENTABLE DE RECURSOS NATURALES** con la participación de autoridades provinciales, cantonales y parroquiales y la sociedad civil organizada con asistencia de ONG's y organismos de cooperación como la GTZ y el BID. La temática del nodo pone énfasis en el ecosistema cuencas hidrográficas.
5. **NODO ENCADENAMIENTOS PRODUCTIVOS** con la participación de las organizaciones sociales (OSG's y OB's) que viene ejecutando proyectos productivos especialmente de cacao

fin de aroma, los comerciantes y exportadores. Parte de estrategia tiene que ver con la formación de talentos humanos con la escuela de emprendedores rurales con visión empresarial.