



eliseo veron: su obra y su aporte

GERMAN REY*

INTRODUCCION

ELISEO VERON: Nació en Buenos Aires, Argentina. Sociólogo. Profesor del Departamento de Sociología de la Universidad de Buenos Aires hasta 1966. Miembro de la carrera de investigación científica del Consejo Nacional de Investigaciones científicas y técnicas, Argentina, hasta 1970. Investigador jefe, y luego director, del Centro de Investigaciones Sociales del Instituto Torcuato Di Tella, Buenos Aires, hasta 1971.

En dicho año, se instala en París. Es director de estudios en la Escuela Práctica de Altos Estudios de París, hasta 1980. Actualmente es profesor en el Instituto de Estudios de Desarrollo Económico y Social, Universidad de París-I, y director de estudios del Instituto SORGEM, París, especializado en la investigación aplicada a la Comunicación Social.

Autor de las siguientes obras: Conducta, estructura y comunicación; Imperialismo, lucha de clases y conocimiento: 25 años de Sociología en la Argentina; Producción de sentido, Construcción del hecho, y

Comunicación y Neurosis (en colaboración con C.E. Sluzki).

Ha dirigido varias antologías: Lenguaje y comunicación social, El proceso ideológico, y dos números de la revista Comunicación de París: No. 20: La Sociología y la Lingüística, y No. 28: Ideologías, discursos, poderes.

Prepara actualmente la edición francesa de "Producción de sentido", y un libro sobre el discurso político durante la reciente campaña presidencial en Francia, que llevó al poder al partido socialista.

Autor de numerosos artículos publicados en español, francés, inglés, italiano y portugués.

Ha dictado cursos y seminarios en Estados Unidos, Canadá, Italia, España y países latinoamericanos.

Es miembro del CETSAS (Centro de Estudios Transdisciplinarios, Escuela de Altos Estudios en Ciencias Sociales) y del Comité Ejecutivo de la Asociación Internacional de Semiótica.

Psicólogo de la Universidad Nacional, Bogotá. Doctor en Psicología de la Universidad Complutense de Madrid, Profesor de Psicología de las Facultades de Comunicación y Educación de la Universidad Javeriana.

La obra de Eliseo Verón se nos presenta actualmente como una construcción y búsqueda teórica alrededor de problemas como las formas del funcionamiento del discurso, el estudio de las condiciones de producción, circulación y reconocimiento de los discursos sociales, las relaciones entre éstos, lo ideológico y el poder, las distintas posibilidades de acercamiento y lectura de textos diversos y en sí mismos heterogéneos, como pueden ser desde una revista femenina; los variados tipos de información, la aparición de los semanarios modernos, hasta los comportamientos frente a la pantalla de un ordenador doméstico o las estrategias presentes en la elección presidencial de Mitterand.

Hoy, después de más de 20 años de trabajo continuo y con fases perfectamente demarcables en su obra —ya sea en términos del interés por ciertos temas, de proposiciones conceptuales cada vez más precisas o de la ubicación de un modelo para el análisis del discurso— el trabajo de Verón es un aporte significativo no sólo por la presencia en su obra de un desarrollo muy coherente teóricamente sino también por la propuesta de una metodología valiosa para llevar a cabo investigaciones enmarcadas dentro de la semiología aplicada.

Quisiéramos —sin embargo— en esta breve reseña introductoria a la Entrevista que recientemente nos proporcionó en Bogotá, determinar algunos elementos que encontramos valiosos en su obra. En primer lugar, el carácter múltiple de su propio trabajo. En "*Semiosis de l'idéologique et du pouvoir*" (1978), él mismo había escrito que todo texto es susceptible de una multiplicidad de lecturas, es un objeto plural, y es el punto de paso de numerosos sistemas diferentes, heterogéneos, de determinación (p. 12). De aquí, porque su propia obra es atravesada por las líneas más importantes del saber moderno, dejando huellas que enriquecen su reflexión y que la hacen profundo y sinceramente contemporánea: la lingüística en sus diversas tendencias, teorías y problemas como pueden ser el legado fundador de un Saussure, la gramática generacional-transformativa de N. Chomsky, la Teoría de la Enunciación, además del Psicoanálisis, la sociología, las investigaciones semiológicas desde Pierce pasando por Barthes, a la denominada Filosofía de los Actos del Lenguaje de J.L. Austin o J. Searle Peir.

Pero no solamente es rescatable la contemporaneidad de un trabajo investigativo, alerta a aquellas elaboraciones teóricas pertinentes para la especificidad de la propia reflexión sobre temas igualmente precisos como los que ya hemos citado, sino el situarse críticamente frente a ellas, recrearlas, hacerlas siempre nuevas y sugerentes; lo cual, en mi parecer, es el destino más loable de cualquier texto: su capacidad de provocación, de impulsar hacia preguntas y problemas originales y diferentes.

Es el sentido que Foucault le encuentra al libro: que sea una caja de herramientas.

Un segundo aspecto en el trabajo del autor es el proceso de indagación teórica que hallamos en su obra. En un primer momento, a partir de sus escritos del año 61, nos encontramos ante una investigación preocupada por temas cercanos a la psicología y el psico-análisis pero desde entonces vinculada a problemas de la comunicación. Un ejemplo de trabajos de esta fase podría ser su libro "*Comunicación y Neurosis*" (1970).

Un segundo momento estaría definido por su cambio de interés hacia el estudio de los discursos sociales y particularmente de aquellos que tienen como soportes tecnológicos a los llamados medios de comunicación masiva. En una entrevista, dada a la Revista "*Mensaje y Medios*" en 1977, Verón recordaba cómo hasta la publicación de su trabajo *La Semantización de la Violencia Política* todavía se encontraba dentro de lo que definirá como la primera semiología, es decir, aquella, semiología inmanentista centrada en el estudio del discurso en sí. A partir del texto citado, su preocupación derivará hacia una segunda semiología que estudia el discurso fijándose en sus elementos extra-discursivos. Una concretización de esta preocupación por los elementos extra-discursivos en el análisis del discurso, la encontramos cuando Verón aplica (no mecánicamente, por supuesto) el modelo del sistema productivo a los estudios de los fenómenos del sentido. Una búsqueda —dice— que se proponga aplicar a los fenómenos de sentido el modelo de un sistema productivo debe postular las relaciones sistemáticas entre los conjuntos significantes dados y los aspectos fundamentales en todo sistema productivo: producción, circulación, consumo (Verón, 1978).

De esta manera, Producción y Reconocimiento son los dos polos del sistema productivo del sentido. El analista del discurso se interesa en los problemas de generación de un discurso o tipo de discurso (gramática de producción) y en su lectura, sus efectos (gramática de reconocimiento). Así, una gramática, como conjunto de reglas que describen operaciones, es el modelo de un proceso de producción discursiva.

Con muchos otros temas importantes nos hallaríamos en un recorrido más detenido y concienzudo por la obra de E. Verón. Citemos algunos: su trabajo sobre las ideologías, su caracterización de

lo ideológico y del poder como dos dimensiones —no únicas— del análisis del funcionamiento de lo ideológico es visto como el conjunto de relaciones entre un conjunto significativo dado y sus condiciones sociales de producción, mientras el poder concierne a la problemática de los efectos de sentido de los discursos.

Así mismo están sus investigaciones sobre el discurso político, o las más recientes sobre el discurso de la información. Precisamente en la introducción a su obra "**Construir el Acontecimiento**" (1983) Verón señala lo siguiente:

"Con frecuencia el estudio de los problemas referentes a las comunicaciones masivas tienen dificultades para encontrar su lugar. Por un lado, lo rechazan quienes minimizan su importancia en beneficio del estudio de realidades sociales más consistentes (economía, historia, clases sociales, luchas políticas, etc.). Por otro lado, cuando se le reconoce su importancia, se polariza en dos actitudes contrarias: o bien se atribuyen a los medios de comunicación todos los males que agobian a nuestras llamadas sociedades de consumo, desde la alienación sistemática de las conciencias hasta la ritualización y vulgarización de la vida cotidiana, o bien siguiendo el optimismo macluhaniano se cantan loas al poder transformador de su tecnología. son objetos de rechazo o de deseo, pero se rehusa considerarlos como objetos de conocimiento ...". Más adelante, Verón va a señalar cómo los medios informativos son el lugar en donde las sociedades industriales producen nuestra realidad ya que, afirma "Los acontecimientos sociales no son objetos que se encuentran ya hechos en alguna parte en la realidad y cuyas propiedades y avatares nos son dados a conocer de inmediato por los medios con mayor o menor fidelidad. Sólo existen en la medida en que esos medios los elaboran". (pp. 10 y 11).

Esta obra además de introducir planteamientos teóricos polémicos, como los anteriores, tiene la gran cualidad de ofrecer un camino muy ejemplificado de cómo la actualidad se construye a partir de diferentes estrategias, desde y en los medios de comunicación masiva.

Permanente preocupación teórica, énfasis en algunos temas que caracterizan a las sociedades industriales modernas, búsqueda de caminos para el análisis de los diversos discursos sociales, son algunas de las constantes en la obra de Elíseo Verón. Ella resulta altamente significativa para una reflexión que desde América Latina se interese por los nexos, por ejemplo, entre la producción social del sentido y la problemática de la comunicación de masas.

BIBLIOGRAFIA

- Verón, E. (en colaboración con C.E. Sluzki) *Comunicación y neurosis*, Buenos Aires: Ed. del Instituto, 1970.
Lenguaje y Comunicación Social, Buenos Aires: Ed. Nueva Visión, 1968.
Semiosis de l'ideologique et du pouvoir, *Communications*, 28: 7-20, 1978.
Dictionnaire des idées non-reçues, París, *Connexions*, 27: 125-142.
Construir el acontecimiento, Buenos Aires: Gedisa, 1983.