

DOCUMENTO

FELAFACS/ALAIC: LOS ESTUDIOS DE POST-GRADO EN COMUNICACION SOCIAL

Entre el 7 y 10 de Junio pasados se llevó a cabo en Lima, el **Primer Simposio de Estudio de Post-Grado en Comunicación Social en América Latina**. Esta reunión permitió llegar a un diagnóstico de la problemática y a sentar las principales bases para la dinamización que en estos momentos necesitan dichos estudios en nuestro continente.

La reunión estuvo organizada por la Universidad de Lima, FELAFACS y ALAIC, y contó con el auspicio de la UNESCO y la Fundación Konrad Adenauer de Alemania.

Debe mencionarse que dicho evento ha tenido sus antecedentes en el informe que FELAFACS preparó para la UNESCO sobre la formación de comunicadores sociales en América Latina, y especialmente en el Seminario de Post-Grados en Comunicación Social que se realizó en la Universidad del Valle, Colombia.

En los documentos que emitieron al respecto, se observa una serie de constataciones y recomendaciones en esta problemática. Entre las principales podemos mencionar las siguientes:

- (1) Que los Post-Grados se justifican por las siguientes razones:
 - (a) complejización acelerada de las estructuras comunicativas;
 - (b) generación de nuevos procesos sociales, culturales y económicos a partir de la aparición de nuevas tecnologías;
 - (c) necesidad de profundizar la investigación con respecto al problema del nuevo orden informativo;
 - (d) necesidad de vincular las universidades con otras instituciones dedicadas a la investigación;
- (2) Que existen los siguientes problemas en la formación de los comunicadores:
 - (a) objetivos poco claros en la carrera;
 - (b) marcos ideológico-valorativos demasiado generalizantes que originan un perfil no muy definido del comunicador;
 - (c) necesidad de cubrir las demandas del mercado, conservando la autonomía de criticidad frente a la sociedad;
 - (d) distancias entre investigación, teoría y práctica.
- (3) Que es necesario cubrir las siguientes urgencias:
 - (a) Re-definir el campo de la Comunicación Social en base a la actual situación histórica por la que atraviesan las naciones de América Latina;
 - (b) aterrizar de lo genérico de la teoría y la investigación a los casos concretos y específicos;
 - (c) encontrar la teoría, la investigación y la producción;
 - (d) plantear el pensamiento de la comunicación desde lo nacional pero sin dejar de lado la vocación latinoamericanista;

(e) romper con el conservadurismo que aún se observa en el análisis de la comunicación social.

Es principalmente en base a estos hechos que las universidades que asistieron al Simposio se sentaron a debatir la problemática. Finalmente, en la última fecha del evento los participantes se reunieron en tres comisiones y luego en una plenaria para emitir las siguientes conclusiones. Al respecto, cabe mencionar antes, que un informe completo sobre los pormenores del debate será remitido por FELAFACS a la UNESCO y a todas las universidades participantes.

(1) Con respecto al **tipo de Post-grado** que requiere América Latina, el simposio concluyó en lo siguiente:

- (a) deberá fundamentalmente producir investigadores con ejercicio crítico sobre su trabajo, buscando erradicar la visión del post-grado como actualización profesional;
- (b) deberá articular la investigación con la producción;
- (d) Deberá dejar de lado las generalizaciones y abocarse al estudio de casos concretos y específicos de procesos de comunicación;

(2) Con respecto a **las áreas** que deberá cubrir, se llegó a indicar las siguientes:

- (a) En cuanto a Comunicación y Cultura: la cultura como instrumento de los medios masivos. Y las culturas populares alternativas.
- (b) En cuanto a Comunicación y Poder: el tema Comunicación y Democracia;
- (c) En cuanto a Estudios Micro-sociales, se señalaron distintos temas, como nuevas relaciones sociales y personalidad urbana; degradación del trabajo clásico y exceso de información; migración, disolución y encuentro con la sociedad basada en la información, etc.

(3) Objeto-Método de Investigación:

- (a) Estudio de la comunicación en base a los procesos de comunicación y sus efectos en las relaciones sociales;
- (b) método interdisciplinario a partir del objeto problema.

La Plenaria, llegó también a las siguientes conclusiones con respecto a la **práctica curricular actual**:

- (1) estructuras académicas y administrativas ya superadas;
- (2) poca claridad en los objetivos de los currícula;
- (3) fijación arbitraria y a-priori de los currícula, con sobrecarga teoricista;

(4) cursos descontextualizados con respecto a su entorno.

Frente a estos hechos se elaboraron las siguientes **recomendaciones**:

- (1) Precisar con máxima claridad los objetivos. Sin que ello signifique encajonamiento alguno.
- (2) Destierro de los post-grados como "puesta al día" teórica.
- (3) Destierro de la definición de los cursos de antemano. Y de las clases "magistrales" por tanto.
- (4) Articular la investigación como eje de la práctica en los cursos. Donde por tanto, deberán confluir profesores y alumnos, los recursos administrativos y los económicos.
- (5) Insertar los post-grados en la realidad particular de cada una de las universidades.
- (6) Plantear en los post-grados la realidad de la comunicación en términos de la necesidad de su transformación.

Finalmente, con respecto al **Financiamiento** y relaciones entre Programas de Post-Grado, se llegó a reconocer los siguientes aspectos:

- (1) Que existe una clara falta de financiamiento, y que sólo podrá lograrse si profesores y alumnos salen a la búsqueda de mayores recursos.
- (2) Que a pesar de que existen ya instituciones coordinadoras entre universidades, y que su trabajo no es óptimo, no es necesario crear nuevas.

En función de lo expuesto la Plenaria emitió las siguientes **recomendaciones**:

- (1) A la UNESCO recomienda financiación para la creación de:
 - (a) Un directorio de instituciones para el apoyo a la investigación;
 - (c) un directorio de recursos humanos especialistas en comunicación social.
- (2) A FELAFACS, lo siguiente:
 - (a) creación de un grupo idóneo para la circulación entre las universidades de la información de los post-grados;
 - (b) diseñar y crear un fondo para la adquisición de impresos y audio-visuales que circulen entre las universidades que tengan post-grados;
 - (c) incluir en sus boletines información sobre eventos, tesis y publicaciones relacionadas con el Post-Grado.

(3) A la ALAIC, lo siguiente:

- (a) Ampliación de sus relaciones con investigadores vinculados al Post-grado.

(4) A los delegados presentes:

- (a) estudiar las posibilidades de intercambios bilaterales;
- (b) búsqueda de convenios y relaciones con instituciones para aprovechar recursos humanos, técnicos y financieros.

ASISTENTES AL SIMPOSIO LATINOAMERICANO:**I. Universidades que ya tienen Post-Grado en funcionamiento:**

1. Universidad de Sao Paulo.
Eduardo Peñuela.
2. Universidad Católica de Sao Paulo.
Lucrecia D'Alessio.
3. Instituto Metodista de Sao Paulo.
Onésimo de Oliveira.
4. Universidades de Brasilia.
José Salomao David Amoría.
5. Universidad Federal de Río.
Muñiz Sobré d'Araujo.
6. UNAM. Universidad Nacional Autónoma de México.
Florence Toussaint.
7. Universidad Iberoamericana - México.
Pablo Cazares.
8. Universidad Central de Venezuela.
Adolfo Herrera.
9. Universidad de Chile.
Raúl Muñoz
10. Universidad de La Plata
Daniel Pabón.

*** Nota:**

La Universidad de Puerto Rico cuenta también con un curso de Post-Grado, pero no se pudo contar con su asistencia, debido a que la información solicitada llegó tardíamente.

II. Universidades que se hicieron presentes pero que aún no tienen un Post-Grado.

1. UAM-Xochimilco (Universidad Autónoma Metropolitana). México.
Javier Esteinou.
2. ITESO (Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente, Guadalajara, México).
Carlos Luna.
3. Universidad Nacional de Panamá.
Hipólito Donoso.
4. Universidad Santa María La Antigua - Panamá.
Ramón Jiménez.
5. Universidad del Valle - Colombia.
Jesús Martín.
6. Universidad Javeriana - Colombia.
Amparo Cadavid.
7. Universidad Santa María de Arequipa-Perú. Edgar Soto.
8. Universidad de Lima - Perú.
Desiderio Blanco.

III. Organismos Internacionales.

1. UNESCO
Nelly Camargo.
2. FELAFACS (Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social).
Walter Neira
3. ALAIC (Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación) Patricia Anzola.
4. ININCO (Instituto de Investigación de la Comunicación). Venezuela. Elizabeth Safar.
5. INTERCOM (Brasil).
Ana María Fadul
6. CIESPAL (Ecuador)
Juan Gargurevich
7. IPAL — Instituto para América Latina. Centro de Estudios sobre Cultura Transnacional.
Rafel Roncagliolo.
8. APEIC (Asociación Peruana de Investigadores de la Comunicación).
Luis Peirano.
9. Fundación Konrad Adenauer.
Horst Shoenbohm.