

# CONVERSATORIO DE ESTETICA

Lunes 10 de noviembre de 2 a 7 p.m. Auditorio Luis Carlos Galán  
En el marco de la Semana de la Facultad de Arquitectura y Diseño  
Pontificia Universidad Javeriana

## **Estética, ciencia y tecnología.**

Por Iliana Hernández – Directora del Departamento de Estética. Investigadora y directora del grupo en Estética de las nuevas tecnologías.

¿Cómo se reconfigura la Estética a partir de las poéticas de lo tecnológico en creaciones en diseño evolutivo, arquitecturas inmersivas, artes numéricas, a partir de la forma como estos trabajos desarrollan una particular relación con la ciencia y la tecnología? De cómo la Estética transfigura sus condiciones fundantes hacia un lugar otro en el cual se percibe como el espacio mismo de la creación, la innovación, y la posibilidad, pero también el de la crítica hacia las formas mismas de la tecnociencia y sus implicaciones en la transformación de la vida. En ello el tema central, el de la vida, de cómo tanto en el espacio público, la ciudad, en el habitar, pero también en nuestra propia mente y modo de vivir se opera un cambio de visibilidad y de inserción de distintas escalas de tiempo y de concepción de éste, que cada vez está más ligado a la tecnociencia, incluso en ámbitos de resistencia.

Si las preguntas que nos circundan tienen que ver con vida, sostenibilidad, calentamiento global, crisis económica y política, y formas de innovación y creación, ¿dónde se encuentran los derroteros de un trabajo de Estética que permita generar una visión del mundo que catalice las ideas tanto de la innovación como de la crítica? ¿Cuáles son las relaciones de la innovación y la economía global, cuando los capitales en recursos de información de todo tipo se sustraen de su localidad? ¿Cómo los niveles de inestabilidad, cambio permanente pueden percibirse como dificultad en la vida cotidiana, y cómo en oportunidad frente a una vida de futuro? Contrastamos el tiempo por escalas, y el futuro por intereses. El tiempo de la experiencia, el tiempo de los individuos y sociedades capaces o no de rendir frente a un sistema que se agencia cada vez más desestructurado, pero a la vez con fisuras que viabilizan la inserción de nuevas construcciones de mundos.

## **Pensamiento e imaginación**

Por Alberto Carlos Romero – Director de proyecto en Diseño y cultura contemporánea

La ponencia propone una discusión en torno al problema de la imagen y particularmente en torno a la consideración sobre si pensamos en imágenes o mejor, a la relación entre pensamiento e imaginación.

Partiendo de la filosofía clásica (Hume) y de las nociones de *idea e impresión*, se formulará un acceso al concepto de *representación* (lingüística y pictórica) para lo cual se seguirán los argumentos de Wittgenstein alrededor del asunto de la figuración, argumentos que harán posible, a su vez, la presentación de la idea de *representación mental*, propia de las ciencias cognitivas, en donde se seguirán los argumentos de J. Fodor y la teoría Lenguaje de Pensamiento.

Con el propósito de indicar que las imágenes son vehículo del pensamiento y reflexionar en torno a la correspondencia entre los objetos y las imágenes se argumentará a favor de la idea según la cual las proposiciones, que expresan estados de cosas, son oraciones y no palabras y representan pensamientos, que a su vez son verdaderos o falsos por lo que es posible hacer correspondencia entre un objeto, con algo que podríamos llamar *su imagen*, pero esta correspondencia siempre va a dar

*ventaja* a la imagen, en la medida en la que en ésta tengo mayor información sobre por ejemplo, las relaciones del objeto con el mundo. Así, el criterio para privilegiar uno de los sentidos de la oración no corresponde a una proposición, corresponde al contexto donde ésta emerge y por esa vía el criterio para pensar-imaginar está abierto a las relaciones que la imagen pueda generar con el mundo y entonces, ni el lenguaje ni la imagen pueden representar el mundo. Las palabras al igual que las imágenes mencionan ideas generales que en su *uso*, que no se da a partir de reglas estrictas, adquieren un sentido determinado.

## **La misteriosa llama**

### **De cómo los objetos pueden salvarnos de perder la memoria**

Por Juan Pablo Salamanca – Profesor del proyecto en Diseño, Innovación y educación

Para esta ponencia, se desarrollarán algunas pautas en el Pensamiento de Maurice Merleau Ponty, que buscan develar el surgimiento de la *experiencia originaria* desde nuestro vínculo sensible con el mundo.

Según Merleau Ponty, el vehículo más completo para la realización de dicha experiencia es el cuerpo. Antes de cualquier representación, el cuerpo tiene y comprende su mundo; eso es algo que no proviene gratuitamente del pensamiento. Cualquier representación espacio-temporal requiere que el sujeto haya tenido una experiencia con su cuerpo; en este sentido, cuerpo es anclaje con el mundo, arraigo del espacio en la existencia. Podremos, entonces, hablar de un ‘yo encarnado’ que, junto con el mundo, son una sola sustancia o como lo dice M. Ponty, ‘forman parte de una misma carne’.

La experiencia primigenia tiene su mejor lugar de exposición en la infancia, pues es cuando se pone simultáneamente al descubierto lo originario y el origen. Allí coinciden, como lo señala Bimbenet “el retorno fenomenológico a las cosas mismas y el retorno cronológico al pasado del pensamiento objetivo”<sup>1</sup>. Son precisamente esas experiencias en estado naciente, experiencias que no han sido sometidas a la objetivación, las que llaman el interés inicial de Merleau Ponty.

Para desarrollar estos contenidos, tomaré como hilo narrativo la novela de Umberto Eco: “La misteriosa llama de la reina Loana”<sup>2</sup>, en donde establezco una analogía con la preocupación de Merleau Ponty por explicar por qué la concepción objetiva del cuerpo significó el olvido del mundo de la percepción (experiencia originante) que es la que hace posible la aparición de sentido. Para el caso de la novela de Eco, encontraremos a su personaje central (Giambattista Bodoni) quien, al despertar una mañana en la cama de un hospital, se da cuenta que hay cierto tipo de recuerdos que no logra revivir y son aquellos ligados a las emociones (memoria episódica) mientras que su memoria más automática, aquella que guarda datos aprendidos y procedimientos motrices instintivos (memoria semántica) se mantiene intacta.

La recuperación de nuestro personaje comienza a darse con el regreso a su casa natal, en donde se reencontrará con objetos, imágenes y circunstancias que lo acompañaron los primeros años de su vida. De este modo, las cosas... su mundo, al acontecer de nuevo, con él y en él, ajustan cuentas con las tinieblas del olvido (la niebla, como Giambattista Bodoni lo llama) proceso que no habla de una exhumación de tipo arqueológico sino que recompone, de manera activa e innovadora, el ser “si

---

<sup>1</sup> BIMBENET, Etienne, *Les pensées barbares du premier âge*. Merleau-Ponty et la psychologie de l'enfant. Chiasmi International 4. 2002.

<sup>2</sup> ECO, Umberto, *La misteriosa llama de la reina Loana*. Editorial Lumen S.A., 2005. Bogotá Título original: *La misteriosa fiamma della regina Loana*. Trad. Helena Lozano Miralles.

mismo” en la medida que toda esas cosas, desde su silencio originario, impregnan en la memoria del personaje el modo de hacerse visibles.

El regreso a la casa de Solara (lugar de infancia del personaje de U: Eco) es el retorno al espacio que algún día fue habitado, y sólo allí es donde puede acontecer el acceso a esa génesis más íntima que habla de un tipo de conocimiento que se escapa a esa comprensión intelectual del mundo (logos). El cuerpo, en su entrañable relación con los objetos, arma un poder de significación capaz de hacernos comprender la diferencia entre *estar* y *habitar*, y lo que define esa distinción está en el acto de significar, en la capacidad que el cuerpo tiene de registrar ciertas impresiones que sólo él sabe ‘recordar’.

### **Fragmentos de lo bizarro en lo postmortem**

Por Jurek Kuklinski – director del proyecto de Innovación y cultura

En primer lugar debemos tener en cuenta la momificación y como ejemplo la “fotografía post mortem” en general se entiende toda aquella realizada tras el fallecimiento de un individuo, por lo que es un término que engloba campos tan diversos como la toma de imágenes forenses, el registro de disecciones o la documentación periodística, en algunos casos.

Hay que analizar el tiempo como factor determinante, el instante que busca perdurar lo muerto en lo muerto, pues es pasado en pasado que busca resurgir con un engaño de vida, la historia o un acontecimiento.

La endosimbiosis endosomática es una asociación estrecha entre seres vivos, en la que un individuo reside en el interior del cuerpo de otro de distinta especie. ¿Es la vida una especie distinta de la muerte? ¿La posesión de la nada hace presencia permanente en el cuerpo? ¿Por qué y qué es la muerte como tema de lo bizarro?

La fotografía concentra nuestra mirada en la superficie. Por esa razón enturbia la vida oculta que trasluce a través de los contornos de las cosas como un juego de luces y sombras. Eso no se puede captar siquiera con las lentes más penetrantes. Hay que buscarlo a tientas con el sentimiento. [...] Esa cámara automática no multiplica los ojos de los hombres, sino que se limita a brindar una versión fantásticamente simplificada de una mirada de mosca.” (Fragmento de *Conversaciones con Kafka*, de Gustav Janouch).

- Cuerpo, Tecnología, muerte y destemple.

Templar es igual a tiempo, tejido; Contemporáneo, Contemplar, (del diccionario, observar meditar, reflexionar, considerar, tolerar (decir amén) halagar, mimar, admirar, acariciar, el que está y se compara el tiempo “al tiempo” en el mismo instante, en el mismo espacio de existencia, en el tiempo, en el templo(1), compara el instante, El término templo proviene del término del mundo griego *Témenos* que significa área de un templo, y del latín *templúm*, la raíz griega *tem* que es cortar, o sea deriva en un lugar marcado y delimitado, preparado, donde la divinidad se hace presente(2), puede ser en una fuente, gruta, bosque, floresta, prado, etc. Con-Templo en el templo ¿Cuánto tiempo necesito para contemplar? Esto es orar o sea comunicación con la deidad en hora, esto es en el efecto del caminar que hay que parar. Su antónimo del termino castizo Contemporáneo es Extemporáneo, o sea extemplar que sería destemplar, fuera del templo que por la velocidad le da la espalda como su definición, “es un sin tiempo en el tiempo” esta es la tecnología. Virilio no se equivoca al afirmar que para el ser humano esclavo de la tecnología “parar significa morir” y sigue adictivamente el paradigma de la velocidad y el vértigo para entregarnos al vacío. La presencia de la muerte en el cuerpo (templo) hace destemplar el cuerpo, lo deja sin tiempo, lo deja muerto, la vida es un templo del pensamiento en el momento y sin el

cuerpo no hay tiempo. Un cadáver es ya un tejido destemplado que pertenece a un paisaje que vence al temor.

### **Mediaciones digitales en el desarrollo de los sistemas de comunicación e información en el Diseño.**

Por Edgar Patiño – Director del proyecto en Diseño contemporáneo y Estética

La Estética contemporánea es una disciplina que ha venido cimentando la relación cada vez más estrecha entre las nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación y sus mediaciones socioculturales. De esta manera, la lectura de la influencia cultural de las Tecnologías de la información y la Comunicación en los ámbitos creativos como el diseño, deben superar una lectura puramente instrumental, para profundizar los procesos de mediación. El concepto de mediación reconoce los fundamentos sobre los cuales se nos presentan las tecnologías desde un plano creativo bajo la construcción de nuevos patrones de identidad. Estos patrones permiten descifrar las producciones culturales en diálogo directo con los factores tecnológicos, en la cada vez más rápida transformación y construcción de los saberes en el contexto contemporáneo. Los procesos de mediación implican descifrar las disciplinas creativas frente al ámbito de desarrollo de los factores digitales; que en el caso particular del Diseño han revolucionado los procesos de producción en sus múltiples lenguajes, desde la estructura proyectual, hasta sus procesos de aplicación. Desde los estudios culturales, el concepto de *mediación* permite explicar los procesos de transformación de recepción y construcción cultural de los medios de comunicación; de esta misma manera podemos hablar de mediaciones desarrolladas desde las nuevas interfaces de tecnologías informacionales y comunicativas y concretamente de las interfaces digitales. En estas interfaces se generan procesos de mediación entre la interacción entre el diseño y el usuario, y sobre todo el desarrollo entre sistemas comunicativos, en la cada vez más estrecha relación entre tecnología, cultura y sociedad.

El presente estudio presenta la fundamentación e implementación conceptual de los tipos de mediaciones digitales en el Diseño. Los niveles de mediación que expondremos está estructurado en tres ejes: las mediaciones desde los nuevos conceptos de interfaz tecnológica, las mediaciones comunicativas y narrativas, y las mediciones morfológicas.

### **Hacia una experiencia de la realidad contemporánea.**

Por Juan Carlos González Palacio – Director del proyecto en Diseño, innovación y medio ambiente.

Todo ejercicio de pensamiento empieza por una interpretación de lo real. O por lo menos por un reconocimiento de la realidad en que se enmarca. Suponemos en consecuencia que la realidad es el resultado de la manera en que se observa que a su vez es resultado de sí misma. Esto es más que un juego de palabras y tiene serias implicaciones.

Esto otro que llamamos lo contemporáneo –léase, lo que está pasando justo en el momento en que se hace la pregunta -, cumple con particular claridad esta sentencia. Pero si en el reinado de lo actual toda definición se hace, haciéndose, ¿en qué radica entonces la diferencia si todos y cada uno de los momentos puede ser entendido de esta forma? Parece ser que hoy la interpretación (hermenéutica) cede y es reemplazada por la invención (heurística).

Esto es lo que se quiere decir: *la realidad contemporánea se inventa en cada experiencia - observación que tenemos - hacemos de la misma.*

Obviamente esta generalización –como todas- es a todas luces insuficiente. Para poder acercarnos a esa *experiencia–observación* de lo que nos corresponde es necesario reconocer lo que se puede estructuralmente establecer como diferente.

Toda realidad, es decir, toda heurística de nuestra actualidad está necesariamente atravesada por un ejercicio dialéctico incesante en búsqueda de consistencia. Consistencia que permita esclarecer el mejor conjunto de respuestas ante cualquiera que sea la pregunta. Pues bien, tres parecen ser las referencias particulares en que se enmarca lo que nos sucede hoy en día:

1. La manera en que la naturaleza inventa la realidad,
2. La manera en que la sociedad inventa la realidad y
3. La manera en que la tecnología inventa la realidad.

Es solo, o mejor aún, es cómo mínimo a través de la *experiencia-observación* de estos marcos que es interesante aventurar una heurística de ese inasible que nos acostumbramos a llamar: la realidad contemporánea.

### **“Diseño Líquido”**

Por Orlando Duran – Director de proyecto en Diseño, Innovación y educación.

Uno de los más interesantes pensadores de la sociedad contemporánea, Z. Bauman, en la última parte de su amplia obra sociológica, construye metafóricamente el concepto de lo “*Líquido*”. Tal metáfora bien puede instalarse, para obtener ampliación del radio de comprensión, sobre otros “territorios” de la acción humana no explicitados en sus estudios por este autor.

Con el propósito de un ensayo en tal sentido, pretendo aquí asimilar dicha metáfora sobre el Diseño actual con un texto que tenga un título Baumaniano que parafraseado lo llamaré “Diseño Líquido”.

En primer lugar haré una síntesis, espero lo más aclaradora posible para los que no estén familiarizados con este autor, de lo que para Bauman quiere significar como “lo *Líquido*”.

En términos de filosofía política, las instituciones que la modernidad occidental constituyó para la obtención y logro eficaz de su desempeño ideológico y estructural basado en una sociedad de clases tuvo que ser de un fuerte carácter sólido, sin embargo y paradójicamente esa solidez ha tenido que permitir disolverla para el mantenimiento de sus propios fines.

Hoy todo esa solidez se ha vuelto líquida y permea e invade todo lo que le tenía que ser distante; así de esta situación se forma la segunda fase de esta dinámica, que consiste en el trasvase de fines y medios, a segmentos de esa sociedad que antes solo estaban dispuestas para dejarse estructurar, disponer y depender de esas monolíticas y sólidas instituciones.

La muy breve interpretación que hago de Bauman, yo la traslado al Diseño, y encuentro que cobra sentido al percibir que éste presenta cambios respecto a su primera modernidad, unas características de ello son:

- A) En sentido del contexto de política económica:
  - 1) Desregulación y libre Movilidad de capitales financieros, que ponen en franca dependencia a los capitales productivos.

- 2) “desterritorialización” de la producción industrial nacional a la concentración de los centros estratégicos de Industria e innovación Tecnociudades.
  - 3) La novedad de los diseños (que implican nuevas tecnologías) se hace con inversión de capitales de riesgo.
- B) En el sentido del contexto de la transformación social e individual:
- 1) Exacerbación de individualismos y subjetivismos relativistas.
  - 2) Vínculo aparentemente paradójico entre una especie de Nihilismo y de hedonismo (también individualista).
  - 3) Estetización reificante del consumo actual, contra una estetización modernizante de los entornos de la vida cotidiana.
  - 4) La dinámica del consumo es de esta forma el catalizador o agente termodinámico que disuelve las estabildades de los entornos y los individuos, y;
  - 5) La globalización con sus particularidades fenoménicas a su vez, de la producción, la innovación y luego su irrigación o difusión, han disuelto también la noción política de ciudadano, la noción económica de trabajador, y la noción moderna de individuo.

De esta manera por un lado, el diseño que de veras promueva novedades se concentra en los centros tecnológicos del mundo desarrollado, en especial en las grandes corporaciones que invierten capitales de riesgo y de largo plazo; y de otro, el diseño de los países de la periferia mundial se banaliza y toma carácter artesanal, pues la desestructuración de los incipientes parques productivos y la desterritorialización de sus posibilidades (no de sus realidades), les hace producir una involución económica industrial, y a sus ciudadanos ser consumidores pasivos del diseño mundial de forma residual.

Esta situación es el mismo reto que presenta para repensar el diseño desde la periferia.

### **Repolitizar la Biodiversidad**

Por Raúl Niño Bernal – Profesor del proyecto Arquitectura, ciudad y región, del Proyecto Ecosocial e Investigador y director del grupo en Estética y cultura urbana

El centro del debate por la biodiversidad biológica, pasa por la repolitización de la información genética y las condiciones de manipulación y uso tecnológico de esta. Repolitizar en este caso se refiere a la capacidad de hacer uso inteligente de la filosofía política en sus lógicas polivalentes, para integrar a la ciencia y a la tecnología en los espacios de crítica y propuestas plausibles en torno a los sistemas de vida.

Repensar en las políticas de conservación implica plantear una pregunta más aguda sobre las implicaciones de la vida de las especies y sus manipulaciones o hibridaciones. Igualmente en la configuración de los agentes responsables sobre los efectos en torno a la explotación y consumo en donde se concentra el principal conflicto Norte-Sur, para los próximos años. Desde esta plataforma la necesidad de pensar no solo la política del desarrollo, sino la política en torno a la diversidad de complejos ecológicos a los que pertenecen muchos ecosistemas.

Así las cosas, importa discutir la estetización de la biodiversidad por los usos en la medicina, especialmente de los llamados “dorados farmacéuticos” y “las agroindustrias internacionales” para obtener la exclusividad de patentes con el apoyo inminente de abogados y juristas. Asimismo los problemas derivados de paquetes turísticos y las maquinarias económicas conexas con oscuros planes de apreciación. Estos y otros problemas revelan parte de los conflictos políticos económicos en el que la

biodiversidad está sitiada por la estetización de la política y la economía, principalmente.

La tesis sobre el B-17, en la que Colombia figura como país megadiverso, requiere una discusión en este sentido para determinar los alcances políticos en su defensa y conservación mirando intergeneracionalmente los cambios sociales, económicos y mismos políticos. Pensar en las perspectivas de cambio, en las políticas de conocimiento para la investigación de las estructuras genéticas de la biodiversidad.

La importancia de examinar la biodiversidad en Colombia, es porque aún a pesar de los procesos modernizadores en nuestros territorios geográficos de vías, represas, explotación de recursos para la construcción, expansión de la frontera agrícola en los complejos ecológicos de diversos ecosistemas se concentran las más ricas estructuras genéticas e informaciones hereditarias de las especies biológicas, las cuales permiten a los campos de la biotecnología ampliarse y mejorar las estructuras genéticas de organismos utilizados en la industria del pan, los vinos, los quesos, entre otros.

Repolitizar la biodiversidad es, entonces, pensar la vida y las transformaciones de la biotecnología, la ciencia y la cultura.

### **Cambio: permanencia – mutación**

Por Fabio Avendaño – Profesor del proyecto en Centros urbanos

En el conversatorio podría compartir algunas ideas que se desprenden de una reflexión en proceso sobre cambios múltiples que han inducido transformaciones constantes en nuestra forma de vida contemporánea y su incidencia en el quehacer arquitectónico y urbano.

En la reflexión general, en proceso, se examina cómo una amplia gama de transformaciones constantes y vertiginosas obligan a que nuestra forma de vida esté sometida a una mutación adaptativa permanente. Esta condición impele a que cada vez con mayor radicalidad se desprenda de lo estable, tradicional y consolidado y se abra de forma creativa a la construcción de imprevisibles formas de con-vivir urbano. Desde esta interpretación de la dinámica de cambios y la manera como nosotros transformamos nuestro vivir con ella, se indaga-reflexiona sobre el desafío que hoy se le presenta a la arquitectura de interpretar la dinámica del cambio y, superando la tradición y los principios de estabilidad y permanencia que la rigen, pueda entrar a explorar la modelación de escenarios que superen el confinamiento y con adecuación y flexibilidad alojen las formas de vida en transformación.

La forma como nuestro mundo de vida contemporánea asimila el impacto que le infringen las dinámicas emergentes que lo acometen, es hoy interpretada como creativa, ya que no está sujeta a modelos preestablecidos sino que se forja al ir configurando nuevos estados de posibilidad de vida y adaptarlos a una mutación constante. Esta condición nos lleva a tener que interpretarla bajo su misma dinámica, la de la emergencia creativa, lo cual es posible desde un acercamiento estético, el cual permite estudiar la creación que gesta mundos de vida, sin presunciones preceptivas del *deber ser*, o la distancia analítica del *sujeto-objeto* que se obliga desde dogmatismos estancos. Desde este enfoque es posible dar cuenta de la mutación en curso a través del examen de la vivencia que se alcanza al estar inmersos dentro del proceso de cambio en que hoy nos encontramos. Desde esta óptica no se espera llegar a demostrar, sólo quizá a poder identificar-interpretar, los desafíos y las posibilidades contenidas en las dinámicas de transformación, y cómo podrían ser potenciadas, de forma estratégica, desde la arquitectura y las intervenciones urbanas, para que superando el estatismo que hoy constriñe se puedan modelar escenarios que

de manera más adecuada respondan a la transformación-mutación que caracteriza a nuestra forma de vida urbana.

### **Cuerpo y tecnología: hacia una construcción gestual del espacio**

Por Alejandra Estrada – Profesora Departamento de Estética

Las técnicas como las tecnologías pueden ser consideradas formas simbólicas que han acompañado a los seres humanos en la variedad de sus configuraciones: el mito, el arte, la religión y la ciencia.

Esta presentación es un resumen apretado de la exploración sobre las maneras-técnicas de representar los rasgos observables de los cuerpos-objetos, con el fin de reflexionar las expresiones de la gestualidad del cuerpo en el ejercicio de recrear el espacio.

Se quiere indagar sobre las relaciones entre los gestos de los cuerpos y las maneras de representarlos, ya que estos pactos expresan mediaciones técnicas, es decir, el tejido de acuerdos que se urden entre los cuerpos, y lo que estos expresan y articulan por medio de sus gestos. Esto, si estamos de acuerdo en pensar que los gestos *expresan y articulan aquello que representan simbólicamente*<sup>3</sup>.

El gesto comunica no una verdad, la presencia o ausencia real de una presentación de juicio y realidad (un síntoma), sino que expresa una articulación, un acuerdo. El acuerdo, expresión simbólica de uno de los métodos por medio de los cuales el hombre intenta dar sentido y significado a su singularidad y al mundo en el que vive.

El juego de gestos en cuanto acuerdo confiere al mundo y a la vida un significado estético, y leer la gestualidad corporal como un problema estético no como producción o validación epistemológica pareciera permitir, atender el gesto como una manifestación codificada, una expresión cargada de significación.

Atendido esto, cuando el gesto se desprende de su contexto “natural”, se inunda de sentido al artificializarse mediante su inscripción en el contexto cultural. Esta es su formalización, gestos simbólicos que se expresan en acuerdos de artificio, actos que al ser sacados de su contexto original se transforman en artificiales, en creaciones estéticas que plantean problemas formales para ser tratados posiblemente como lecturas iconográficas.

En este punto adquiere sentido encontrar identificaciones, rasgos observables de las dinámicas humanas y validar una suerte de conocimiento por medio de gestos iconográficos, y pensar la confección del espacio por el re-conocimiento y la re-creación a partir de iconografías corpóreas.

### **Irrupción en las dinámicas sociales y negación de la estética heterogénea en los barrios periféricos.**

Por Edilsa Rojas – Profesora del proyecto en Equipamentos urbanos

Para Alberto Saldarriaga *“las ciudades son proyectos colectivos construidos con la participación de muchos agentes incluidos los que ordenan el territorio, los que lo construyen y los que lo habitan”*.

Es notorio en las ciudades Colombianas la diferencia entre dos proyectos urbanos, uno construido bajo un plan urbano institucional, realizado por unos, construido y

---

<sup>3</sup> Flusser, Vilem. *Los gestos. Fenomenología y comunicación*. Barcelona, Herder. 1994. p.12

habitado por otros, distante de apropiación y arraigo, sometido a un análisis funcional, sumergido en el consumo, pensado sobre las actividades económicas, más que en una vida urbana. Y por otro, La ciudad periférica, “*lo popular*” alejada de todo plan, constituida por invasiones, construcciones piratas, viviendas de autoconstrucción, inacabadas e irregulares, lugares de arraigo.

Estas dos formas de construir ciudad nos crean culturas espaciales y estéticas diferentes, dinámicas sociales que movilizan dimensiones de la vida cotidiana, manifestaciones, prácticas y rituales múltiples y diferentes, constituyéndose una en la ciudad planificada, ordenada y similar, y la otra heterogénea, diversa.

Las Intervenciones sociales, los levantamientos, los inventarios realizados por los planificadores urbanos tienen la concepción predeterminada del espacio ordenado, homogéneo y no se encargan de realizar el reconocimiento de las diferencias, generándose una controversia intercultural en tanto que cada cultura es diferente y antagónica y no se propicia el acercamiento, la comprensión y escucha mutuas, el discurso del otro diferente no se asume y se procura la imposición de parámetros y normas dadas por planeación descalificando la otredad.

La incertidumbre y el trayecto construido por el poblador del barrio popular crea su propia dinámica social concibiendo otro orden, que se altera según sus necesidades, donde se asimila el cambio permanente, cargado de emociones y trayectos; este fenómeno, es visto como caótico y conflictivo por el planificador urbano quien sugiere corregirlo, adaptarlo a lo supuestamente “*globalizado y bello*”. El planificador o el que ordena el territorio propone otro estilo de vida, otra concepción espacial desarticulando la forma tradicional de participación y representación, estandarizando el modo de ver, pensar y sentir la realidad. . El concepto “*lo popular*” atrapado por una cultura mediática, es necesario rediseñarlo, intervenirlo y estudiarlo de manera que las formas de encuentro y el reconocimiento comunitario sean un elemento más para compartir.

Se habla del planificador como ente del estado encargado de establecer las relaciones interculturales, desde el contacto recíproco, el reconocimiento del otro, no desde la imposición de patrones culturales; desde el gestor que tiene la posibilidad de construir opciones para la convivencia, espacios donde se asuma el conflicto, la diversidad, la heterogeneidad, la incertidumbre, espacios de participación local y comunitaria inscritos en la vida cotidiana; autorizado para promover los lugares de encuentro y reconocimiento; de diseñar las políticas culturales, cuestionarse el concepto de espacio, su planeación, su organización, el respeto a las dinámicas internas sociales del poblador, a sus prácticas y movimientos.