U

no de los jugadores más importantes en la generación de normas internacionales de contabilidad ha sido y es la [International Organization of Securities Commissions (IOSCO)](http://www.iosco.org/about/?subsection=about_iosco). Al fin y al cabo tales normas tienen como destinatario principal las entidades inscritas en bolsa. Como se recordará, autoridades del mercado de valores integran el [Monitoring Board](http://www.ifrs.org/About-us/Pages/Monitoring-Board.aspx) de la IFRS Fundation.

Por su interés en la información que se entrega al mercado de capitales, IOSCO es también una de las partes interesadas de mayor importancia cuando se trata de las normas internacionales de aseguramiento, en especial las normas internacionales de auditoría de información financiera histórica.

Recientemente IOSCO publicó el informe [Transparency of Firms that Audit Public Companies](https://www.iosco.org/library/pubdocs/pdf/IOSCOPD511.pdf): “(…) *One avenue IOSCO has pursued to address these issues is to consider the role of audit firms, and in particular the practices employed by audit firms to be transparent in their own reporting to investors and other stakeholders about the firm itself, notably, with respect to firm governance and elements of their system of quality control for their financial statement audits (“audit firm transparency reporting” or merely “transparency reporting”). IOSCO recognizes that audit firm transparency reporting is a fairly recent practice that continues to evolve, as evidenced by its work in this area which has preceded developing this Statement.* (…)”

De manera que el mundo financiero ha dado un paso adelante. En el pasado no se esperaba, mucho menos se exigía, informes para juzgar la calidad de los servicios de los auditores. Ahora se requiere, en un acto de transparencia, que los auditores expliquen cómo garantizan la calidad de sus trabajos: “(…) *Transparency reporting can foster internal introspection and discipline within audit firms and may encourage audit firms to sharpen their focus on audit quality, which would also be of benefit to investors and other stakeholders. In addition, in comparing audit firms competing for an audit engagement, audit firm transparency reporting can aid those responsible for selecting a public company’s auditor in their decision making process by providing information on a firm’s audit quality*. (…)”.

IOSCO considera que un buen informe de transparencia debe contener: “(…) *1. The audit firm’s legal and governance structure; ―2. The audit firm’s measures to foster audit quality; ―3. The audit firm’s internal indicators of audit quality; and ―4. The audit firm’s indicators of audit quality as generated by the work of external bodies.* (…)”

Toda declaración que haga una firma de auditores cae bajo la supervisión de las correspondientes autoridades disciplinarias, quienes invariablemente tienen competencia para velar por su veracidad.

Así, poco a poco, los usuarios de la información están investigando sobre los auditores antes de depositar en ellos confianza. Por tanto la confianza pública no es un acto reflejo, sino un juicio razonable sobre la idoneidad del auditor.

*Hernando Bermúdez Gómez*