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urante años el apoyo europeo ha sido el ariete de los estándares emitidos antes por IASC y ahora por IASB. Se trata de una acción completa que va desde aspectos intelectuales hasta cuestiones económicas. Otra sería la suerte del sistema de IASB si Europa no lo hubiese puesto a funcionar en el 2005.

Las actitudes europeas están muy lejos ser una adherencia sin observaciones. Para empezar no pusieron en vigencia algunas normas y exigieron una plataforma estable por un tiempo. Sin duda, la acción principal fue la constitución de EFRAG. Según se lee en su reciente [informe de labores](http://www.efrag.org/Assets/Download?assetUrl=%2Fsites%2Fwebpublishing%2FSiteAssets%2FAnnual%2520Report%25202015.pdf): “(…) *EFRAG’s mission is to develop and promote European views in a thought leadership role and to ensure that that they are properly taken into account in the IASB standard-setting process. EFRAG hears all views and considers specific circumstances originating in Europe and synthesises these to speak convincingly, clearly and consistently, as the European voice in financial reporting. EFRAG’s legitimacy is built on its governance, due process and public accountability. EFRAG carries out its assessments of IFRS throughout the standard-setting process. It ultimately provides advice to the European Commission as to whether IFRS meet the IAS Regulation endorsement criteria for use in Europe. This assessment includes whether endorsing newly issued or revised IFRS would be conducive to the European public good. ―EFRAG’s mission is carried out with the sole objective of serving the European public interest.* (…)”. La producción técnica de EFRAG es admirable, porque además de las muchas comunicaciones transmitiendo los puntos de vista europeos, su proyecto de prospectiva empezó a debatir, por delante de IASB, asuntos esenciales para el modelo contable internacional.

Para nosotros EFRAG es un paradigma que debería imitar el Consejo Técnico de la Contaduría Pública. Aquí no tenemos la diversidad religiosa, política, jurídica, económica, social, en una palabra, cultural, que existe en la Unión Europea. De manera que podríamos hacer las cosas con más facilidad. Las autoridades de regulación deberían darse cuenta que de una pobre infraestructura no se puede derivar una presencia de impacto.

Conforme a una de sus investigaciones, “(…) *The findings of the study helped EFRAG to reaffirm that the income statement has a major role to play and that stewardship should be acknowledged as a distinct objective of financial reporting in its comment letter in response to the IASB’s proposals for a revised Conceptual Framework*. (…)”. Así pues, no hay que enfatizar tanto en el balance ni en los actuales y potenciales inversionistas. El desempeño y la rendición de cuentas son otras facetas de gran importancia en la formulación de información con propósito general. Obviamente esto debe tener su reflejo en los servicios de aseguramiento, que no pueden estar de espaldas a los objetivos de los estados financieros.

Europa nos ha enseñado que se pueden cuidar las notas propias en un proceso de globalización.

*Hernando Bermúdez Gómez*