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os contadores administrativos han avanzado mucho en el análisis y tratamientos de riesgos. Vale la pena volver sobre el Statement on Management Accounting, [*Enterprise Risk Management: Tools and Techniques for Effective Implementation*](http://www.imanet.org/insights-and-trends/risk--management/test). En su presentación se lee: “(…) *Enterprise risk management (ERM) takes a broad perspective on identifying the risks that could cause an organization to fail to meet its strategies and objectives. In this Statement on Management Accounting (SMA), several techniques for identifying risks are discussed and illustrated with examples from Company experiences. Once risks are identified, the next issue is to determine the root causes or what drives the risks. A suggested approach is described and followed by a discussion of several qualitative and quantitative procedures for assessing risks. Some practical ERM implementation considerations are also explored, including infrastructure and maturity models, staging adoption, the role of the management accountant, education and training, technology, aligning corporate culture, building a case for ERM, and the return on investment (ROI) of ERM. Any organization—large or small; public, private, or not-for-profit; U.S.-based or global—that has a stakeholder with expectations for business success can benefit from the tools and techniques provided in this SMA.* (…)”

En el tratamiento de conjunto se encuentran muchas ventajas. Por eso nos hemos opuesto a la dispersión que conlleva la estrategia de los SAR, iniciada en la Superintendencia Financiera y replicada por otras entidades de supervisión. La identificación, análisis y tratamiento de los riesgos, forma parte del control interno, de acuerdo con la concepción de COSO, que es la que subyace a las normas de aseguramiento de la información emitidas por el IAASB.

Uno de los problemas de las empresas consiste en el consumo de recursos innecesario. Una de sus causas es la repetición de acciones, la descoordinación de actividades, la pluralidad de criterios y juicios, que se fomenta cuando el control se percibe como múltiples frentes autónomos, no como un conjunto interconectado.

El nuevo documento, patrocinado por IMA y ACCA, titulado [Innovation and ERM: partners in managing the waves of disruption](http://www.accaglobal.com/content/dam/ACCA_Global/Technical/fin/ACCA_IMA_Innovation_ERM_Aug16.pdf), resalta: *“(…) A wave of change and disruption is coming. Disruptive factors such as Big Data, increased competition, the Internet of Things, and commodification are causing increased risk and uncertainty for companies, and leading to pressure to rethink the business model and value proposition on a regular basis*. (…)”.

En la medida en la cual el mundo cambia, avanzando en algunos sentidos y retrocediendo en otros, es necesario repensar las estrategias respecto de los riesgos. Muchas empresas se quedan en lo que las normas legales les exigen. Otras, más cuidadosas y mejor administradas, van mucho más allá, apoyándose en expresiones como las que hemos citado en este escrito y favoreciendo la especialización de funcionarios que se dediquen tiempo completo a estas cuestiones.
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