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ara un pueblo son esenciales los que se atreven a postular formas de actuar. En las concepciones modernas esa tarea corresponde, entre otros, a la Academia universitaria. Tiempo hace que sabemos que el oficio no consiste tanto en la transmisión de lo conocido, como en la búsqueda de nuevas respuestas. Investigar e innovar son hoy verbos fundamentales en la educación superior. Según [Wikipedia](https://es.wikipedia.org/wiki/Investigaci%C3%B3n%2C_desarrollo_e_innovaci%C3%B3n) “(…) *Mientras que el de* [*desarrollo*](https://es.wikipedia.org/wiki/Desarrollo_econ%C3%B3mico) *es un término proveniente del mundo de la* [*economía*](https://es.wikipedia.org/wiki/Econom%C3%ADa)*, los de* [*investigación*](https://es.wikipedia.org/wiki/Investigaci%C3%B3n) *e* [*innovación*](https://es.wikipedia.org/wiki/Innovaci%C3%B3n) *provienen respectivamente del mundo de la* [*ciencia*](https://es.wikipedia.org/wiki/Ciencia) *y la* [*tecnología*](https://es.wikipedia.org/wiki/Tecnolog%C3%ADa)*, y su dinámica relación se encuentra en el contexto de la diferenciación entre* [*ciencia pura*](https://es.wikipedia.org/wiki/Ciencia_b%C3%A1sica) *y* [*ciencia aplicada*](https://es.wikipedia.org/wiki/Ciencia_aplicada)*; cualquiera de ellos es de compleja definición.* [*Esko Aho*](https://es.wikipedia.org/wiki/Esko_Aho) *define provocativamente investigación como* invertir dinero para obtener conocimiento*, mientras que innovación sería* invertir conocimiento para obtener dinero*, lo que expresa muy bien el fenómeno de* [*retroalimentación*](https://es.wikipedia.org/wiki/Retroalimentaci%C3%B3n) *que se produce con una estrategia exitosa de I+D+i.*[*[1]*](https://es.wikipedia.org/wiki/Investigaci%C3%B3n%2C_desarrollo_e_innovaci%C3%B3n#cite_note-1) (…)”.

Cuando éramos estudiantes admiramos los debates públicos entre profesores, cada uno desde el atrio de su universidad, planteando ideas y contradiciendo a su colega. Estas discusiones, que no grescas, subían de tono, adentrándose en profundidades nunca percibidas.

Hoy vemos un montón de profesores que gustan de adoptar posiciones críticas luego de cerrar la puerta de su salón, pero que no alzan su voz para hacerla oír tan lejos como se pueda. Luego lamentan, censuran, rechazan, que las cosas no cambien.

Nos topamos con el artículo [*The Timing of Tax Transparency*](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2756629) escrito por el profesor Joshua D. Blank, de la New York University School of Law. Según el resumen que le antecede, “*Fairness in the administration of the tax law is a subject of intense debate in the United States. As myriad headlines reveal, the Internal Revenue Service has been accused of failing to enforce the tax law equitably in its review of tax-exempt status applications by political organizations, international tax structures of multinational corporations, and estate tax returns of millionaires, among other areas. Many have argued that greater “tax transparency” would better empower the public to hold the IRS accountable and the IRS to defend itself against accusations of malfeasance. Mandatory public disclosure of taxpayers’ tax return information is often proposed as a way to achieve greater tax transparency. Yet, in addition to concerns regarding exposure of personal and proprietary information, broad public disclosure measures pose potential threats to the taxing authority’s ability to enforce the tax law.* (…).

Nosotros, nuestros empresarios y contadores, seguimos anclados en la defensa de la intimidad. Ponemos una razón sobre otra, sin advertir que con ello vamos en contravía de las necesidades de las comunidades, que requieren de la mayor transparencia, para poder combatir el delito y las malas prácticas en el mercado.

*Hernando Bermúdez Gómez*