A

 pesar de todas las [dificultades](http://www.javeriana.edu.co/personales/hbermude/contrapartida/Contrapartida324.docx) por las que atraviesa el Consejo Técnico de la Contaduría Pública en Colombia, creo adecuado resaltar algunos esfuerzos hechos para cumplir la función que le fue asignada por la Ley 1314 de 2009, tales como la conformación de algunos [comités técnicos *ad honorem*](http://www.ctcp.gov.co/?q=node/173) y la expedición de sus [reglamentos](http://www.ctcp.gov.co/sites/default/files/REGLAMENTO%20GENERAL%20DEL%20COMIT%C3%89%20T%C3%89CNICO%20AD-HONOREM.pdf).

En este contexto, considero de particular importancia para el proceso la emisión del “[W](http://www.sec.gov/spotlight/globalaccountingstandards/ifrs-work-plan-paper-052611.pdf)*[ork Plan for the Consideration of Incorporating International Financial Reporting Standards into the Financial Reporting System for U.S Issuers. Exploring a Possible Method of Incorporation](http://www.sec.gov/spotlight/globalaccountingstandards/ifrs-work-plan-paper-052611.pdf)*”. En este documento se resumen los principales enfoques que los países han utilizado en el proceso de convergencia con IFRS y se propone, para su discusión, un posible enfoque de transición para el uso de IFRS por los emisores de valores de los Estados Unidos de América. Algunas propuestas que vale la pena resaltar son:

 “*Another possible incorporation approach, colloquially referred to as “Condorsement,” (...) “This approach to incorporation is in essence an Endorsement Approach that would share characteristics of the incorporation approaches with other jurisdictions that have incorporated or are incorporating IFRS into their financial reporting systems.” (…)*

*“U.S.-specific circumstances for which the FASB would consider modifying IFRS should be similar to the circumstances in which the Commission exercises its authority to amend or add to the standards issued by the FASB and, therefore, modifications should be rare and generally avoidable.” (…)*

*“The initial incorporation could be accomplished through a transition of individual IFRSs, organized in relation to the ongoing or expected standard-setting efforts related to each standard. In this respect, the IFRSs could be organized into one of the following categories:*

*1. IFRSs subject to MoU projects*

*2. IFRSs included on the IASB’s current standard-setting agenda*

*3. All other existing IFRSs and areas not addressed by IFRSs*

*In this regard, the FASB, working with the Staff, could develop a transition plan using the three categories of IFRSs above to minimize the impact of transition in two ways: first, by avoiding, whenever possible, situations in which an existing standard under IFRS is adopted by a U.S. issuer, only to be replaced by a new standard under IFRS shortly thereafter; and second, by maximizing the number of IFRSs subject to prospective application.”*

En mi opinión, las tres categorías propuestas para la afrontar la transición a IFRS podrían ser utilizadas en Colombia. Estas y otras ideas deben ser consideradas en el proceso, lo cual requiere el estudio a fondo de este tipo de documentos por parte de la comunidad contable colombiana, en especial por el Consejo y los comités.

*Edgar Emilio Salazar Baquero*