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a fama, el buen nombre, la reputación, han sido durante muchos años el indicador de la confianza que la comunidad deposita en las organizaciones profesionales. Ese posicionamiento es el resultado de muchas variables, entre ellas la satisfacción de los clientes por los servicios recibidos. Hoy en día, las firmas de contadores están obligadas, o deciden voluntariamente, difundir cómo actúan para mantener su calidad y su prestigio. En el documento [*Audit Quality Disclosure Framework*](https://www.thecaq.org/audit-quality-disclosure-framework) se lee: “(…) *WHAT IS THE DIFFERENCE BETWEEN A TRANSPARENCY REPORT AND AN AUDIT QUALITY REPORT? ―Generally speaking, transparency reports refer to reporting mandated or prepared in response to statutory requirements in non- US jurisdictions for firms that perform audits of publicly traded companies within those jurisdictions. These reports are required to include certain audit quality information and metrics, including, but not limited to, legal structure, ownership, governance structure, internal quality control systems, quality assurance, education and independence practices, partner remuneration, certain firm financial information, and listings of public companies audited. Firms often complement such required disclosures with additional information, including narratives and visualizations about various self-selected AQIs, policies, procedures, and investments that stakeholders may find of interest and that could help reflect the firm’s focus on delivery of audit quality. ―In contrast, audit quality reports generally refer to voluntary reports issued by firms to convey how each individual firm approaches its delivery of audit quality. Such reports may contain certain similar information and metrics as prescribed by transparency reports, but frequently contain additional content selected by the individual firm that may best describe the firm’s unique approach to internal resourcing, methodology, structure, quality control, and other factors that it believes may have an impact on audit quality. ―Both transparency and audit quality reports are generally publicly available. Some firms publish a combined transparency and audit quality report. It is important to note that both types of reporting continue to evolve in terms of content, design, and scope. (…)”*

Como es fácil asumir, se espera la mayor sinceridad en estos informes. Lo que en ellos se dice viene a reforzar el concepto que se tenga de la firma, porque tal es la consecuencia de conocer los esfuerzos que se hacen por ser transparente o por mantener un alto nivel de calidad. Esto es especialmente importante en un mundo en el cual se descubren con frecuencia trabajos mal hechos, en ocasiones con violaciones serias de las exigencias éticas. Una cosa es el marco de comportamiento conformado por las políticas, instrucciones y orientaciones que se adoptan y difunden en las firmas y otra el apego a él, pues hay quienes no lo acatan por perseguir otras finalidades, como mayor rentabilidad o la proyección de imágenes positivas. En Colombia es muy difícil lograr esta apertura por parte de las firmas, que siguen siendo reacias al simple empalme con el sucesor.
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