P

oco nos hemos fijado en los avances de la gerencia pública. Entre otras cosas, [conviene recordar](http://www.funcionpublica.gov.co/documents/418548/34150781/Marco+General+Sistema+de+Gestión+-+Modelo+Integrado+de+Planeación+y+Gestión+MIPG+-+Versión+2+-+Julio+2018.pdf/12861a42-8ff2-95c0-f513-b2085bcf90f7): “*El artículo 133 del Plan Nacional de Desarrollo 2014 - 2018, ordenó la integración del Sistema de Desarrollo Administrativo (1998) y el Sistema de Gestión de la Calidad (2003) en uno solo: el Sistema de Gestión, el cual se debe articular con el Sistema de Control Interno (2005). Para el nuevo Sistema de Gestión y su articulación con el de Control Interno, se actualiza el Modelo Integrado de Planeación y Gestión, adoptado en 2012 mediante el Decreto 2482.*”

Una ley básica de la administración es promover la coherencia entre las distintas unidades de un ente, entre sus diversos procesos, entre sus decisiones y la asignación de recursos. En muchas ocasiones, los discursos son grandilocuentes, pero no se llevan a la realidad, porque la asignación de los recursos responde a otros criterios. Como enseña el capítulo 5 del [Eclesiastés](http://www.vatican.va/archive/ESL0506/__PMU.HTM): “*4 Más te vale no hacer un voto que hacerlo y no cumplirlo*”. Somos un país con muchas promesas incumplidas.

Absolutamente todas las entidades del Estado deben planear. En otros países esto se hace público. Por ejemplo, según el [PCAOB](https://pcaobus.org/Inspections/Documents/2019-Staff-Inspections-Outlook-Audit-Committees.pdf) “*Our 2019 inspections will focus on: • Technological developments affecting today’s audits, including the use of software audit tools, and the audit response to risks associated with cybersecurity incidents, digital assets, and distributed ledgers. • Audit firms’ actions addressing past inspection findings in areas of repeat deficiencies, including auditing internal control over financial reporting, revenue recognition, allowance for loan losses, other accounting estimates, and assessing and responding to the risks of material misstatement such as consideration of any changes in external factors affecting the company. • Audit procedures on new accounting standards, including internal control effects regarding revenue recognition (ASC 606 and IFRS 15), lease accounting (ASC 842 and IFRS 16), current expected credit losses (ASC 326), and financial instrument accounting (ASC 815 and IFRS 9). • Audit firms’ use of Audit Quality Indicators (AQIs) to monitor their audit work, including any discussions of AQIs with audit committees. • Implementation of the new auditor’s reporting model requirements, including understanding implementation experiences related to the auditor’s reporting of critical audit matters (CAMs). • Audit firms’ systems of quality control, including the firms’ cultures and their policies and procedures, and how firms promote consistency in audit quality. • Auditor independence, with particular attention to recurring deficiencies in firms’ monitoring procedures to identify independence violations*” Dicen que soldado avisado no muere en la guerra. Ya veremos si en este caso se cumple o no este adagio.

Los órganos de la profesión contable deberían tener claro que con su acción pueden orientar la profesión hacia nuevos horizontes o pueden mantenernos en las ineficientes mecánicas actuales, que dan lugar a muchas discusiones en el plano teórico y pocas realizaciones.
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