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egún Özdoğan, B. ve İzmirli Ata, F. (2021), en su artículo [*Kalite Kontrolden Kalite Yönetimine Geçiş: Bağımsız Denetim Kalite Standartlarındaki Değişim Üzerine Bir Değerlendirme*](https://doi.org/10.31460/mbdd.834383), publicado por Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi, 23(4), 649–664 “(...) *Yapılan bilimsel çalışmalarda da liderliğin denetim kalitesi üzerindeki önemini ortaya konulurken (İsmail ve diğerleri 2018) getirilen yeni ISQM modeli de liderliğe odaklanarak bu çalışmaları doğrulamıştır. Yine ISQM 1 ile bilgi sistemlerine, denetim sürecinde kullanılan teknolojik araçların kaliteye ilişkin etkilerine ve şirket içi ve dışı çift yönlü iletişime daha fazla vurgu yapılmaktadır. Denetim ilişkisine yönelik bir kalite değerlendirmesinin hangi koşullarda yapılacağı da yine ISQM 1 ile tanımlanmaktadır. Yeni standartlarla birlikte denetim ilişkisinin kalitesine yönelik değerlendirmelerin nasıl yapılacağı ise ISQM 2 standardında tanımlanmaktadır. ISA 220 ile de denetim ortağının kalite üzerindeki sorumluluğu ve süreci aktif yönetim rolü güçlendirilmektedir. ― Yeni kalite yönetim yaklaşımıyla birlikte kalite hedeflerinin tespitinde etkinliği şüpheli ya da uygulamasında soru işaretleri barındırabilen prosedürlerden ziyade, çıktılara odaklanılmaktadır. Bu çerçevede her denetim şirketinin kaliteyle ilişkili riskleri tanımlaması ve ölçmesi, bu risklere karşılık gelen uygulamaları tasarlaması ve hayata geçirmesi ve son olarak da izlemeye ilişkin süreçleri tasarlaması gerekmektedir. Denetim şirketlerine standardın yürürlüğe girmesiyle birlikte yeni sisteme ilişkin tasarım ve uygulamaları hayata geçirmeleri için 18 aylık bir geçiş dönemi verilirken eski ISQC 1 standardına göre çok daha kapsamlı gerekliliklere sahip ISQM 1, ISQM 2 ve revize ISA 220, görece büyük ve karmaşık operasyon yapısına sahip denetim şirketlerine geçiş döneminde daha fazla iş yükü getirebilecektir.*”

En resumen: las anteriores normas de control de la calidad resultaron ser insuficientes. Por eso se reemplazaron por las nuevas. Ahora habrá un mayor énfasis en los resultados. No en los procedimientos como era antes.

La calidad es uno de los objetivos por los que debe propender el sistema de control interno. En materia de servicios profesionales solo puede pensarse en eficacia y eficiencia si los trabajos se han realizado con calidad.

El método acogido también consiste en la evaluación de riesgos y la adopción de medidas para evitar siniestros. Las nuevas normas incluyen orientaciones para evaluar si una empresa de auditoría está procurando la calidad.

Dentro de las normas de auditoría se fortalece la responsabilidad del socio del encargo respecto de la calidad. Todos tienen que contribuir con esta bajo el liderazgo de aquel.

La calidad en materia de servicios de aseguramiento incluye que los destinatarios de las comunicaciones se sientan satisfechos con lo que reciben. Hablamos mucho de que se les brinda fe pública. Pero esto puede ser una mera frase de corte legal sin efecto real alguno.
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