E

n ASIA-PACIFIC MANAGEMENT ACCOUNTING JOURNAL. VOL. 15 NO. 3, encontramos la presentación del artículo DETERMINANTS OF AUDIT REPORT LAG: EFFECT OF CORPORATE GOVERNANCE IN LISTED COMPANIES IN THE MALAYSIAN CONSTRUCTION INDUSTRY, escrito por Syahmi Akmal bin Kusin & Mohd Halim bin Kadri, en el cual se lee: “*Timeliness of audited financial reports is pondered to be a crucial and important factor affecting the usefulness and quality of information that is available to its users. This study examined the effect of corporate governance on audit report lag in listed companies in the Malaysian construction industry. The construction industry in Malaysia is one of the most challenging and dynamic. The Agency Theory is a relevant theory to this study as it explains corporate governance which functions as an oversight mechanism to lessen agency problems. This study particularly examined the effect of board size, board diversity, board meeting, CEO duality, audit committee size and type of auditor on audit report lag. The study collected data covering a three-year period from 2015 to 2017. The study sample comprised of 138 Malaysian listed companies in the sector from Bursa Malaysia. Data were extracted from the annual report of the sample companies that was downloaded from the Bursa Malaysia website. Regression analysis was performed to examine the relationship between corporate governance attributes and audit report lag. The results demonstrated that board size, board diversity and auditor type have a significant relationship with audit report lag. Meanwhile, board meeting, CEO duality and audit committee size do not have a significant relationship with audit report lag.* (…)” Hay empresas que todo el tiempo trabajan para mantener una información contable de primera calidad, mientras otras a duras penas se ocupan de ello al final de los períodos. Las primeras logran detectar y corregir errores con mucha oportunidad, al punto que en muchas ocasiones son capaces de solucionar lo que observan como negativo. Las otras son muy peligrosas, porque los dueños y administradores se inclinan por hacer trampas para cambiar la cara de la compañía. A algunos empresarios no les atrae hacer análisis profundos de la información, pareciéndoles suficientes unos pocos datos, como el de rentabilidad del ejercicio. Las juntas directivas tienen que planear, pero no pueden limitarse a esto. Se les añaden las funciones de organizar, dirigir y controlar. Cuando no realizan una de estas acciones es muy fácil engañarlas. Las empresas con mal gobierno son peligrosas, obligando a sus auditores a ser mas profundos, escépticos. Esto pone en riesgo la rentabilidad de los trabajos y crea el peligro del descrédito si ella llega a fallar. Para los auditores en muchos casos es mejor mantener el buen nombre que la rentabilidad. Pero no pueden dedicarse a perder o no producir ganancias. Un buen informe de gestión, que es un documento exigido por la ley, puede ayudar significativamente a analizar el gobierno de una empresa, en especial aquellos asuntos que consideran prioritarios. Los contadores, sean preparadores o auditores, tienen que saber con quienes se asocian.
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