E

n las conclusiones del artículo *Unlocking Government Effectiveness: The Interplay of Bureaucratic Quality, Information Technology, Voice and Accountability*, escrito por Darusalam, Zuraidah Mohd Sanusi and Marijn Janssen, publicado por *Asia-Pacific Management Accounting Journal*, Volume 18 Issue 2, se lee: “*The role of bureaucratic quality on government effectiveness in ASEAN countries like Indonesia, Malaysia, Myanmar, Vietnam, Singapore, Brunei Darussalam, Thailand, and the Philippines can be influenced by the intervening factors of information technology and voice and accountability. Bureaucratic quality refers to the efficiency and effectiveness of government bureaucracy in delivering public services and implementing policies. Government effectiveness refers to the ability of the government to carry out its policies and achieve its goals effectively. Information technology (IT) can improve bureaucratic quality by increasing the efficiency of government processes, making it easier for citizens to access government services, and enhancing the quality of bureaucracy by improving communication and collaboration within the bureaucracy and between the bureaucracy and the public. Voice and accountability can also help to improve bureaucratic quality by providing citizens with new channels for participation and engagement and making it easier for them to access information and hold the government accountable. At the same time, bureaucratic quality can positively impact government effectiveness. A well-functioning bureaucracy can help to support the implementation of policies, reduce corruption and improve the delivery of public services. This, in turn, can lead to higher levels of citizen satisfaction, increased trust in government institutions, and a more stable and effective political system. In conclusion, to enhance government effectiveness, it is important to focus on improving bureaucratic quality while considering the role of IT and voice and accountability. These factors can help create a more efficient and effective government that can better respond to citizens’ needs and concerns, and deliver high-quality public services*.” La rendición de cuentas ha ido un medio de control desde hace milenios. En ello se apoya todo el derecho contable cuando exige la presentación, deliberación y toma de posición sobre los estados financieros junto con su memoria. Muchas de estas diligencias son manejadas de manera que no se pueda intervenir. La mayoría de lo que se dice son cuestiones dignas de aplauso, como si las instituciones fuesen perfectas, que no lo son. Otra cosa sería si el país fomentara las visiones trasparentes, en lugar de aquellas que quieren hacer quedar bien a los políticos. Muchos consejos de la comunidad pueden ser muy acertados, pero lo que se hace ni siquiera permite considerarlos. El respectivo informe debería ser público y de gratuito acceso por lo menos con un mes de anticipación y los interesados deberían poder proponer preguntas para que se las absuelvan durante la respectiva rendición. Cada entidad debería hacer su rendición y no hacerlo por sectores, que son muy grandes, muy complejos y no dan lugar a ningún detalle. Esta es otra forma de obedecer la ley, pero no cumplirla.
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