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n el artículo *Surveillance numérique rhizomique, contradictions et pratiques managériales de contrôle : éléments d'analyse à partir du scandale de la Société Générale*, escrito por Laguecir, Aziza; Leca, Bernard, publicado en  *Comptabilité Contrôle Audit*; Paris Tomo 29, N.º 1, (Mar 2023): 7-38, se lee la siguiente conclusión: “*Dans cet article, nous avons étudié la maniere dont le pouvoir s'exerce dans des environnements organisationnels numériques, en distinguant les systemes de surveillance des pratiques de contróle qui leur sont associées. Nos observations conduisent a reposer la question de l'évolution du pouvoir dans des contextes de surveillance numérique ; elles dressent un état des lieux nuancé de cette mutation et soulevent des doutes quant a une rupture de l'épistéme. Nous présentons dans cette partie, les trois contributions de notre étude a la littérature en comptabilité sur le contróle et la surveillance dans des environnements a forte dimension numérique (Brivot et Gendron, 2011 ; Kornberger et al., 2017 ; Quattrone, 2016). Tout d'abord, dans la lignée de précédentes recherches (Brivot et Gendron, 2011 ; Kornberger et al., 2017 ; Martinez, 2011), nous montrons que les systemes de surveillance (observation et normes) présentent des caractéristiques rhizomiques. Nous mettons en lumiere ces caractéristiques rhizomiques, qui pourraient indiquer que le contexte organisationnel s'est éloigné du modele du panoptique (Brivot et Gendron, 2011 ; Hafermalz, 2021 ; Martinez, 2011). Cependant, nous illustrons également les failles de ces systemes de surveillance rhizomiques en mettant en évidence le manque de cohérence au sein des normes (une cohérence nécessaire au contróle algorithmique automatisé). En particulier, nous avons constaté que les différentes normes ne sont pas cohérentes entre elles (les normes de gestion des risques et de la conformité contredisent les normes de recherche de profit du P&L) ; cela pourrait peut-etre s'expliquer par la coexistence de deux logiques d'action contradictoires, l'une associée a la prudence, l'autre a la recherche de profit (Ouriemmi et Gérard, a paraître). Dans la mesure ou il ne peut y avoir de contróle algorithmique automatisé et continu sans cohérence entre les normes, ces contradictions empechent les systemes de surveillance rhizomiques de fonctionner efficacement (il va sans dire que le contróle numérique exige des regles dépourvues d'ambiguité).*” Nos llama mucho la atención la afirmación según la cual “*les normes de gestion des risques et de la conformité contredisent les normes de recherche de profit du P&L*” - Los estándares de gestión de riesgos y cumplimiento contradicen los estándares de búsqueda de ganancias de P&L- Este hallazgo nos pone en guardia porque hemos supuesto que los controles benefician las empresas y no lo contrario. La aplicación de controles debe hacerse pensando en los riesgos que se quieren advertir o minimizar, siempre en el contexto de la lógica económica que gobierna las empresas. Sin embargo, si luego de un control, aún eficiente, nos encontramos ante empresas debilitadas, estaríamos obrando contra lo querido, lo esperado, lo que sería admitido como lógico. ¿Cuánto cuesta un control específico? Deberíamos saberlo.
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