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n el resumen que antecede al artículo [The Capital Market Effects of Centralizing Regulated Financial Information](https://doi.org/10.1111/1475-679X.12544), escrito por Gurpal Sran, Marcel Tuijn, Lauren Vollon, First published: 29 April 2024, Journal of Accounting Research, se lee: “*We study the capital market effects of information centralization by exploiting the staggered implementation of digital storage and access platforms for regulated financial information (Officially Appointed Mechanisms, or OAMs) in the European Union. We find that the implementation of OAMs results in significant improvements in capital market liquidity, consistent with the notion that OAMs lower investors' processing costs. The findings are more pronounced when processing costs are high to begin with, that is, when firms (1) are small and receive low business press coverage and (2) have high levels of retail ownership. We then identify a mechanism through which centralization facilitates capital market effects: information spillovers. First, we find that liquidity improvements are larger when OAMs have features that easily allow investors to search for peer firm information. Second, liquidity improvements are larger for firms with a high share of industry peers operating on the same OAM and for firms with a high share of small, low-coverage peers on that OAM. Third, around the annual report release dates of peer firms, focal-firm liquidity improves and focal-peer stock return synchronicity increases. Overall, our evidence suggests that, even in a modern information age, information centralization improves capital market liquidity and facilitates the acquisition and use of peer firm information.*” Esta exploración confirma el acierto de las exigencias incluidas en la Leyes [222 de 1995](https://www.suin-juriscol.gov.co/viewDocument.asp?ruta=Leyes/1655766) y [1314 de 2009](https://www.suin-juriscol.gov.co/clp/contenidos.dll/Leyes/1677255#:~:text=LEY%201314%20DE%202009%20%28julio%2013%29%20por%20la,determinan%20las%20entidades%20responsables%20de%20vigilar%20su%20cumplimiento.) sobre la concentración de los estados financieros y otra información relacionada. Sirve para que recordemos el peligro de otras propuestas que pretenden crean un recipiente único de información empresarial. Demuestra que nuestras autoridades no suelen pensar ni ocuparse de lo importante. Reitera que a los contables colombianos los tiene sin cuidado lo que no se ha obligado. La falta de dicha concentración continúa dificultando la investigación empírica de los académicos colombianos. Consecuentemente, la información sectorial es un privilegio de ciertas entidades del Estado (es decir, de los funcionarios que en ellas trabajan). Sonará feo, pero la información privilegiada suele ser fuente de corrupción. Si dispusiéramos de información en XBRL nos sería fácil asumir los cambios que trae consigo el *IFRS 18 Presentation and Disclosure in Financial Statement,* cuya vigencia derogará el IAS 1. Ya veremos cómo aborda el Consejo Técnico de la Contaduría Pública el proceso de este estándar, y sabremos si su intención sigue siendo la de fotocopiar las nuevas disposiciones del IASB. Convendría tener claro qué normas hacen hoy referencia a indicadores o índices que podrían verse afectados si entrara en vigor en Colombia el nuevo estándar, como es de esperar. Otro asunto de examen necesario es identificar los posibles efectos que ese nuevo estándar puede producir en los contratos, tanto públicos como privados. No sea que el problema se resuelva con un formulario como si detrás no hubiese pensamiento.
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