Si nos acreditaron, ¿por qué hay inconformidad?

En el marco de la política de aseguramiento de la calidad, la Universidad Colombia Viva, busca la acreditación de sus programas de formación profesional bajo los lineamientos del sistema de evaluación del Consejo Nacional de Acreditación – CNA.

La acreditación es un camino para el reconocimiento por parte del Estado de la calidad de instituciones de educación superior y de programas académicos, una ocasión para comparar la formación que se imparte con la que reconocen como válida y deseable los pares académicos, es decir, quienes, por poseer las cualidades esenciales de la comunidad académica que detenta un determinado saber, son los representantes del deber ser de esa comunidad. También es un instrumento para promover y reconocer la dinámica del mejoramiento de la calidad y para precisar metas de desarrollo institucional. En el proceso de Acreditación se distinguen dos aspectos: el primero es la evaluación de la calidad realizada por la institución misma, por agentes externos que pueden penetrar en la naturaleza de lo que se evalúa y por el Consejo Nacional de Acreditación; el segundo es el reconocimiento público de la calidad (1).

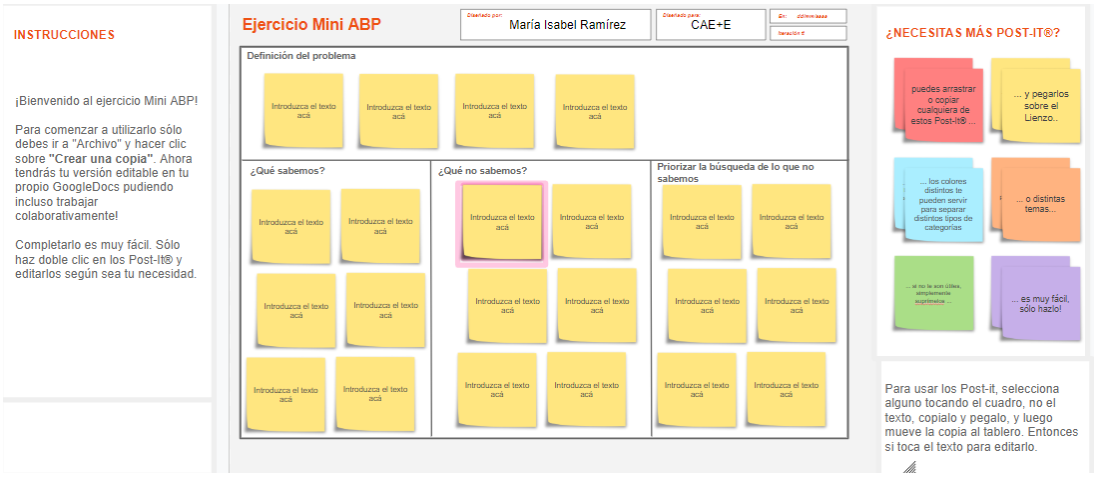
El Programa de Ingeniería Mecánica después de realizar el proceso de autoevaluación, evaluación externa o evaluación por pares y evaluación final que realiza el Consejo Nacional de Acreditación obtuvo el reconocimiento público de la calidad mediante la resolución 658 expedido por el Ministro de Educación Nacional. A pesar de que la planta profesoral participó en el proceso, percibe que las acciones de evaluación responden a la necesidad de ofrecer un diagnóstico que fundamenta una decisión institucional, soportada en la preocupación por ampliar la cobertura y la calidad educativa de la universidad; sin embargo, considera que este tipo de evaluaciones se aleja de los problemas de los profesores y tiene dudas acerca de su contribución en la práctica, lo que retarda la atención a las necesidades de cambio y mejoramiento de sus prácticas educativas. En este sentido, piensa que las prácticas de evaluación de la institución podrían constituir espacios, no sólo para medir o juzgar, sino para mejorar las condiciones y sentar las bases que transformarán los procesos educativos, lo que se alcanzaría posiblemente con ejercicios de evaluación más analíticos y reflexivos, para arraigar cada vez más una cultura de evaluación ligada a su desarrollo profesional.

Por otra parte, los estudiantes en alguna medida se encuentran divididos respecto a los resultados de la evaluación: algunos están preparando una gran fiesta de celebración de la acreditación en una de las sedes del campus de la universidad; otros por su parte, afirman que no ven en qué medida un proceso de acreditación aporta a la calidad de la educación que reciben, consideran que las prácticas de enseñanza que orientan parte de los profesores del programa, deberían ser más activas y participativas, y que las prácticas de evaluación deberían ser distintas, todo con el apoyo de las tecnologías de la información y la comunicación que ha venido adquiriendo la universidad.

En este sentido, la Dirección del Programa de Ingeniería Mecánica consigue apoyo financiero institucional para contratar un equipo de expertos, con el fin de formular una evaluación que permita comprender mejor lo que está en la base de esta problemática, que se ha convertido en un factor de discusión y queja informal por parte de estudiantes y profesores, lo cual impide que la acreditación se convierta en un eje de mejoramiento en la práctica profesoral e inferir líneas de acción para formular una propuesta con efectos en la docencia.

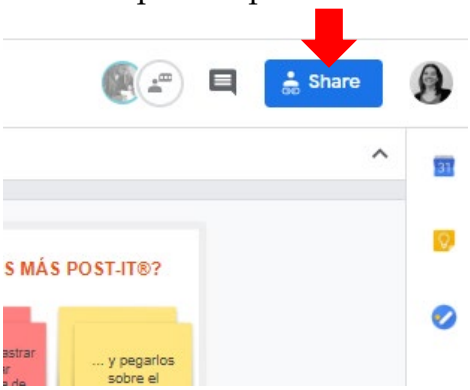
Instrucciones:

1. Por favor, lean la situación planteada.
2. Seleccionen un miembro de su grupo que tenga cuenta de Gmail y acceso a Drive en Google.
3. Esa persona debe ingresar al enlace a continuación: https://docs.google.com/drawings/d/1NWPRgJVTuXxevDvjwe7khUXyI-h4T-tHjiflPnlJNDE/edit?ts=5f052133
4. Inmediatamente se abrirá un archivo en apariencia similar al siguiente. Por favor, cree una copia del archivo y guárdela en su propio Drive.

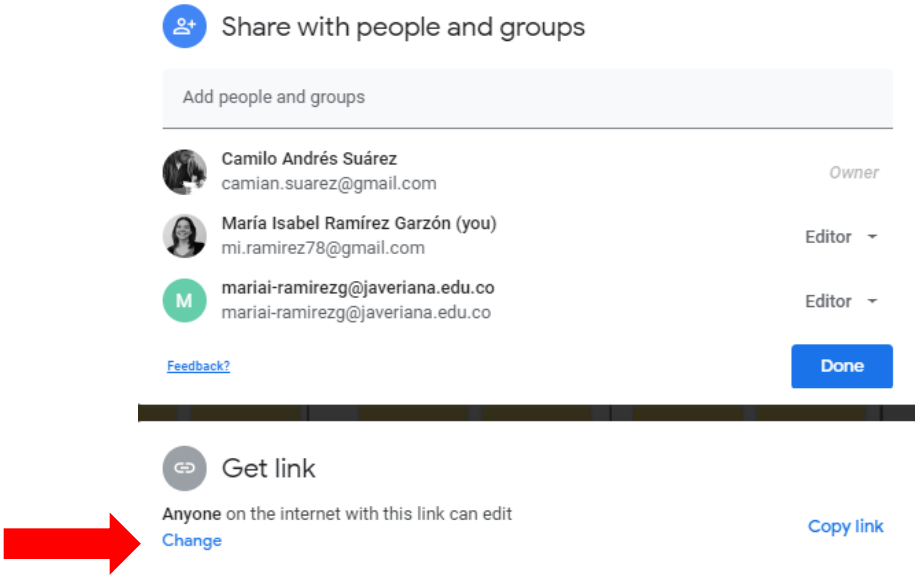


5. La persona genera un enlace donde comparte el archivo con los demás integrantes del grupo. Lo comparte en el chat del grupo en Collaborate, asegúrese de conceder permisos de edición para que todos puedan trabajar.

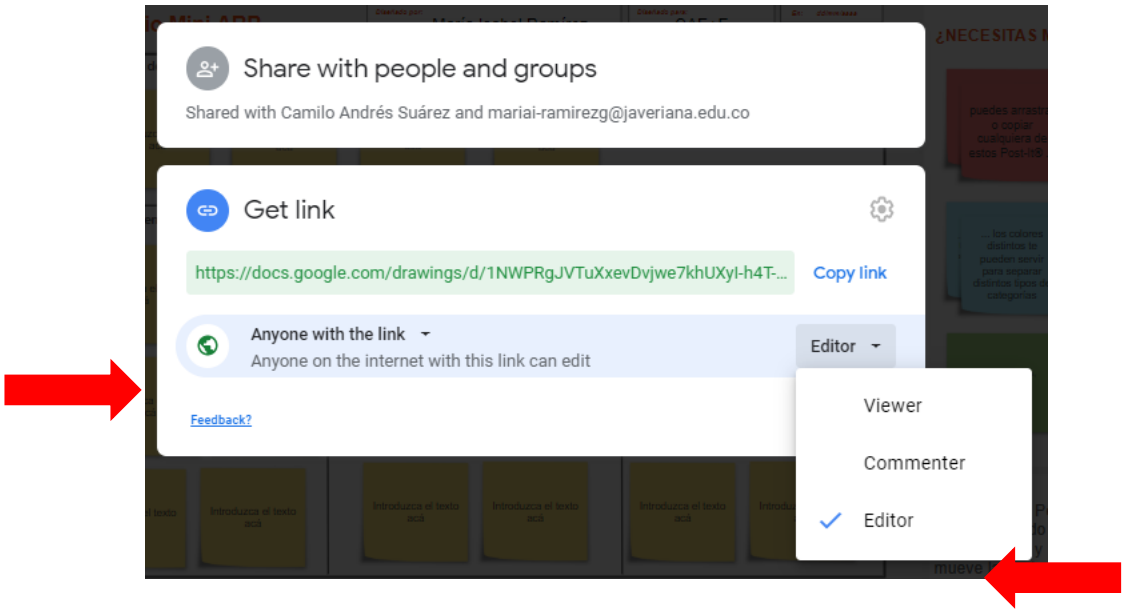
Busque la opción Share en la esquina superior derecha de la pantalla y de clic.



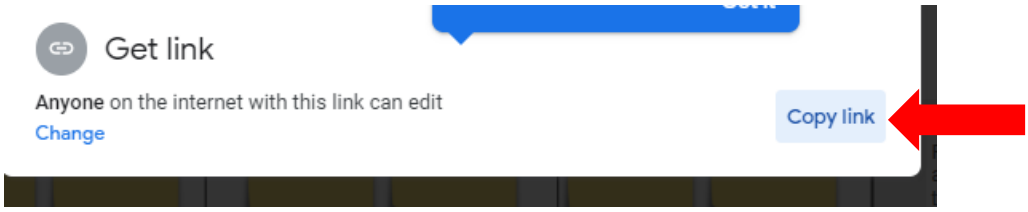
Se desplegará la siguiente ventana. En ella busque la opción Get link u Obtener vínculo y de clic en Change o Cambiar



Se desplegará la siguiente ventana. En ella configure las opciones Cualquier persona que tenga el vínculo (Anyone with the link) y Editor.



Por último, copie el link y compártalo en el chat de Collaborate para que sus compañeros de grupo puedan acceder y editarlo también.



6. El grupo diligencia la tabla siguiendo el enfoque ABP y haciendo uso de los post it dispuestos para este fin.
    a. Determinen el problema
    b. Respondan a la pregunta: ¿qué sabemos para solucionar el problema? Puede usar un post it por cada aspecto contemplado.
    c. Respondan a la pregunta: ¿Qué no sabemos y necesitamos saber para solucionar el problema? Puede usar un post it por cada aspecto contemplado.
    d. Priorización: Según el criterio del grupo, cuáles serían los 3 aspectos que desconocen y quisieran priorizar en la búsqueda de información para establecer una solución para el problema.

7. Una vez finalizado el producto, por favor compártalo enviando el enlace al correo mi.ramirez78@gmail.com