

TELESCOPI

---

**Red de Observatorio de Buenas Prácticas de  
Dirección Estratégica Universitaria en América  
Latina y Europa**

**Buena Práctica No. 9**

**CONVERSACIONES CON EL RECTOR**

**Convocatoria de Buenas Prácticas 2019**

## CONVERSACIONES CON EL RECTOR

**Palabras claves:** diálogo, reconocimiento, acompañamiento, participación.

Institución responsable de la práctica				
Nombre de la institución	Ciudad	País	Teléfono / Fax	Sitio web de la institución/Facultad/Centro
Pontificia Universidad Javeriana Cali	Santiago de Cali	Colombia	572 3218200	www.javerianacali.edu.co

Datos de la persona responsable de la práctica					
Nombre y apellidos	Cargo	Unidad/Facultad/Escuela	Correo electrónico	Teléfono /Fax	Sitio Web de la Práctica
Luis Felipe Gomez S.J.	Rector	Rectoría	luisfelipesj@javerianacali.edu.co	572 3218200	<a href="https://javerianacaliedu-my.sharepoint.com/:f/g/personal/bhgirald_javerianacali_edu_co/EvOYvEe-YPZEpAY7b32UJJMB2B8pjc u7tzHaVoTf3VeJtw?e=X7oQAf">https://javerianacaliedu-my.sharepoint.com/:f/g/personal/bhgirald_javerianacali_edu_co/EvOYvEe-YPZEpAY7b32UJJMB2B8pjc u7tzHaVoTf3VeJtw?e=X7oQAf</a>

Criterios de Excelencia en los cuales se enmarca la buena práctica (Marcar dos criterios como máximo)						
Liderazgo	Estrategia	Personas	Alianzas y Recursos	Procesos, productos y servicios	Clientes	Responsabilidad Social
X		X				

## **1. Resumen ejecutivo de la Práctica:**

La estrategia “Conversaciones con el Rector” es una práctica instituida desde el año 2017, que tiene como objetivo, generar un diálogo con los estudiantes de los diferentes programas de pregrado, a través de la metodología de grupos focales. Esta práctica, hace parte de una propuesta de buen Gobierno Universitario y está acorde con lo que un centro educativo de la Compañía de Jesús define como uno de los criterios constitutivos de su visión ignaciana: “una educación personalizada, centrada en el ser humano donde se ofrece una atención personalizada y una formación participativa con criterios de relación respetuosa y dialogal, teniendo siempre presente que la verdad es el objeto del proceso universitario”.

El diálogo con la máxima autoridad de la Universidad, permite no solo la recolección de información que puede ofrecer el principal grupo de interés, sino que brinda la posibilidad de un diálogo a través del cual los estudiantes pueden dar sus opiniones, pero también pueden conocer la respuesta de la universidad ante ellas.

La cercanía, la sencillez de una conversación al mismo nivel entre el Rector y sus estudiantes, el compartir la mesa y disfrutar de una conversación en donde los estudiantes son el centro, convierte esta práctica en un ejemplo de buen gobierno, en donde características como la transparencia, la participación, la sensibilidad por el otro y la responsabilidad, son elementos fundamentales en la construcción de comunidad. En las “Conversaciones con el Rector” no solo se hace el ejercicio obtener información por parte de los estudiantes, sino que va más allá, entregando a los Directivos Académicos y Administrativos un acta de la reunión con el fin de atender aquellos factores que se han identificado como débiles y requieren una intervención, cerrando el ciclo con el seguimiento de estas acciones y nuevamente la entrega de la información a los estudiantes.

Esta práctica que ya completa 2 años, es altamente valorada por los estudiantes y las autoridades académicas y administrativas, ya que propende por una relación cercana donde el “diálogo es práctica determinante de la cultura organizacional de la Pontificia Universidad Javeriana” GUTIERREZ, S.J., A. Respuesta de la Universidad Jesuítica a los Retos de Latinoamérica. Pontificia Universidad Javeriana. Coyuntura No. 2. Septiembre 1997. Pontificia Universidad Javeriana. Visión, Misión y Proyecto Educativo. Documento institucional 2006.

## **2. Planificación de la Práctica**

Una vez al año, el Rector solicita a cada uno de los Directores de los programas académicos de pregrado, una lista de aproximadamente 10 estudiantes de diferentes semestres y los invita a un almuerzo, para conversar sobre aspectos generales del Programa y la Universidad, llevando a cabo 22 reuniones al año. Las preguntas que sirven de orientaciones al diálogo, se resuelven a través de Mentimeter, un sistema de creación de encuestas, mediante el cual se logra interactuar con los asistentes de la reunión a partir de preguntas y los registros de sus respuestas presentados a manera de grafico para la

discusión. (Ver anexo 1) y buscan indagar la percepción que tiene los estudiantes sobre la Universidad y su funcionamiento. A esta reunión asiste el Rector, los estudiantes que previamente han aceptado la invitación, el Director de la Oficina de Planeación y la Directora de la Oficina de Gestión Estudiantil de la Vicerrectoría Académica. Una vez los estudiantes asisten puntualmente a la cita, se les pide que a través de su celular ingresen al sitio web <https://www.mentimeter.com>, introduzcan un código que se les asigna y se preparen para resolver una a una las preguntas que el Rector va leyendo. Los estudiantes responden y una vez obtenida las respuestas de todos los asistentes, el Director de Planeación muestra los resultados. Seguidamente, se invita a los estudiantes a ampliar sus respuestas, ejemplificando o aclarando las expresiones que representan las percepciones sobre un tema determinado. Preguntas que guían el encuentro:

1. ¿Cómo me siento como estudiante en la Pontificia Universidad Javeriana de Cali?
2. Lo que más me ayuda para APRENDER: } Salidas de campo, visitas a empresas } Clases con el profesor } Trabajo individual, lecturas personales } Preparación de evaluaciones } Monitorias } Trabajo en equipo con mis compañeros } Tareas, problemas, ejercicios para la clase } Semilleros de investigación } Cursos masivos abiertos en línea (MOOCS)
3. Cómo califico cada una de estas dimensiones de mi programa? } La calidad de los Profesores } El Material Bibliográfico y en línea en la Biblioteca } La dinámica pedagógica y la innovación en las clases } Los desafíos y retos de aprendizaje que me propone } Las oportunidades de internacionalización } El nivel de exigencia académica } El plan de estudios y sus asignaturas } La formación en investigación en el plan de estudios
4. En qué medida creen que: } La formación recibida corresponde con el perfil de egreso esperado } Se percibe y comprueba el desarrollo de competencias relacionadas con la carrera } La formación recibida está a la altura de las mejores universidades
5. Lo que más me dificulta LOGRAR el mejor desempeño académico posible es:
6. ¿Qué tan 'escuchados' nos sentimos por parte de la universidad? (profesores, directivos, administrativos):
7. Calidad Humana y Académica de profesores, Director de Carrera, Compañeros, Administrativos, mi calidad humana y académica.
8. Sugerencias y recomendaciones al Rector para la mejora de la Universidad en general

Paralelamente se recoge información a través de un acta (ver anexo 2) que es enviada a los Directivos Académicos de la Facultad, de los programas y de los Departamentos y se solicita un seguimiento y respuesta a cada uno de los elementos expuestos en el acta. Una vez recibida esta retroalimentación en un formato de seguimiento, los resultados o acciones implementadas son presentados a los estudiantes y al Consejo Directivo.

### **3. Desarrollo y ejecución de la Práctica**

El deseo de la alta dirección de la Universidad de crear estrategias de acercamiento a los estudiantes y conocer de primera mano sus necesidades y tener la oportunidad de compartir proyectos, logros y dificultades de la universidad, muestra claramente una práctica de transparencia que se une a la política de rendición de cuentas (accountability), que viene instaurándose a todos los niveles de la Javeriana Cali. La práctica ha sido planeada para que cada año se sistematice dicha experiencia y sirva de proceso de retroalimentación a la Universidad y a las diferentes unidades académico-administrativas que apoyan el proceso de formación de los estudiantes.

Las 22 reuniones anuales con los estudiantes se llevaron a cabo en su totalidad, la construcción de las actas de las reuniones, el envío de estas a las instancias pertinentes, así como el retorno del formato de seguimiento a las observaciones de los estudiantes, poniendo en claro las acciones llevadas a cabo para mejorar la situación descrita. Una vez surtido este trámite, se construye un informe ejecutivo para ser presentado al Consejo Directivo de la Universidad como para ser enviado a los asistentes de los grupos focales cumpliendo el compromiso de dar respuesta a las inquietudes compartidas.

Aprendizajes que surgen a partir de la práctica:

- La importancia de fortalecer los canales de comunicación con los grupos de interés
- El impacto positivo que genera en el clima de la Universidad, la cercanía y el interés de la alta dirección por conocer y hacerse cargo de las necesidades y expectativas de los estudiantes
- La agilidad que acompaña la toma de decisiones cuando se conocen directamente las necesidades y expectativas de los grupos de interés
- El liderazgo participativo que se instaura en una organización, donde la alta dirección conoce los procesos y sus dificultades
- El ejemplo para los estudiantes de una “gerencia” que marca una manera más humana de orientar una institución, y se convierte en la impronta en los profesionales javerianos.

Áreas de Mejora:

- Desarrollar un sitio web que permita agilizar la sistematización de la práctica, la comunicación entre los participantes, entre ellos estudiantes y directivos académico-administrativos, así como, poder hacer trazabilidad a los temas tratados en las “Conversaciones con el Rector”.

### **4. Resultados de la práctica**



} “Seguir abriendo estos espacios para saber cómo se sienten los estudiantes no solo a nivel académico sino emocional y respecto a su tranquilidad “(estudiante del programa de arquitectura)

} “Preservar la identidad javeriana” (estudiante de derecho)

} “Seguir siendo alegre y seguir preocupándose por los estudiantes” (estudiante de ingeniería civil)

} “Seguir en contacto con los estudiantes. Gracias por este espacio tan valioso” (estudiante de filosofía)

Esta percepción positiva de la práctica, corresponde a la evaluación realizada por la Rectoría.

## **6. Carácter Innovador de la práctica**

La práctica “Conversaciones con el Rector” se constituye como una estrategia de gobernanza, la cual muestra cómo se visibilizan los valores de una institución. La innovación a nivel interno, hace referencia al modelo de dirección que se desarrolla, mostrando con claridad las nuevas características de los liderazgos en las organizaciones.

El diálogo, la participación, el respeto, la inclusión y la transparencia, hacen parte de una práctica que trasciende de lo meramente administrativo, a un liderazgo estratégico donde la confianza y la transparencia es el valor fundamental para el logro de los objetivos. Una dimensión de innovación de esta práctica está en llevar a concreto la participación estudiantil en las propuestas de mejora de su programa y de la Universidad. Al cerrar todo el ciclo con las acciones y respuestas por parte de las distintas unidades implicadas y con el paso de consolidar el informe ejecutivo se muestra cómo la palabra de los estudiantes es tomada en serio en los procesos de mejoramiento continuo.

## **7. Divulgación de la práctica**

La práctica “Conversaciones con el Rector” tiene varias etapas de comunicación o divulgación que se van surtiendo de acuerdo al objetivo de la comunicación:

1. Envío del acta de la reunión a los Directivos Académicos y administrativos que pueden estar involucrados en la solución de los temas de preocupación de los estudiantes, así como, la valoración positiva de acciones de la Universidad, desde lo institucional hasta el logro de los objetivos académicos en el proceso de formación.

2. Envío de los resultados del Mentimeter, que muestran la dinámica y los resultados de la interacción con los estudiantes a partir de las ocho (8) preguntas mencionadas anteriormente.

3. Envío del formato a los Directivos Académicos y administrativos para registrar seguimiento a las acciones o reacciones a las afirmaciones de los estudiantes.
4. Recepción de informes de seguimiento para envío a estudiantes que participaron en las conversaciones con el Rector (Anexo 4)
5. Construcción de la presentación de informe ejecutivo al Consejo Directivo.

## **8. Fuentes complementarias**

[https://javerianacaliedu-my.sharepoint.com/:f/g/personal/bhgiraldo\\_javerianacali\\_edu\\_co/EvOYvEe-YPZEpAY7b32UJJMB2B8pju7tzHaVoTf3VeJtw?e=X7oQAf](https://javerianacaliedu-my.sharepoint.com/:f/g/personal/bhgiraldo_javerianacali_edu_co/EvOYvEe-YPZEpAY7b32UJJMB2B8pju7tzHaVoTf3VeJtw?e=X7oQAf)