



# **Algunas consideraciones críticas acerca de los rankings universitarios**

**Yezid Orlando Pérez Alemán**  
**Pontificia Universidad Javeriana**

**Reunión de la Red de Observatorios de Buenas Prácticas de Dirección Estratégica  
Universitaria en Latinoamérica y Europa - TELESCOPI**

**Barranquilla, 22 de julio de 2011**

## Algunas razones para la existencia de los rankings universitarios

- ❑ Creciente interés por igualdad de condiciones en la educación superior vs. la formación de élites académicas en un ámbito de masificación de la educación superior.
- ❑ Demandas públicas por transparencia y rendición de cuentas  
 *New Public Management*
- ❑ *Preocupación por el aseguramiento de calidad*
- ❑ Competencia por los mejores  *World -Class Universities*
- ❑ Obsesión creciente por compararse

# A quien interesan los rankings?

- ✓ **Estudiantes:** demandantes de educación superior, expectativas de retorno de la inversión.
- ✓ **Empleadores:** direccionamiento del reclutamiento
- ✓ **Gobierno:** calidad, medición del desempeño, comparabilidad internacional de las IES, asignación de recursos.
- ✓ **Opinión pública**
- ✓ **Profesores:** valoración del desempeño y reconocimiento
- ✓ **IES:** comparación del desempeño.

# Panorama de los Rankings Universitarios

## □ Rankings globales

- *Academic Ranking of World Universities (Shanghai JiaoTong University, China) (2003).*
- *Times Higher Education Supplement, QS (UK) (2004 -2009).*
- *QS World University Ranking (UK) (2010)*
- *Times HigherEducation Thomson Reuters World Ranking of Universities (UK) (2010)*
- *World's Best Universities Ranking US News & World Report QS (2010)*

# Panorama de los Rankings Universitarios

## □ Rankings globales de investigación

- ✓ *Performance Ranking of Scientific Papers for Research Universities (Taiwan) (2007)*
- ✓ *Leiden Ranking - Center for Science and Technology Studies (Holanda) (2008)*
- ✓ *SCImago Institutions Rankings (España) (2009)*

## □ Otros rankings globales

- ✓ *Webometrics (España) (2004)*

## Panorama de los Rankings Universitarios

### □ Rankings nacionales

- ✓ *CHE-Hochschulranking (Alemania)*
- ✓ *US News and World Report (EE UU)*
- ✓ *Guardian (UK)*
- ✓ *Sunday Times (UK e Irlanda)*
- ✓ *Asahi Shimbun (Japón)*
- ✓ *Washington Monthly College Guide (EE UU)*

### □ Rankings regionales

- ✓ *AsiaWeek*
- ✓ *CHE Excellence Ranking Graduate Programmes*

### □ Rankings de escuelas de negocios o de postgrado

- ✓ *Financial Times*
- ✓ *Business Week*
- ✓ *US News and World Report Best Graduate Schools*

# Panorama de los Rankings Universitarios

## □ Rankings y otros ordenamientos en Colombia

- ✓ *U-Sapiens Colombia (Sapiens Research) (2010)*
- ✓ *Revistas Semana y Dinero (ECAES) / Revista Dinero Top of the mind*
- ✓ *Revista La Nota Económica*
- ✓ *Ranking universitario de transparencia en web (Observatorio de la universidad colombiana)*
- ✓ *MERCO / Great Place to work*

## El impacto social de los rankings

### □ En sistemas nacionales de educación superior

- ✓ *Modelo de política de educación que profundiza la diferenciación vertical (modelo neoliberal)*
  - ✓ *Apoyos directos para posicionarse en los rankings*
  - ✓ *Iniciativas de Centros de Excelencia*
  - ✓ *Fusión de instituciones*
  - ✓ *Asignación de recursos en función de ubicación en los rankings*
  
- ✓ Modelo que propende por el reconocimiento de la diversidad (modelo social democrático)
  - ✓ Diferenciar el perfil de diversas instituciones
  - ✓ Lograr una mayor equidad social y regional
  - ✓ Revisión y formulación de misiones de las instituciones
  - ✓ Definición de métricas/rankings propios
  - ✓ Nuevos modelos de financiamiento



## El impacto social de los rankings

### □ En instituciones de educación superior

- ✓ *Incorporación explícita en la gestión de las IES mediante acciones estratégicas, organizacionales o académicas*
  - ✓ *Mejor presentación de información*
  - ✓ *Incentivar aprendizaje / publicaciones en inglés*
  - ✓ *Fusión de departamentos o absorción de unidades altamente productivas*
  - ✓ *Asignación de recursos o dotación de infraestructura a áreas seleccionadas*
  - ✓ *Reclutamiento de profesores altamente productivos /incentivos salariales*
  - ✓ *Búsqueda de los mejores estudiantes*
  - ✓ *Normalización de citación del nombre / mayor profesionalización de la promoción institucional*
  - ✓ *etc ....*
- ✓ *Medidas implícitas o no declaradas*

# Principales debilidades de los rankings

- Productor de rankings a la vez decisor de los indicadores ( problemas de legitimidad, objetividad).
- Falta de acuerdo sobre la calidad y entender que el medio (ranking) es el fin último (calidad)
- Dificultades técnicas y metodológicas:
  - ✓ Indicadores como aproximaciones a la realidad (validez).
  - ✓ Fuentes de información utilizadas (credibilidad).
  - ✓ Ponderaciones asignadas.
  - ✓ Se resaltan diferencias que realmente resultan mínimas.
  - ✓ Posibilidades de manipulación o interpretación de datos .

# Principales debilidades de los rankings

- ❑ Sesgos sistemáticos; rankings discriminan negativamente
  - ✓ IES no orientadas a investigación o que no la hacen de alto nivel
  - ✓ Diferencias en misiones, diversidad de perfiles
  - ✓ IES de menor tamaño (problema de recursos)
  - ✓ Áreas de humanidades, ciencias sociales, derecho, por ejemplo.
  - ✓ A quienes no publican en inglés
  - ✓ El desempeño actual o potencial futuro a favor de la reputación del pasado
  - ✓ IES de países en vías de desarrollo
- ❑ Animam la concentración de recursos y sistemas nacionales altamente estratificados
- ❑ Socavan la meritocracia institucional: mayor peso a la reputación, no reconocen la contribución/esfuerzo de las IES, no reconocen cuerpos profesoriales sobresalientes.

## El futuro

### *Berlin Principles on Ranking of Higher Education institutions (2006)*

#### ❑ *Propósitos y metas*

- ✓ *Adoptarlos como mecanismo no exclusivo ni más importante para orientar la gestión universitaria*
- ✓ *Claridad acerca de sus propósitos y sus grupos objetivo*
- ✓ *Reconocer la diversidad de instituciones*
- ✓ *Contribuir a la transparencia de la información utilizada y sus fuentes*
- ✓ *Dar cuenta del contexto lingüístico, cultural, económico e histórico de los diversos sistemas educativos*

#### ❑ *Diseño y ponderación de indicadores*

- ✓ *Usar una metodología transparente*
- ✓ *Escogencia de indicadores caracterizados por su relevancia y su validez*
- ✓ *Incorporar mucha más la valoración de resultados antes que de recursos*
- ✓ *Escogencia adecuada de ponderaciones y evitar cambios en ellas*

#### ❑ *Recolección y procesamiento de datos*

- ✓ *Usar estándares éticos en la recolección de información*
- ✓ *En lo posible, usar datos auditables y verificables*
- ✓ *Incluir datos recolectados por métodos probados científicamente*
- ✓ *Adoptar medidas de aseguramiento de calidad en esta labor*
- ✓ *Garantizar la credibilidad de los rankings*

#### ❑ *Presentación de los resultados*

- ✓ *Claro entendimiento de los factores tenidos en cuenta*
- ✓ *Agregados que eliminen o reduzcan los errores de los datos originales y ~~publicados de tal manera que eventuales errores puedan ser corregidos~~*

## El futuro

# *Multirankings (proyecto U-Multirank, Mapa de Educación Superior de América Latina y el Caribe - MESALC)*

- Reconocimiento de la diversidad de instituciones, no de la calidad
- Dimensiones:
  - ✓ Docencia y aprendizaje
  - ✓ Investigación
  - ✓ Transferencia de conocimiento
  - ✓ Orientación internacional
  - ✓ Compromiso regional
- No consolida las dimensiones en un solo resultado
- Permiten análisis por institución o por disciplinas
- Reconocimiento de especificidades regionales

# Muchas gracias por su atención!

[yperez@javeriana.edu.co](mailto:yperez@javeriana.edu.co)

## Referencias Bibliográficas

- Abadal, E., Ríus, L. Revistas científicas digitales: Características e indicadores. En: Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento, 3(1), 2006, 6-20.
- Abadie, P. Estudio sobre indicadores y costos en la educación superior. Documento de trabajo del Rectorado No. 11. 17 p.
- Aguillo, I.F., Bar-Ilan, J., Levene, M., Ortega, J.L. Comparing University Rankings. En: Scientometrics, 83, 2010, 355-362.
- Buela-Casal, G., Gutiérrez-Martínez, O., Bermúdez-Sánchez, M, P., Vadillo- Muñoz, O. Comparative Study of International Academic Rankings of Universities. En: Scientometrics, 71 (3), 2007, 349–365.
- Canales, H., Mesa, M. E. Bibliometría, Informetría, Cienciometría: Su etimología y alcance conceptual. Centro de Gestión de la Información.
- Chaparro, F. La producción científica de universidades colombianas (1998-2007). 2008.
- Chubb, I. Distinguishing (Between) Universities. p. 245-256. En: Sadlak J. Nian, L. (eds.) The World-Class University and Ranking: Aiming Beyond Status. Bucarest: UNESCO-CEPES, 2007.
- Chun-Mei, Z. Building World-Class Universities: some unintended Impacts of University Ranking. p. 321-331. En: Sadlak J. Nian, L. (eds.). The World-Class University and Ranking: Aiming Beyond Status. Bucarest: UNESCO-CEPES, 2007.
- Dávila, M, et al. Bibliometría: conceptos y utilidades para el estudio médico y la formación profesional. En: Salud Uninorte, 25 (2), 2009, 319-330.
- Dill, D.D., Soo, M. Academic Quality, League Tables, and public Policy: A Cross-National Analysis of University Ranking Systems. En: Higher Education 49, 2005, 495-533.
- Dill, D.D. Convergence and Diversity: The Role and Influence of University Rankings. p. 97-116. En: Kehm, B. M., Stensaker, B. (eds.) University Rankings, Diversity and the New Landscape of Higher Education. Rotterdam: Sense Publishers, 2009.
- Feng, D.H. World Universities Rankings: Generic and Intangible Features of World-Class Universities. p. 55-60. En: Sadlak J. Nian, L. (eds.). The World-Class University and Ranking: Aiming Beyond Status. Bucarest: UNESCO-CEPES, 2007.
- Geiger, R.L. Diversification in U.S. Higher Education: Historical Patterns and current Trends. p. 188-203. En: Meek, V.L. et al. The Mockers and Mocked: Comparative Perspectives on Differentiation, Convergence and Diversity in Higher Education. Paris: IAU, Pergamon Press, 1996.

## Referencias Bibliográficas

- Hazelkorn, E. Learning to Live with League Tables and Ranking: The Experience of Institutional Leaders. En: Higher Education Policy, 21, 2008, 193-215.
- Hazelkorn, E. Rankings and the Reconstruction of Knowledge. Dublin Institute of Technology. International Symposium on University Rankings. University of Leiden. 2009.
- Hazelkorn, E. World-Class Universities or World Class Systems? Rankings and Higher Education Policy Choices. Dublin Institute of Technology. UNESCO Forum on Rankings and Accountability in Higher Education. 2011.
- Huang, M-H. A Comparison of Three Major Academic Rankings for World Universities: From a Research Evaluation Perspective. En: Journal of Library and Information Studies, 9(1), 2011, 1-25.
- Huisman, J. The Bologna Process towards 2020: Institutional Diversification or Convergence? p. 245-262. En: Kehm, B. M., Stensaker, B. (eds.) University Rankings, Diversity and the New Landscape of Higher Education. Rotterdam: Sense Publishers, 2009.
- Huisman, J. World-Class Universities. En: Higher Education Policy, 21, 2008, 1-4.
- Institute for Higher Education Policy. Impact of College Rankings in Institutional Decision Making: Four Country Case Studies. Issue Brief. 2009.
- Kivinen, O., Hedman, J., Peltoniemi, K. Towards the Best A++ Rating. Productivity of Research and Teaching in Finnish Universities. Research Unit for the Sociology of Education, 2011.
- Klumpp, M., Teichler, U. German Fachhochschulen: Towards the End of a Success Story? p. 99-122. En: Taylor, J.S. et al. (eds.). Non-University Higher Education in Europe. Higher Education Dynamics 23. Dordrecht: Springer, 2008.
- Leydesdorff, L., Meyer, M. The Decline of University Patenting and the end of the Bayh–Dole effect. En: Scientometrics, 83, 2010, 355-362.
- Liefner, I., Schätzl, L., Schröder, T. Reforms in German Higher Education: Implementing and Adapting Anglo-American Organizational and Management Structures at German Universities. En: Higher Education Policy, 17, 2004, 23-38.
- Liu, N. C., Cheng, Y. Academic Ranking of World Universities and the Performance of Asia Pacific Universities. Center for World-Class Universities. Shanghai Jiao Tong University, 2009.



## Referencias Bibliográficas

- López-García, A. M., Pérez-Esparrells, C. Los rankings universitarios: estado de la cuestión y posibles aplicaciones al caso español. XVI Jornadas de la Asociación de Economía de la Educación. 2007.
- Macías-Chapula, C. A. Papel de la informetría y de la cienciometría y su perspectiva nacional e internacional. Trabajo presentado en el Seminario sobre evaluación de la producción científica. Sao Paulo, 1998. 35-41.
- Müller-Böling, D., Federkeil, G. The CHE-Ranking of German, Swiss and Austrian Universities. p. 189-203. En: Sadlak J. Nian, L. (eds.) The World-Class University and Ranking: Aiming Beyond Status. Bucarest: UNESCO-CEPES, 2007.
- Neave, G. Homogenization, Integration and Convergence: The Cheshire Cats of Higher Education Analysis. p. 26-41. En: Meek, V.L. et al. The Mockers and Mocked: Comparative Perspectives on Differentiation, Convergence and Diversity in Higher Education. Paris: IAU, Pergamon Press, 1996.
- Nian, L., Ying, C. Academic Ranking of World Universities: Methodologies and Problems. p. 175-188. En: Sadlak J. Nian, L. (eds.). The World-Class University and Ranking: Aiming Beyond Status. Bucarest: UNESCO-CEPES, 2007.
- Pérez, C. Miden bien los rankings la calidad de las universidades españolas? Presentado en: Los Rankings Universitarios, sus beneficios y patologías. Benicasim, junio de 2011.
- Programas de Políticas de Educación Superior (PPES). Rankings de Universidades. Boletín de Políticas 6 – PPES. 2009.
- Prömel, H. J. Enhancing Excellence: Lessons from Humboldt University. p. 275-292. En: Sadlak J. Nian, L. (eds.). The World-Class University and Ranking: Aiming Beyond Status. Bucarest: UNESCO-CEPES, 2007.
- Proulx, R. World University Rankings. The Need for a New Paradigm. p. 35-46. En: Kehm, B. M., Stensaker, B. (eds.) University Rankings, Diversity and the New Landscape of Higher Education. Rotterdam: Sense Publishers, 2009.
- Raughvargers, A. Global University Rankings and their impact. EUA Report on Rankings 2011. Brussels: EUA, 2011.
- Rauret, G. Los rankings y las prioridades académicas. Presentado en: Los Rankings Universitarios, sus beneficios y patologías. Benicasim, junio de 2011.
- Rousseau, R. Indicadores bibliométricos y econométricos en la evaluación de instituciones científicas. Trabajo presentado en el Seminario sobre evaluación de la producción científica. Sao Paulo, 1998. 51-60.

## Referencias Bibliográficas

Rubiralta, M. Qué acciones deben realizarse para mejorar la posición de las universidades españolas en los sistemas internacionales de comparación universitaria? Políticas y estrategias de excelencia. Presentado en: Los Rankings Universitarios, sus beneficios y patologías. Benicasim, junio de 2011.

Sadlak, J. Developments in Higher Education and how they stimulate the University Rankings Phenomenon. p. 75–85. En: Sadlak J. Nian, L. (eds.). The World-Class University and Ranking: Aiming Beyond Status. Bucarest: UNESCO-CEPES, 2007.

Sadlak, J. Ranking and League Tables of Universities and Higher Education Institutions - Methodologies and Approaches - Collection of Texts. Washington: UNESCO-CEPES, 2004.

Sadlak, J. Nian, L. (eds.). The World-Class University and Ranking: Aiming Beyond Status. Berlin Principles on Ranking of Higher Education Institutions. Bucarest: UNESCO-CEPES, 2007. p. 25-28.

Shin, J. C., Toutkoushian, R. K. The Past, Present and Future of University Rankings. p. 1-16. En: Shin, J. C., Toutkoushian, R. K., Teichler, U. (eds.). University Rankings. Theoretical Basis, Methodology and Impacts on Global Higher Education. Dordrecht: Springer, 2011.

Shin, J. C., Toutkoushian, R. K., Teichler, U. (eds.). University Rankings. Theoretical Basis, Methodology and Impacts on Global Higher Education. Dordrecht: Springer, 2011.

Tamm, M., Mayr, Ph. Comparing Webometric with web-independent Rankings: a case study with German Universities. Working paper. GESIS-Leibniz Institute for the Social Sciences. 2001.

Teichler, U. Ränge von Hochschulen. p. 259-272. En: Teichler, U. Hochschulstrukturen im Umbruch. Eine Bilanz der Reformdynamik seit vier Jahrzehnten. Frankfurt am Main: Campus, 2005.

Teichler, U. Social Contexts and Systematic Consequence of University Rankings: A Meta-Analysis of the Ranking Literature. p. 55-69. En: Shin, J. C., Toutkoushian, R. K., Teichler, U. (eds.). University Rankings. Theoretical Basis, Methodology and Impacts on Global Higher Education. Dordrecht: Springer, 2011.

Teichler, U. The Future of University Rankings. p. 259-265. En: Shin, J. C., Toutkoushian, R. K., Teichler, U. (eds.). University Rankings. Theoretical Basis, Methodology and Impacts on Global Higher Education. Dordrecht: Springer, 2011.

Usher, A., Medow, J. A Global Survey of University Rankings and League Table. p. 3-18. En: Kehm, B. M., Stensaker, B. (eds.). University Rankings, Diversity and the New Landscape of Higher Education. Rotterdam: Sense Publishers, (2009).

## Referencias Bibliográficas

Usher, A., Savino, M. A Word of Difference. A Global Survey of University League Tables. Educational Policy Institute. Canadian Education Report Series. 2006.

Vaira, M. Towards Unified and Stratified Systems of Higher Education? System Convergence and Organizational Stratified Differentiation in Europe. p. 3-18. En: Kehm, B. M., Stensaker, B. (eds.). University Rankings, Diversity and the New Landscape of Higher Education. Rotterdam: Sense Publishers, 2009.

Van Raan, A.F.J. Challenges in the Ranking of Universities. p. 87-121. En: Sadlak J. Nian, L. (eds.). The World-Class University and Ranking: Aiming Beyond Status. Bucarest: UNESCO-CEPES, 2007.

Van Vught, F. Isomorphism in Higher Education? Towards a Theory of Differentiation and Diversity in Higher Education System. p. 42-58. En: Meek, V.L. et al. The Mockers and Mocked: Comparative Perspectives on Differentiation, Convergence and Diversity in Higher Education. Paris: IAU, Pergamon Press, 1996.

Van Vught, F. Mission Diversity and Reputation in Higher Education. En: Higher Education Policy, 21, 2008, 151-174.

Vastag, G., Montabon, F. Journal Characteristics, Rankings and social Acculturation in Operations Management. En: Omega, 30 (2002) 109-126.

Zitt, M., Filliatreau, G. Big is (Made) Beautiful - Some Comments about the Shanghai-Ranking of World-Class Universities. p. 147-165. En: Sadlak J. Nian, L. (eds.). The World-Class University and Ranking: Aiming Beyond Status. Bucarest: UNESCO-CEPES, 2007.