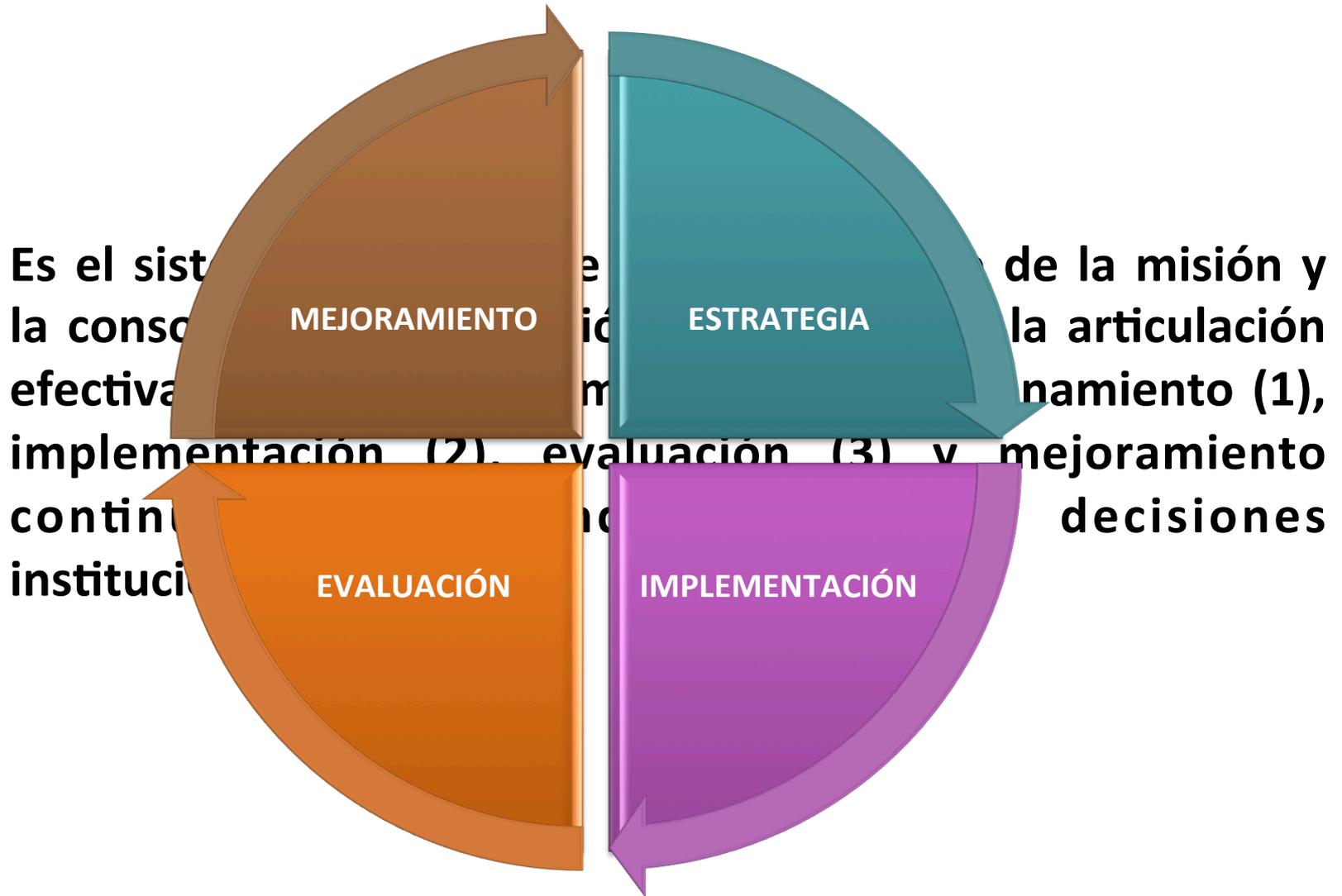


# SISTEMA INTEGRADO DE PLANEACIÓN UNIANDES

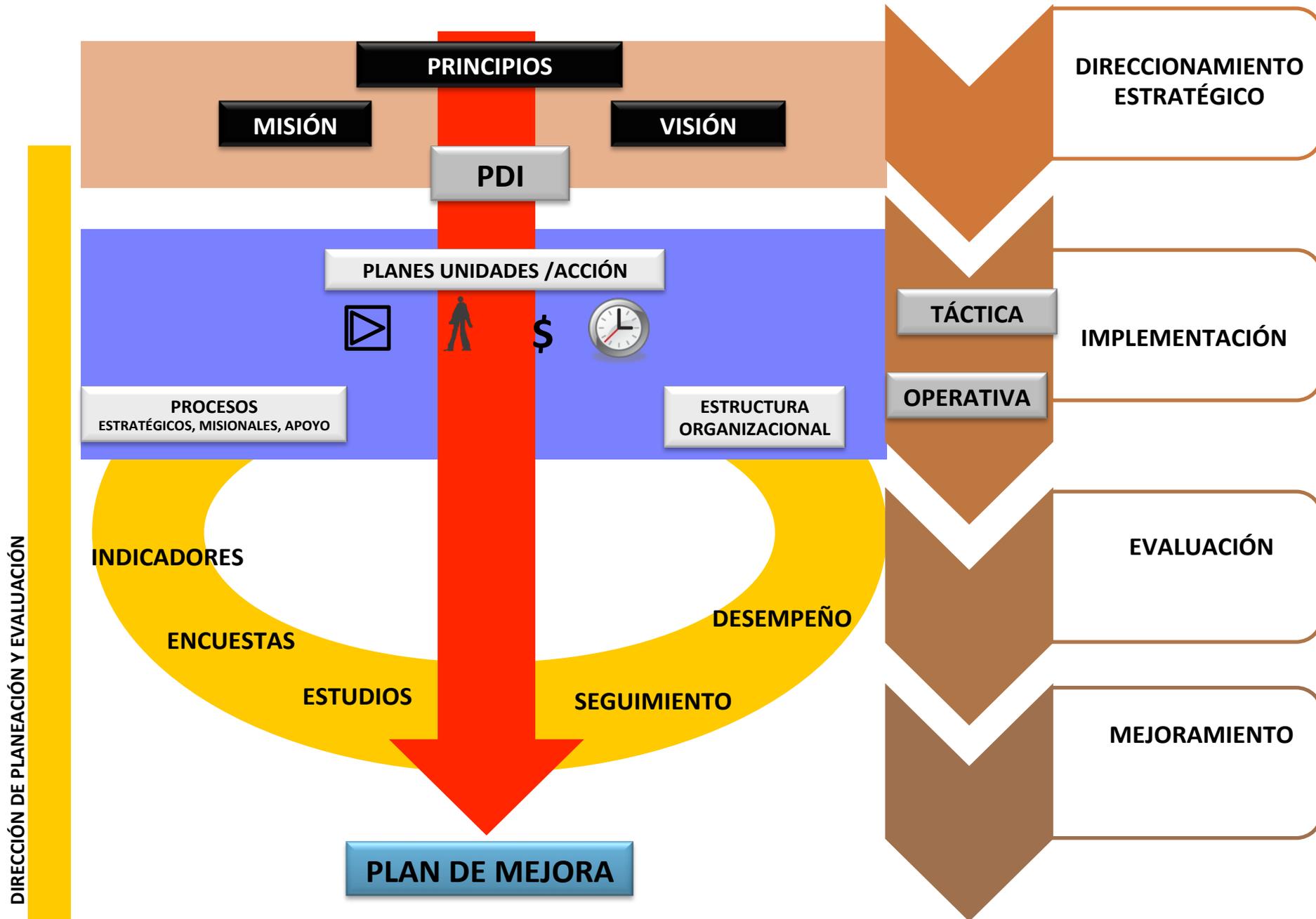
**Claudia Lucia Velandia**  
**Directora de Planeación y Evaluación**  
**Rectoría**  
**13-05-10**

# SISTEMA INTEGRADO DE PLANEACIÓN



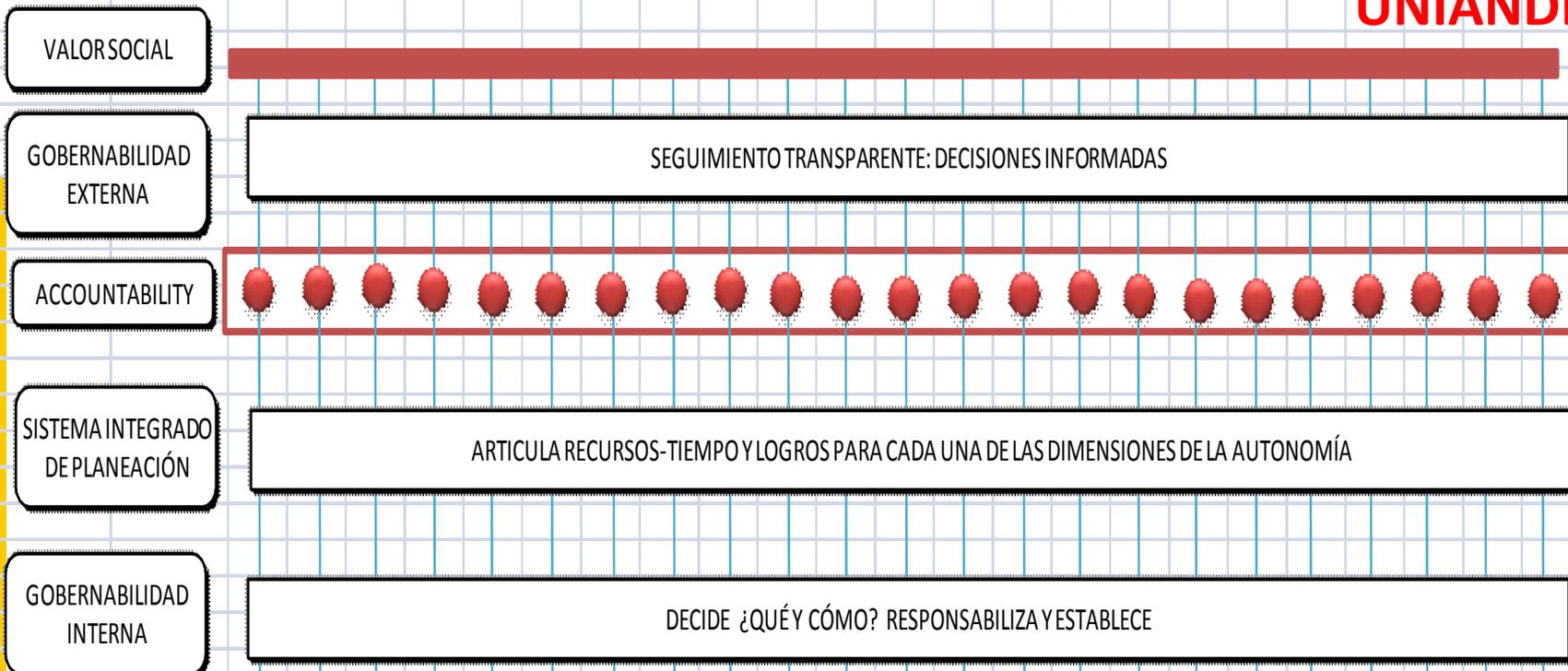
Es el sistema de planeación que permite la consecución de la misión y la articulación de la estrategia de la organización, a través de la implementación (1), evaluación (2), mejoramiento (3) y mejoramiento de las decisiones institucionales.

# SISTEMA INTEGRADO DE PLANEACIÓN



El Tablero Integral de Seguimiento al Desempeño de Uniandes TISDUA consiste en un tejido sobre el cual se dibuja la estrategia, garantiza información estructurada, de acuerdo con la autonomía, para los que toman decisiones en Uniandes y a su vez sus grupos de interés.

# TABLERO INTEGRAL DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO - UNIANDES

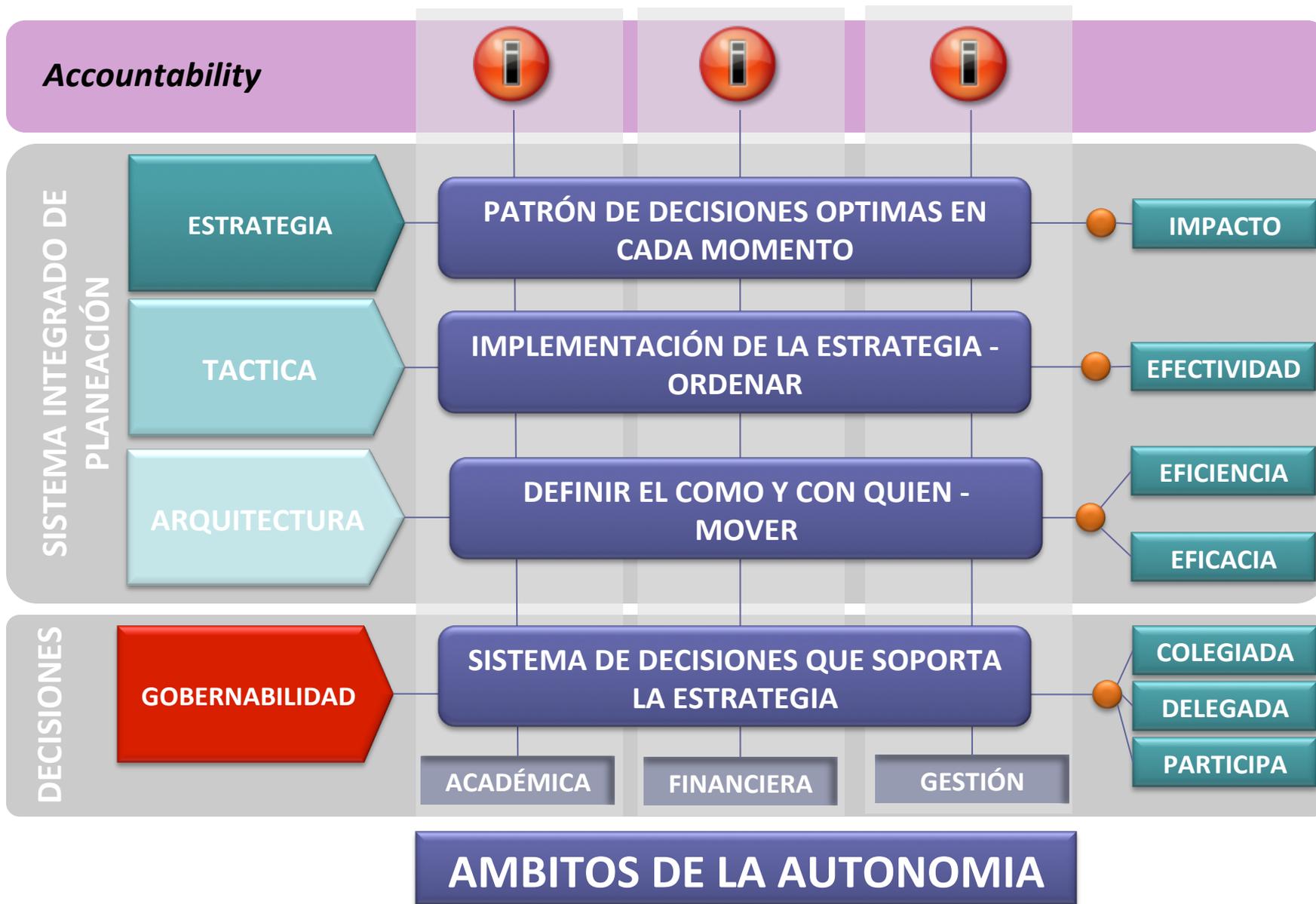


DIRECCIÓN DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN

TIPO	DURACIÓN	TÍTULOS	BÁSICA	APLICADA	COMPOSICIÓN	ESCOLARIDAD	CARGA	EVALUACIÓN Y COMPENSACIÓN	CANTIDAD	INGRESO	DESARROLLO	EVALUACIÓN	FUENTES	ENDEUDAMIENTO	OPERACIÓN	INERSIÓN	ESTRUCTURA	CARGOS	INFRAESTRUCTURA Y PLANTA FÍSICA	TENCOLOGÍA	RECURSOS BIBLIOGRÁFICOS	BINESTAR
PROGRAMAS	INVESTIG.	PROFESORES	ESTUDIANTES	INGRESOS	EGRESOS	DES. ORGANIZAL	CAPACIDAD INSTALADA															
ACADEMICA													FINANCIERA				GESTIÓN					

# TABLERO INTEGRAL DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO - UNIANDES

DIRECCIÓN DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN

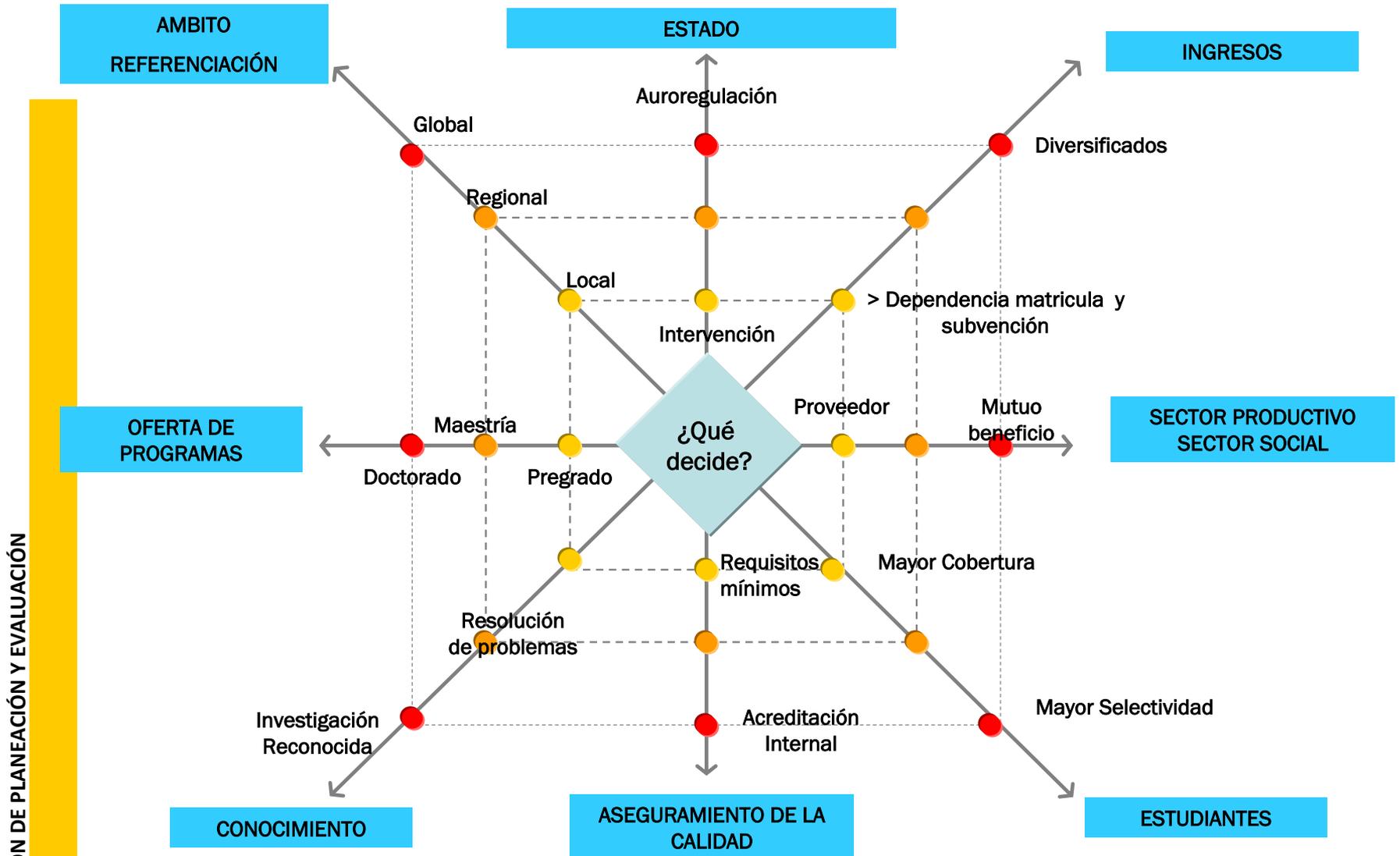


# DEFINICIÓN DE ESTRATEGIA – IDENTIFICANDO INTERESES

DIRECCIÓN DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN

		AUTONOMIA										
		ACADEMICA				FINANCIERA						
VALOR PARA LOS STAKEHODERS	INTERNOS	PROFESORES	1	1	1	1		1		1		6
		ESTUDIANTES	1	1	1	1	1		1			6
		GOBIERNO		1	1	1	1	1	1	1	1	8
		EMPLEADOS						1		1		2
VALOR PARA LOS STAKEHODERS	EXTERNOS	BACHILLERES	1	1	1	1	1		1			6
		PADRES		1	1	1	1		1	1		6
		COLEGIOS		1		1	1					3
		EGRESADOS		1	1	1						3
		S. PRODUCTIVO	1	1	1	1					1	5
		S.SOCIAL	1	1	1	1					1	5
		INST. PARES NACIONALES E INTERNAL	1	1	1	1				1	1	6
		DONANTES	1	1		1		1		1		5
		GOBIERNO	1	1	1	1	1	1	1			7
		S. FINANCIERO						1	1		1	3
		A. FINANCIADORAS	1						1	1	1	4
				9	12	10	12	6	6	7	7	6
		I&D	CALIDAD	PERTINENCIA	RECOCIMIENTO	COBERTURA	COSTO	MATRICULA	SOSTENIBILIDAD	DIVERSIFICACIÓN		

# DEFINICIÓN DE ESTRATEGIA – DIMENSIONES



# DEFINICIÓN DE TÁCTICA

PDI 2011 -2015

ESTRATEGIA

OBJETIVO

INDICADOR

SUBOBJETIVO

PLAN UNIDAD ACADÉMICA O ADMINISTRATIVA

			PLAN UNIDAD ACADÉMICA O ADMINISTRATIVA			
Priorización de acciones			MISIÓN		VISIÓN	
			CORRESPONDENCIA PDI			
			OBJETIVO	META	RECURSOS	RESPONSABLE
METAS INSTITUCIONALES	I	▶ 1				
		▶ 2	●			
		▶ etc.		●	●	●
	II	▶ 1				
		▶ 2		●		
		▶ etc.				
	III	▶ 1	●			
		▶ 2		●		
		▶ etc.				

- Bloques de prioridades:
- Diagnóstico de necesidades
  - Imperativos estratégicos (nuevos programas)
  - Requerimientos de recursos
  - Requerimientos financieros
  - Definición de indicadores





RETROALIMENTACIÓN PDI

PLANES UNIDADES ADMINISTRATIVAS

PLANES UNIDADES ACADÉMICAS

PLANES DE ACCIÓN

PRIORIZACIÓN

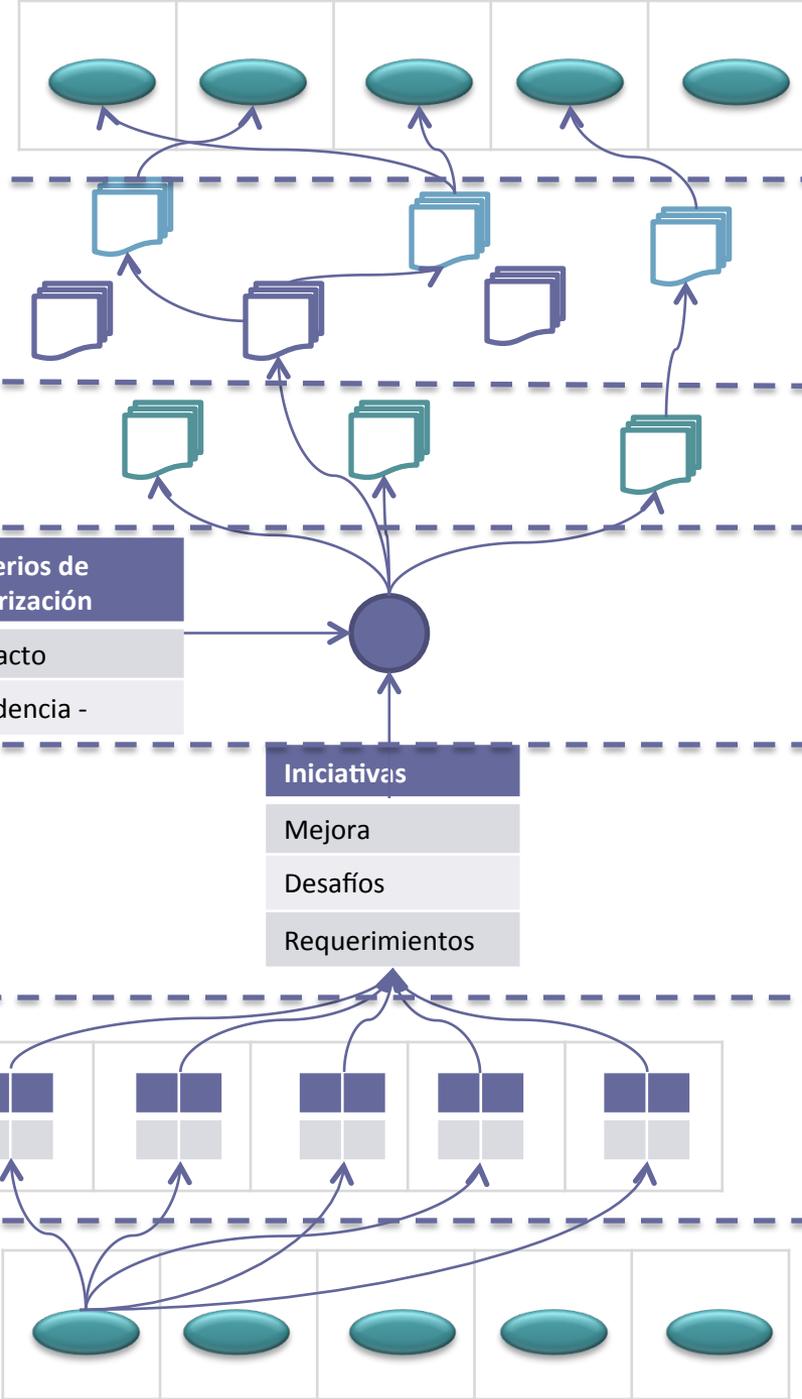
MENÚ DE INICIATIVAS

MATRIZ DE EVALUACIÓN PLANES UNIDADES

DESAFÍOS PARA LOS DEPARTAMENTOS

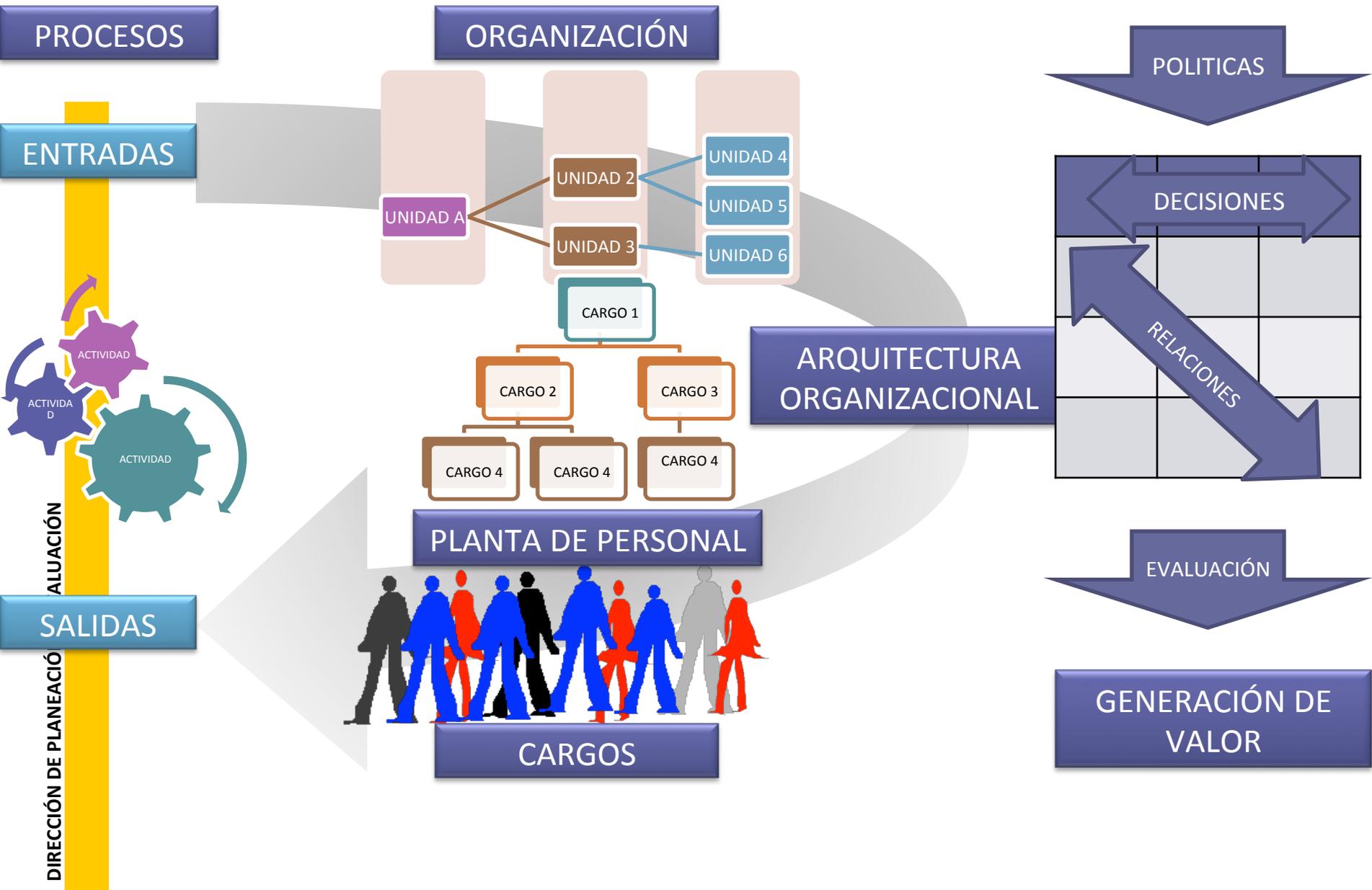
Criterios de priorización
Impacto
Tendencia -

Iniciativas
Mejora
Desafíos
Requerimientos



APROBACIÓN

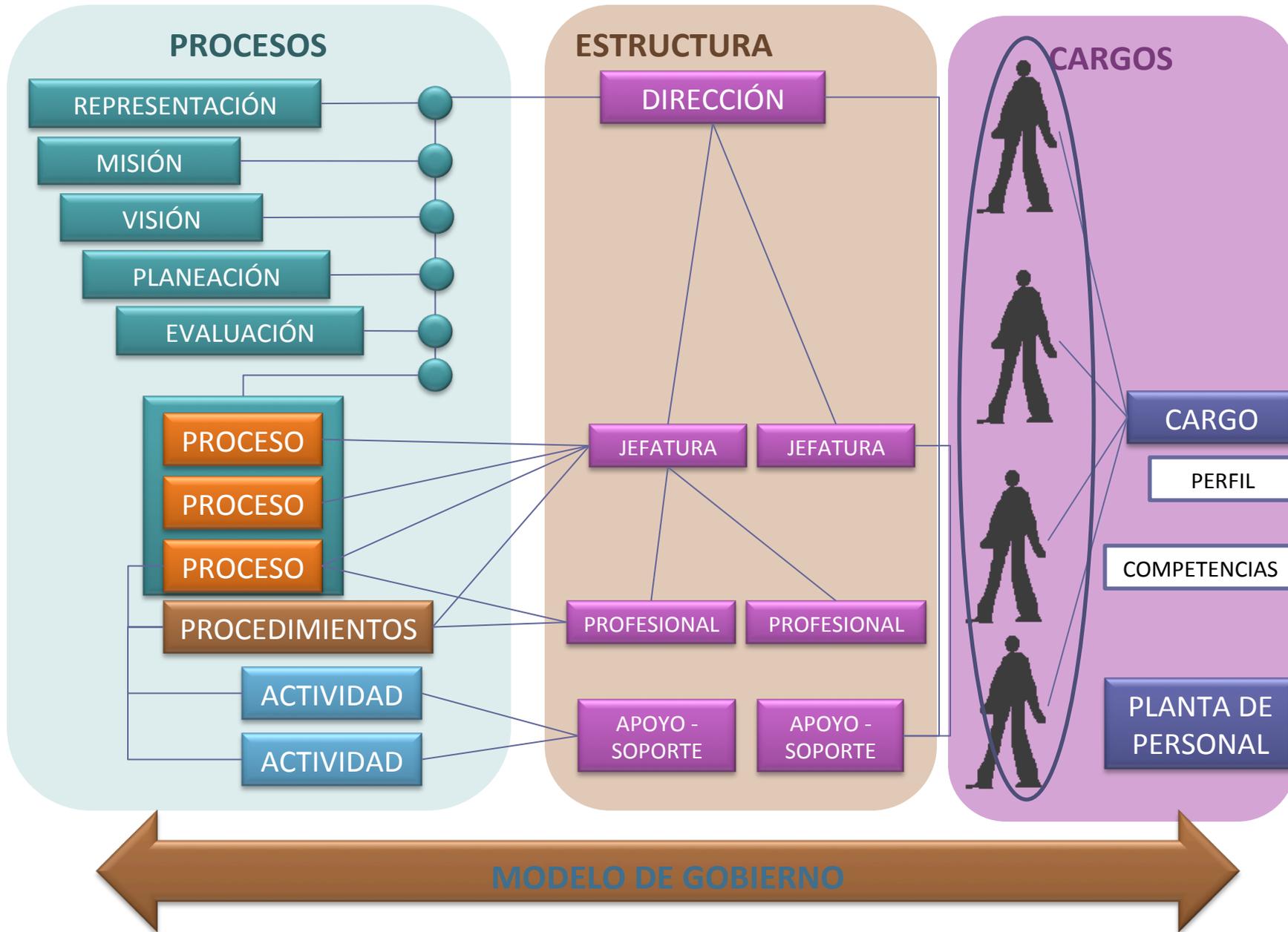
# DEFINICIÓN DE ARQUITECTURA INSTITUCIONAL



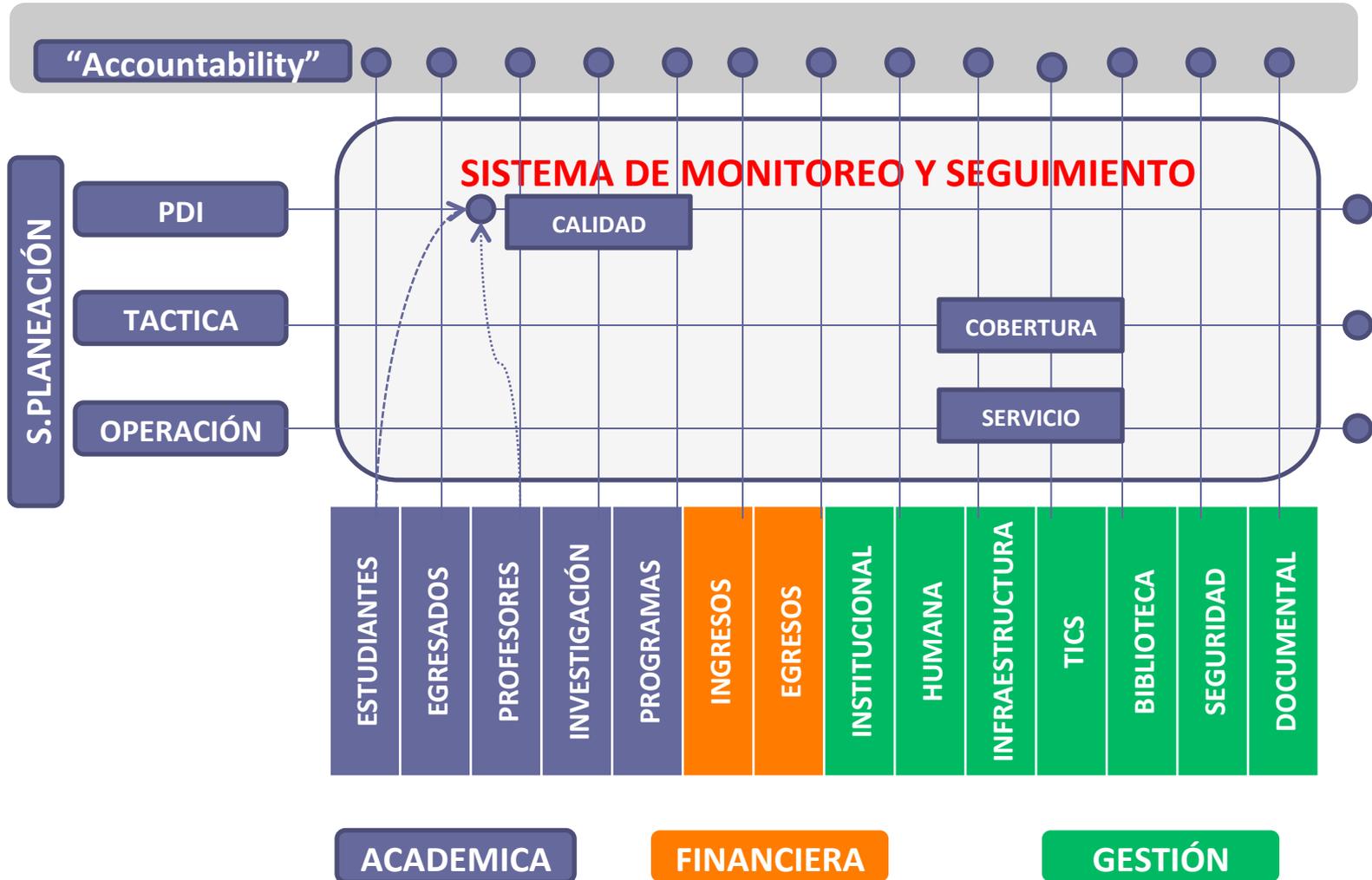
# OPTIMIZACIÓN DE PROCESOS Y DESARROLLO ORGANIZACIONAL



DIRECCIÓN DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN



# SISTEMA DE MONITOREO Y SEGUIMIENTO

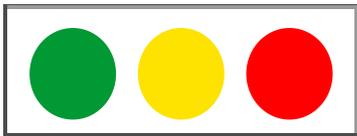


# SISTEMA DE MONITOREO Y SEGUIMIENTO



													INDICADORES		
ACCOUNTABILITY	INFORMACIÓN ESTRUCTURADA	OFERTA ACADEMICA UNIANDES											DIFERENCIACIÓN		
	ASEGURMIENTO	# PROGRAMAS ACREDITADOS											DIFERENCIACIÓN		
ESTRATEGIA	PDI	90% PROFESORES PhD											IMPACTO		
TACTICA	PA	100% DE COBERTURA RED INALAMBRICA											CUMPLIMIENTO		
	PDF	# ESTUDIANTES LOGRO OBJETIVOS DE APRENDIZAJE /# DE ESTUDIANTES											EFFECTIVIDAD		
	PDD												EFFECTIVIDAD		
	PDAD	# ESTUDIANTES /# DE EQUIPOS											EFICIENCIA		
SEGUIMIENTO PROCESOS	ESTRATEGICOS	# E.DONTANTES /# EGRESADOS ACTIVOS											EFFECTIVIDAD		
	MISIONALES	CUPOS OFRECIDOS/CUPOS											EFICACIA		
	APOYO	# DE ESTUDIANTES /CONSEJEROS DISPONIBLES											EFICIENCIA		
		ESTUDIANTES	PROFESORES	EGRESADOS	PROGRAMAS	INVESTIGACIÓN	INGRESOS	EGRESOS	PLAN	VINCULOS	GOBIERNO	RECURSOS	ASEGURAMIENTO	DOCUMENTAL	
		ACADEMICA				FINANCIERA			GESTIÓN						

# EVALUACIÓN – MONITOREO



BALANCE

MATRICES

APRECIACIÓN

REFERENCIACIÓN

INTERESES

PROGRAMAS

ESTUDIANTES

PROFESORES

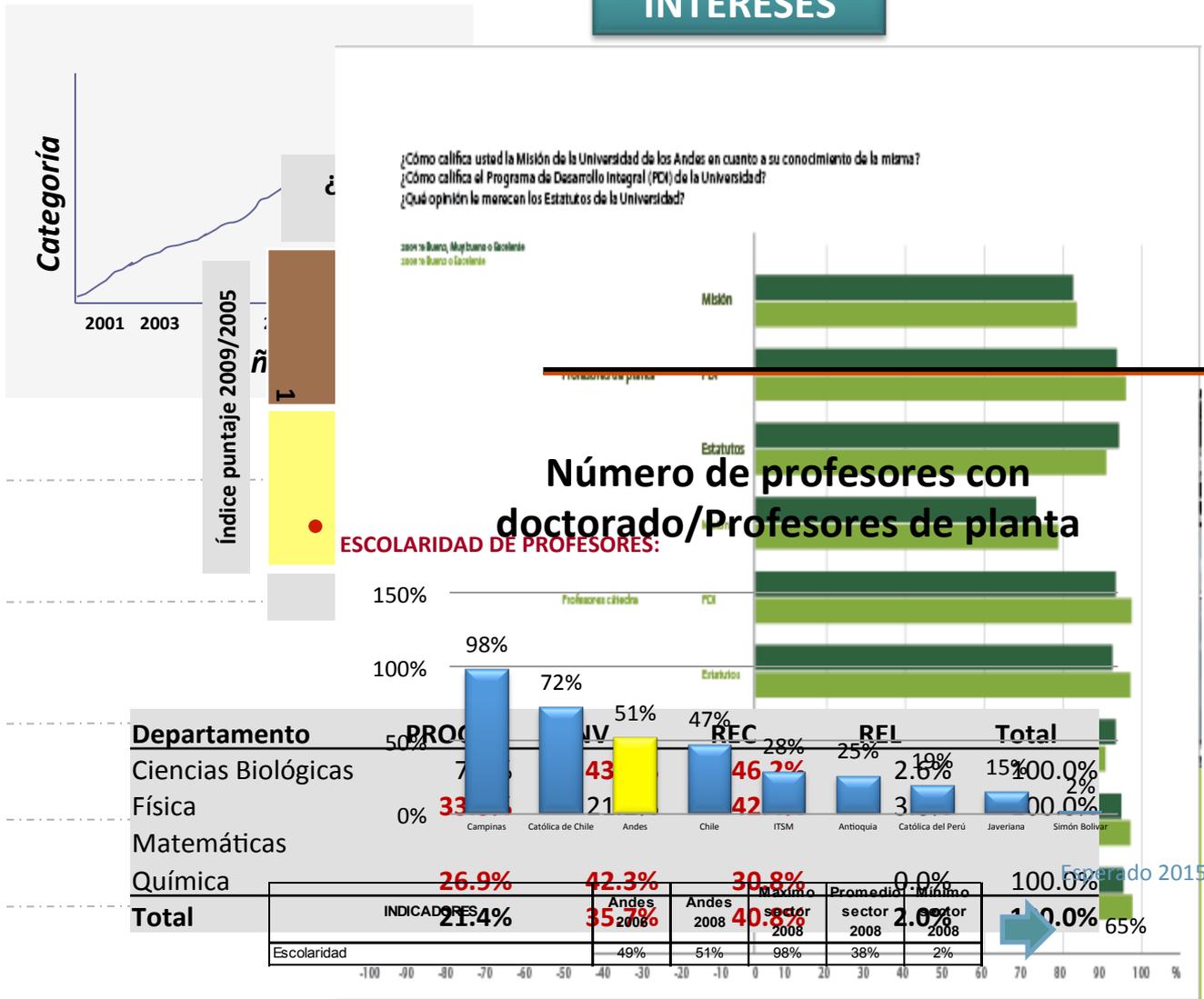
INTERNAL

INVESTIGACIÓN

RECURSOS

EGRESADOS

PRESENCIA



DIRECCIÓN DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN

Febrero 2015

# EVALUACIÓN – MONITOREO

			2001	2007	2009	UNIVERSIDAD DE REFERENCIA
<b>PROGRAMAS</b>						
1	DURACIÓN EFECTIVA	$\frac{\text{Semestres para graduarse}}{\text{Tiempo de duración propuesto por programa}}$	<b>1.10</b>	<b>1.14</b>	<b>1.14</b>	<b>1</b>
1'	DURACIÓN EFECTIVA	$\frac{\text{Graduados en tiempo estimado}}{\text{Total de Graduados}}$	<b>44%</b>	<b>35%</b>	<b>37%</b>	<b>70%</b>
2	ACREDITACIÓN	$\frac{\# \text{ de programas de pregrado acreditados}}{\# \text{ de programas de pregrado que se ofrecen}}$	<b>42%</b>	<b>79%</b>	<b>89%</b>	<b>100%</b>
2'	ACREDITACIÓN	$\frac{\text{promedio de años acreditados}}{\text{total de años de la máxima acreditación}}$	<b>61%</b>	<b>78%</b>	<b>76%</b>	<b>85%</b>
<b>PROFESORES</b>						
3	COMPOSICIÓN	$\frac{\# \text{ de puestos estudiante atendidos por Profesores Planta}}{\# \text{ de puestos estudiante}}$	<b>51%</b>	<b>62%</b>	<b>63%</b>	<b>70%</b>
4	ESCOLARIDAD	$\frac{\# \text{ de profesores de Planta con titulo doctoral}}{\# \text{ de Profesores de planta}}$	<b>39%</b>	<b>49%</b>	<b>55%</b>	<b>65%</b>
4'	ESCOLARIDAD	$\frac{\# \text{ de profesores de Planta con titulo de maestría}}{\# \text{ de profesores de planta}}$	<b>45%</b>	<b>38%</b>	<b>37%</b>	<b>35%</b>

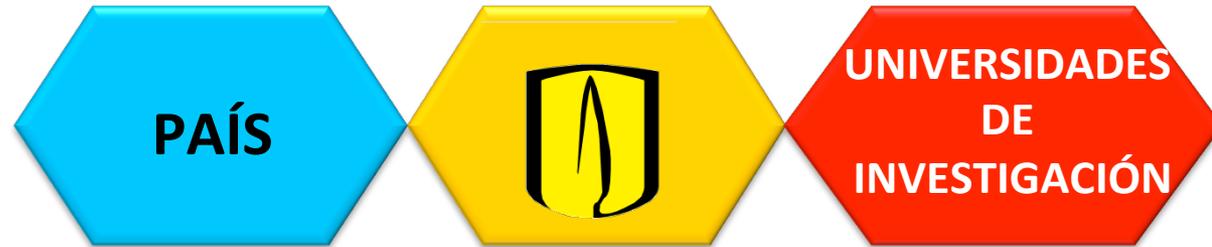
# EVALUACIÓN – MONITOREO

			2001	2007	2009	UNIVERSIDAD DE REFERENCIA
<b>ESTUDIANTES</b>						
5	INGRESO	$\frac{\# \text{ de estudiantes matriculados (sin reservas)}}{\# \text{ de estudiantes inscritos}}$	41%	17%	17%	
6	CALIDAD DEL ESTUDIANTE	$\frac{\# \text{ de los estudiantes matriculados en el 1\% superior ICFES}}{\# \text{ de estudiantes matriculados}}$		42%	42%	50%
6'	CALIDAD DEL ESTUDIANTES	$\frac{\# \text{ de los estudiantes matriculados en el 5\% superior ICFES}}{\# \text{ de estudiantes matriculados}}$		87%	87%	100%
7	DESERCIÓN	$\frac{\# \text{ de estudiantes que cursan un solo semestre}}{\# \text{ total de estudiantes de la cohorte}}$	<b>2001-2002</b> 7.4%	<b>2003-2004</b> 6.6%	<b>2005-2007</b> 4.7%	3%
8	DESERCIÓN	$\frac{\# \text{ de estudiantes desertores de la cohorte}}{\# \text{ total de estudiantes de la cohorte}}$	<b>1997</b> 31%	<b>1999</b> 30%	<b>2001</b> 28%	20%
9	FINANCIACIÓN	$\frac{\# \text{ de estudiantes con financiación (beca, largo plazo)}}{\# \text{ total de estudiantes de pregrado}}$			35%	50%

# EVALUACIÓN – MONITOREO

			2001	2007	2009	UNIVERSIDAD DE REFERENCIA
<b>INTERNACIONALIZACIÓN</b>						
10	PROFESORES VISITANTES	$\frac{\# \text{ de profesores visitantes }^{(1)}}{\# \text{ total de profesores de planta}}$			9%	25%
11	PROFESORES UNIANDES	$\frac{\# \text{ de profesores de planta TCE en intercambio}}{\# \text{ total de profesores de planta}}$		5%	5%	30%
12	ESTUDIANTES	$\frac{\# \text{ de estudiantes Uniandinos en intercambio}}{\# \text{ Estudiantes de pregrado}}$	1%	2%	2%	≥ 7%
12'	ESTUDIANTES	$\frac{\# \text{ de estudiantes extranjeros en Uniandes}}{\# \text{ Estudiantes de pregrado}}$		1%	1%	≥ 2%
<b>INVESTIGACIÓN</b>						
13	Tamaño	$\frac{\text{Total estudiantes de posgrado por periodo}}{\text{Total estudiantes de pregrado por periodo}}$	0.13	0.17	0.17	1.00
14	EFFECTIVIDAD	$\frac{\# \text{ total de grados en maestría}}{\# \text{ total de grados en doctorado}}$	307	86	86	
15	PARTICIPACIÓN	<i># de grupos en COLCIENCIAS</i>		113	115	
16	RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN	<i>Tasa de producción por profesor en Science Citations Index</i>		0.25		0.50

# EVALUACIÓN – MONITOREO



# ESTUDIANTES DE POSGRADO POR 100 DE PREGRADO

2

26

> 100

% PROFESORES CON TITULO DOCTORAL

3%

53%

65 %

% DE PROGRAMAS ACREDITADOS

12%

89%

100%

*En las 500 mejores del mundo de 25.000 Universidades según el THE-QS – años 2007, 2008, 2009*

# Gracias