



Ninis: la realidad de los jóvenes colombianos

En Colombia, aproximadamente **1** de cada **3** mujeres entre los 14 y 28 años de edad son Ninis y **1** de cada **10** hombres del mismo grupo etario lo son. Este fenómeno, como se detallará luego, al parecer se agravó en el país producto de la pandemia por covid-19 y las restricciones impuestas por el Gobierno Nacional para su contención, ya que en los últimos dos años se registraron los máximos históricos de esta problemática.

¿Y qué son los Ninis? Así se le conoce en la literatura mundial a la población joven que no estudia ni trabaja (en inglés es *Neet* como abreviatura de “*Not in Education, Employment or Training*”). Este concepto fue usado por primera vez en Reino Unido a finales de los 90 dentro del informe “Cerrando la brecha: Nuevas oportunidades para jóvenes entre 16-18 años que no estudian ni trabajan ni reciben formación”¹ (*Social Exclusion Unit*, 1999).

A partir de ese momento, el concepto va tomando fuerza alrededor del mundo y es así como poco a poco un mayor número de países incorpora el concepto dentro de su política y debate público y político, así como en los sistemas de indicadores y de seguimiento laboral y educativo existentes. Toma su mayor apogeo en el marco de la construcción de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) cuando se introduce el concepto de trabajo decente² y por ende, la necesidad de medir y monitorear la evolución de la población Nini en los países, población que para algunos autores no es más que los jóvenes sin oportunidades (El espectador, 2020). Este término ha sido criticado por algunos sectores políticos y sociales en el mundo, dado que puede inferirse como discriminatorio porque puede entenderse que la responsabilidad de la situación es exclusiva del(a) joven y no, por ejemplo, de factores estructurales del país, de crisis económicas o como resultado de una mala administración pública, entre otros (Assusa, 2019 y Aula Amiga, 2014). En definitiva, la problemática de Ninis es multidimensional y para su solución, deben atacarse todos los frentes.

En este sentido, la población Nini refleja las dificultades que presentan los países, especialmente de ingresos medios y bajos, en brindar oportunidades y en motivar a los jóvenes para que se inserten ya sea en el sistema educativo o en el mundo laboral, de forma tal que contribuyan a la generación de riqueza, a sumar al PIB. Adicionalmente, que existan más Ninis en una economía produce que se presente mayor desempleo juvenil, violencia y criminalidad adolescente y juvenil, mayor informalidad, entre otras problemáticas.

¹ Título original en inglés: “Bridging the gap: new opportunities for 16-18 year olds not in education, employment or training”.

² Entendido como el “trabajo productivo en condiciones de libertad, equidad, seguridad y dignidad, en el cual los derechos son protegidos y que cuenta con remuneración adecuada y protección social” (OIT, 1999, p. 4). Algunos autores manejan los términos de trabajo digno y empleo de calidad como sinónimos de trabajo decente (López, 2021).



INFORME ANÁLISIS ESTADÍSTICO LEE
No. 60 – 25 de agosto de 2022

Ahora bien, algunos de los determinantes que inciden en ser o no Nini incluye desde los ingresos del hogar, nivel educativo de los padres, relación con el jefe de hogar, estado civil, embarazo o número de hijos, matrimonio precoz, entre otros (Lenis, 2021 y Actualícese, 2017).

Bajo este contexto y reconociendo la importancia de monitorear el número de Ninis que se suma a la población inactiva en el mundo laboral, el presente informe tiene como objetivo reportar y analizar la evolución de la población Nini en el país, haciendo énfasis en los últimos dos años en el marco de la pandemia por covid-19. Para ello, se emplean los microdatos nacionales libres de la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) del DANE para el periodo 2008 a 2021.

El informe se divide en cuatro secciones. La primera presenta la tasa de Ninis entendida como el porcentaje de la población joven que no estudia ni trabaja, entre el 2008 y 2021, para el total nacional como la desagregación para hombres y mujeres. Adicionalmente, se detalla sobre qué se entiende como población joven en el país a partir de la norma, lo que permite sustentar por qué considerar o tener de referencia para estos primeros cálculos la población de 14 a 28 años de edad. En la segunda sección se presenta el indicador total para cada una de las principales 24 ciudades y áreas metropolitanas de Colombia, con el fin de comprender el comportamiento de la problemática regionalmente. La tercera sección, reconociendo las diferencias existentes entre los países de la concepción de población joven (que hace que los grupos etarios difieran) y la focalización de las políticas públicas juveniles de los países, para efectos de comparación con otros países similares y con países de ingresos altos, presenta la tasa de Ninis para la población de 15 a 29 años, tomando de referencia el rango de edad que viene considerando en los últimos años la OCDE y las estadísticas publicadas por la organización.

1. Tasa de Ninis

De acuerdo con la Ley Estatutaria 1885 de 2018 por medio de la cual se modifica el Estatuto de Ciudadanía Juvenil en Colombia (Ley 1622 de 2013) que enmarca el Sistema Nacional de Juventudes, se entiende por joven como aquella persona entre los 14 y los 28 años de edad cumplidos, el cual se encuentra en “proceso de consolidación de su autonomía intelectual, física, moral, económica, social y cultural que hace parte de una comunidad política y en ese sentido ejerce ciudadanía” (Ley 1885 de 2018, art. 1). Esta misma definición la ha venido aplicando el DANE para el registro y seguimiento oficial de distintos indicadores para la población joven del país (DANE, 2020).

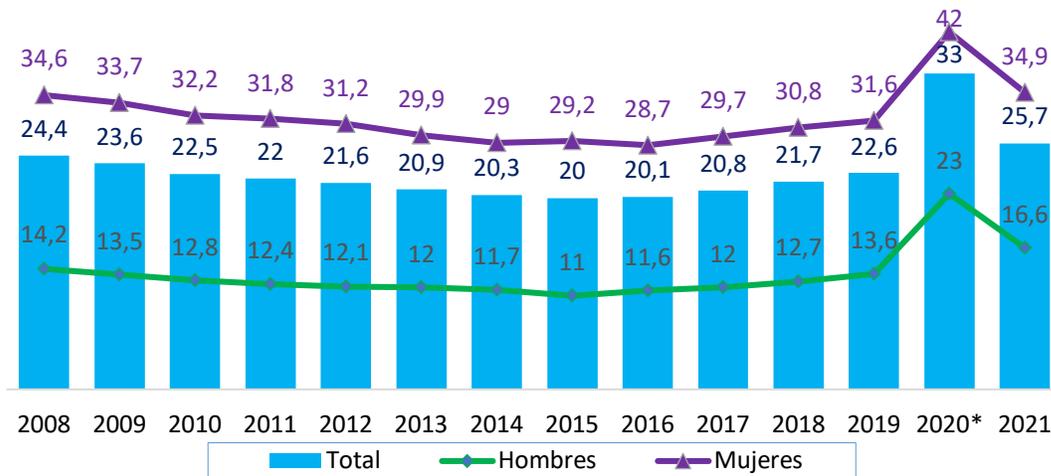
Tomando entonces como referencia la población joven como aquella entre los 14 y 28 años de edad, la Figura 1 da cuenta de la tasa nacional de Ninis para el total con la desagregación para hombres y mujeres y para el periodo 2008 a 2021.

INFORME ANÁLISIS ESTADÍSTICO LEE
No. 60 – 25 de agosto de 2022

Hay que precisar que debido a la coyuntura de la pandemia y las restricciones a la movilidad decretadas por el Gobierno Nacional, la cifra anualizada de Ninis, así como de otros indicadores laborales para el año 2020 no podría calcularse garantizando comparabilidad con años anteriores, ya que el DANE se vio obligado a reducir el formulario de la GEIH (y el número de encuestas efectivas) para el trimestre marzo-mayo de dicho año. Por lo que se opta por reportar para el 2020 la cifra oficial de Ninis para el trimestre mayo-julio.

Teniendo en cuenta lo anterior, se visualiza que para el 2020 y 2021 se registra la tasa nacional de Ninis total y para hombres y mujeres más altas de todo el periodo analizado³.

Figura 1. Tasa de Ninis en población de 14 a 28 años según sexo (%): Nacional 2008-2021



Fuente: cálculos LEE, GEIH (DANE).

Para el trimestre mayo-julio de 2020, la tasa total de Ninis alcanzó su máximo histórico de **33%**, la femenina de **42%** y la masculina de **23%**. Si bien para el 2021 el indicador mejoró su registro para las tres series (total-hombres-mujer), continuó estando por encima de niveles de pre-pandemia. Así las cosas, cerca del **26%** de los jóvenes de 14 a 28 años no estudian ni trabajan en el país. Esto en términos absolutos, teniendo presente que de acuerdo con las proyecciones poblacionales del Censo 2018 del DANE, Colombia cuenta al 2021 con **12.666.317** jóvenes en dicho rango etario (**6.387.769** son hombres –equivalente al **50,4%** y **6.278.548** son mujeres), lo que implicaría que aproximadamente 3.255.243⁴ de jóvenes de 14 a 28 años son Ninis en el país. Peor aún, la situación históricamente ha sido más fuerte en las mujeres, las cuales siempre han registrado una tasa superior a la de los hombres (la brecha de género promedio ha sido de **18,6** puntos porcentuales en contra de las mujeres (pp) y que históricamente han sufrido de mayores desventajas y limitantes en el mundo laboral.

³ Periodo que corresponde al inicio de aplicación de la GEIH con garantía de comparabilidad, la cual sustituyó la desaparecida Encuesta Continua de Hogares también del DANE.

⁴ Cifra basada a partir de la extrapolación de la GEIH del DANE.



INFORME ANÁLISIS ESTADÍSTICO LEE
No. 60 – 25 de agosto de 2022

Adicional, a pesar del incremento de la tasa entre el 2019 y 2020, las brechas de género no fueron las más altas del periodo (para el 2020 la diferencia se ubicó en **19 pp** y para el 2021 en **18,3 pp**; mientras que en el 2008 y 2009 superó los **20 pp.**)

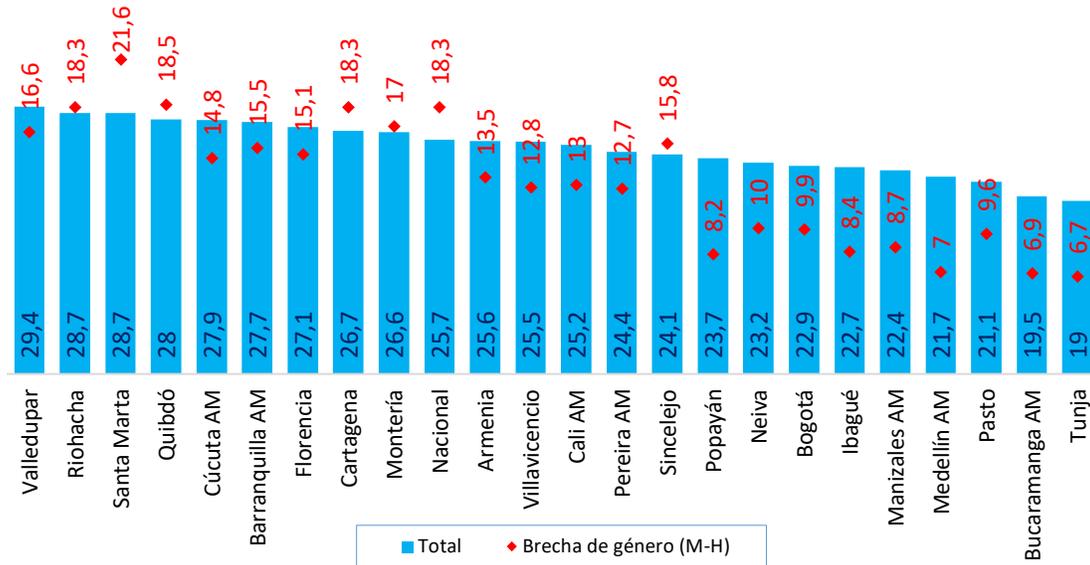
2. Análisis territorial

Ahora bien, al desagregar la problemática de Ninis considerando las 24 ciudades y áreas metropolitanas del país incluidas en la encuesta de hogares del DANE, se evidencia que nueve de ellas registran una tasa promedio de los últimos 10 años superior al registro nacional. Estas se encuentran identificadas con celdas de color rojo en el Anexo 1. La tasa media más baja la registra Tunja con un **13,8%**; seguida de Bucaramanga y área metropolitana con el **15,2%**, Bogotá D.C. con el **15,8%** e Ibagué con el **17,7%** al igual que Medellín y su área metropolitana.

El territorio donde más se incrementó la tasa entre el 2019 y 2021 fue en Pereira (acompañada de Dosquebradas y la Virginia) al registrarse un crecimiento de **5.4 pp**, seguida de Bogotá la cual presentó un aumento de **5 pp**, aunque al compararla con otras ciudades, la capital del país se encontraría entre las de menor tasa de Ninis. En contraste, en Valledupar y Cúcuta y su área metropolitana es donde menor aumento se presentó (un **1.6 pp** en cada uno), siguiéndole Pasto con **2 pp**. La Figura 2 da cuenta de la tasa de Ninis para el 2021 a nivel de principales capitales y áreas metropolitanas para el total (en porcentaje) y la brecha de género (M-H) en puntos porcentuales (pp). Se identifica claramente, que los territorios con mayor ocurrencia de la problemática de Ninis, generalmente están acompañados de mayores brechas de género en contra de las mujeres.

INFORME ANÁLISIS ESTADÍSTICO LEE
No. 60 – 25 de agosto de 2022

Figura 2. Tasa de Ninis (%) en población de 14 a 28 años por capitales y áreas metropolitanas y brecha de género M-H (pp): 2021



Fuente: cálculos LEE, GEIH (DANE).

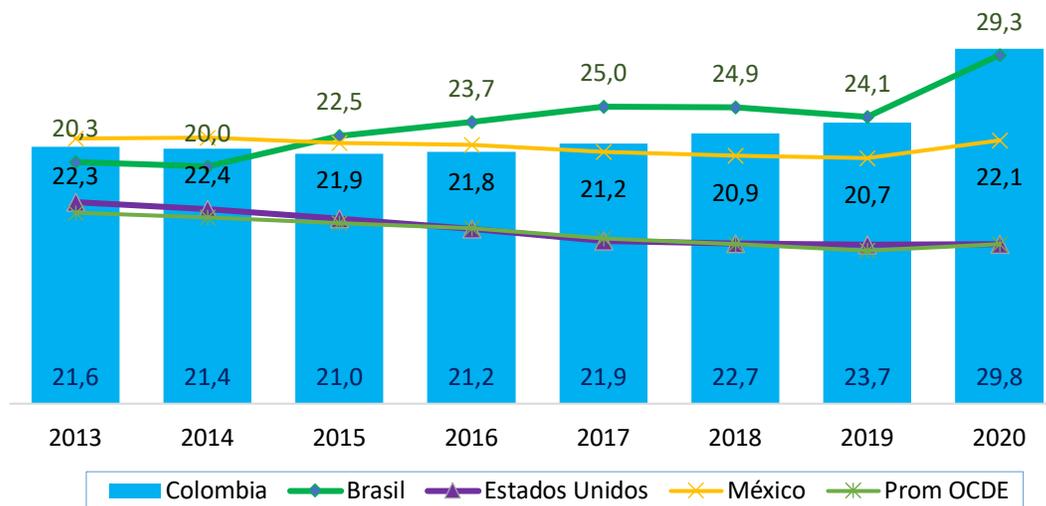
3. Comparativo internacional

Reconociendo las diferentes edades en las que los países pueden considerar como joven una persona, en esta sección se parte del rango etario que viene considerando la OCDE para su seguimiento a nivel mundial de los Ninis. El rango de edad más amplio considerado es de 15 a 29 años. La Figura 3 da cuenta de la tasa total de Ninis para Colombia y otras unidades geográficas (Brasil, Estados Unidos, México⁵ y promedio de países OCDE al cual pertenece Colombia desde el año 2020).

Los resultados indican que en términos generales, Colombia registra una menor tasa que Brasil (aunque en 2020 lo superó) y al inicio de la segunda década del presente siglo que México. No obstante, el país se ubica por debajo del promedio OCDE y de Estados Unidos para todo el registro. Llama la atención que el registro de Estados Unidos es muy similar al promedio de la OCDE en prácticamente todo el periodo analizado.

⁵ Se consideraron estos países al ser de la región y de registra en el sistema de estadísticas consultado información de varios años.

Figura 3. Tasa total de Ninis en población de 15 a 29 años (%): Colombia y otros países 2013-2020



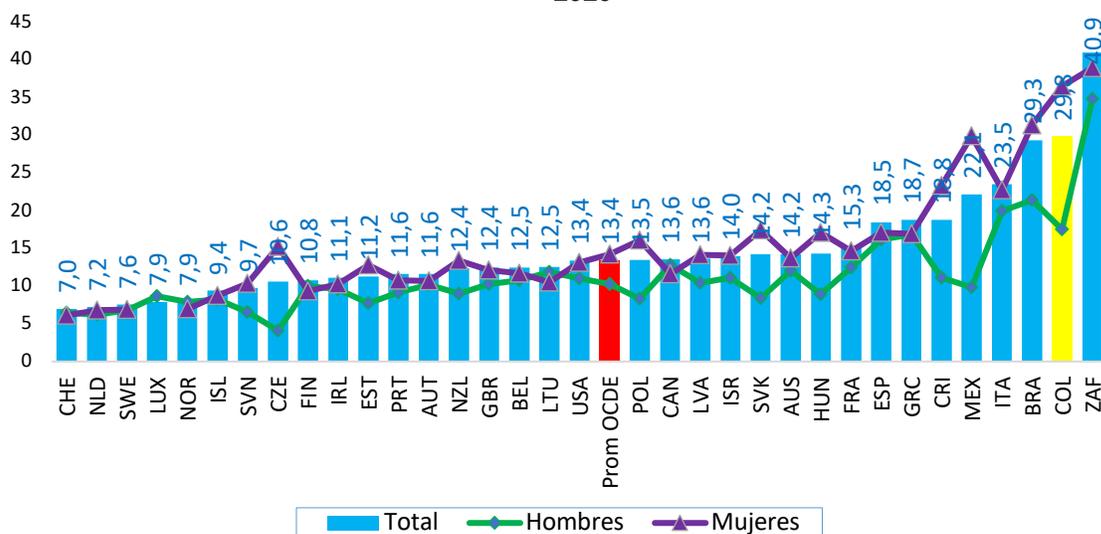
Fuente: estadísticas OECD (2022).⁶

Ahora, tomando de referencia el año 2020 y el listado completo de países con información según la OCDE (2021), los resultados para el total (barra azul) y para hombres y mujeres se sintetizan en la Figura 4. Como se evidencia, Colombia, entre los países listados, se encuentra en la parte baja de la tabla con el segundo mayor registro de tasa de Ninis, solo superada por Sudáfrica (**29,8%** vs **40,9%**), evidenciando que en el contexto del covid-19, el país reportó uno de los peores resultados, posiblemente por efecto de la coyuntura, reflejando que la pandemia al parecer impactó más fuerte al país (esto dado que en 2019 Colombia obtiene una mejor posición). La Figura 5 da cuenta de la tasa en pre-pandemia (2019).

⁶ <https://data.oecd.org/youthinac/youth-not-in-employment-education-or-training-neet.htm>

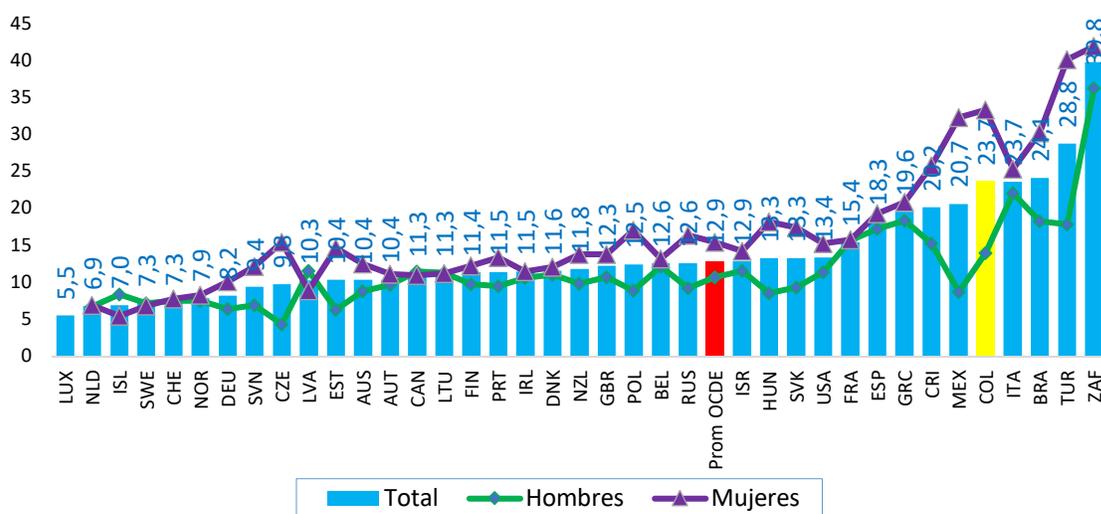
INFORME ANÁLISIS ESTADÍSTICO LEE
No. 60 – 25 de agosto de 2022

Figura 4. Tasa de Ninis en población de 15 a 29 años (%) según sexo: Colombia y otros países 2020



Fuente: estadísticas OECD (2022).⁷

Figura 5. Tasa de Ninis en población de 15 a 29 años (%) según sexo: Colombia y otros países 2019



Fuente: estadísticas OECD (2022).⁸

⁷ Ídem.

⁸ Ídem.



Conclusiones

El fenómeno o la categoría “no estudian ni trabajan” busca identificar la escasez de trabajo y de oportunidades educativas de los jóvenes, muchos de los cuales no son capturados por las medidas estándar o tradicionales de desempleo (OIT, 2013), sino a partir de la estrategia mundial de los ODS.

De acuerdo con la información disponible, ya sea tomando de referencia la población de 14 a 28 años de edad o de 15 a 29 años, los resultados evidencian una tasa de Ninis considerablemente alta y desigual entre hombres y mujeres y entre regiones para el país. Esto indica que el desempleo y la falta de oportunidades educativas es diferente para estos grupos poblacionales al compararlo con otros como adultos con mayor edad y, que al parecer el impacto de la pandemia por covid-19 en Colombia fue mayor que en otras economías en lo que tiene que ver con la población joven. Es preocupante que, con respecto a los países de referencia (Figura 3), Colombia no solamente es uno de los países con mayor proporción de Ninis, sino que además presenta la brecha de género más amplia en Latinoamérica (con cerca de 22 puntos porcentuales), denotando un urgente llamado a propiciar políticas para los jóvenes, con enfoque de género.

De la mano de las oportunidades, es importante que el Ministerio de Educación Nacional en conjunto con sus entidades adscritas como el ICETEX y el ICFES diseñen estrategias que además de mejorar la cobertura y el acceso de los jóvenes en el sistema educativo, también promuevan la permanencia escolar, de forma tal que se reduzca la ocurrencia de población Nini en el país. En este sentido, es prioritario que el Gobierno Nacional a través principalmente de sus Ministerios de Educación Nacional y Ministerio del Trabajo implemente políticas educativas y laborales, tanto activas (entendidas como aquellas medidas que buscan incrementar la empleabilidad o promover el enganche laboral de aquellas personas que encuentran difícil entrar al mercado laboral por sus propios medios como por ejemplo leyes de empleo específicas para jóvenes) como pasivas (entendidas como aquellas que buscan mantener la renta de los desempleados el tiempo que estos no tienen un empleo como subsidios al desempleo, por ejemplo), que permitan el aumento de oportunidades de estudio, de empleo para los jóvenes, y de emprendimiento, con enfoque de género.

Una mayor población joven educada y ocupada, representa beneficios para esta población, para sus familias y para la sociedad colombiana. La población de Ninis en Colombia, que se estima en 3.255.243 puede ser el potenciador para tener una sociedad más desarrollada, con mayor producción e ingresos, generadora de innovación y de riqueza en el país.

Atacar la alta deserción en la educación media del sector oficial y propiciar un tránsito exitoso hacia la educación post-secundaria son elementos claves de la política pública educativa nacional. Aquí entonces se hace importante eliminar o al menos reducir las barreras de acceso y permanencia en la educación post-secundaria, impulsar los programas de formación técnica y tecnológica a través de la gestión imprescindible del



INFORME ANÁLISIS ESTADÍSTICO LEE
No. 60 – 25 de agosto de 2022

SENA, brindar una adecuada orientación vocacional a los bachilleres, especialmente del sector oficial, y estudiar la posibilidad o pertinencia de alinear la educación media con los sectores productivos según región de ubicación.

De igual manera, es importante estrategias que permitan el impulso de las certificaciones de la educación no formal, tales como habilidades digitales, bilingüismo y el reconocimiento de saberes y habilidades adquiridas a lo largo de la vida y que estas sean reconocidas y “premiadas” por el sector productivo.

Por otro lado, en cuanto a financiamiento, es fundamental la implementación de la financiación contingente al ingreso como una política que ayudaría a que más jóvenes puedan acceder y a la sostenibilidad del sistema en el marco de un modelo solidario.

Esto puede ir acompañado del fomento al emprendimiento, especialmente para las mujeres, a partir de políticas públicas tendientes a generar el contexto necesario para la mayor creación de emprendimientos y empresas, con el apoyo de las instituciones de educación media y post-secundaria.

Ahora bien, como la problemática de Ninis es más alta para las mujeres, es preciso diseñar e implementar políticas que reduzcan los estereotipos de género relacionados con que solo las mujeres son las responsables de las tareas del hogar y el cuidado de otros, impulsar su acceso a ocupaciones y áreas de conocimiento que son erróneamente consideradas masculinas como la tecnología, por ejemplo.

Finalmente, es importante continuar con el monitoreo de este indicador y que sea incluido de forma visible en el seguimiento al cumplimiento de los ODS en el marco del objetivo N° 4 de trabajo decente y crecimiento económico.



INFORME ANÁLISIS ESTADÍSTICO LEE
No. 60 – 25 de agosto de 2022

**Anexo 1. Tasa total de Ninis en población de 14 a 28 años por ciudades y áreas metropolitanas:
2008-2021**

| Año | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2021 | Prom 10 años |
|------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------------|
| Armenia | 22,7 | 24,6 | 21,8 | 22,4 | 20,6 | 21,2 | 19,9 | 20,5 | 20,2 | 20,5 | 20,6 | 22 | 25,6 | 21,4 |
| Barranquilla - Soledad | 27,2 | 28,8 | 25,6 | 25,9 | 25 | 23,9 | 22,6 | 21,3 | 21,2 | 21,5 | 23,4 | 24,4 | 27,7 | 23,7 |
| Bogotá | 17,7 | 18,5 | 16,2 | 14,8 | 14,6 | 13,1 | 13,1 | 13,7 | 14,4 | 16,6 | 16,9 | 17,9 | 22,9 | 15,8 |
| Bucaramanga AM | 17 | 14 | 13,9 | 14,8 | 14,4 | 14,3 | 13,3 | 13,4 | 13,8 | 14,9 | 16,4 | 17,4 | 19,5 | 15,2 |
| Cali - Yumbo | 22,2 | 23,1 | 22,5 | 24,5 | 23 | 23,1 | 22,4 | 19,4 | 19,8 | 20,9 | 21,5 | 21,1 | 25,2 | 22,1 |
| Cartagena | 24,8 | 26,1 | 24,3 | 22,5 | 22,9 | 22,4 | 21,6 | 21 | 22,1 | 23,9 | 23,8 | 23,5 | 26,7 | 23,0 |
| Cúcuta AM | 20,8 | 22,2 | 22,9 | 22,6 | 22,2 | 20,9 | 21,7 | 20,5 | 21,3 | 22 | 24,8 | 26,3 | 27,9 | 23,0 |
| Florencia | 25,2 | 24 | 23,5 | 23,8 | 23,8 | 23,1 | 20,6 | 20,1 | 21,9 | 20,7 | 22,5 | 23,9 | 27,1 | 22,8 |
| Ibagué | 20,6 | 18,5 | 19,1 | 19,2 | 16,7 | 16,1 | 14,9 | 15,3 | 16,6 | 17,4 | 17,8 | 19,9 | 22,7 | 17,7 |
| Manizales | 24,5 | 23,9 | 23,3 | 21 | 20,8 | 17,6 | 17,3 | 17,9 | 18,9 | 18,6 | 18,6 | 19,3 | 22,4 | 19,2 |
| Medellín AM | 21 | 20,7 | 18,7 | 17,8 | 17,6 | 17,1 | 16,2 | 17,1 | 16,5 | 17,3 | 18,4 | 17,6 | 21,7 | 17,7 |
| Montería | 20,8 | 22 | 21,5 | 22 | 22,1 | 19,7 | 18,5 | 16,2 | 17,7 | 21,3 | 23,3 | 23,6 | 26,6 | 21,1 |
| Neiva | 19,2 | 19,8 | 18,3 | 17,4 | 18,8 | 17,7 | 16,7 | 14,9 | 16,1 | 16,9 | 18,7 | 18,7 | 23,2 | 17,9 |
| Pasto | 23,9 | 24,4 | 21,3 | 21,8 | 19,8 | 16,9 | 18,7 | 18 | 17,4 | 18,3 | 19 | 19,1 | 21,1 | 19,0 |
| Pereira AM | 22,8 | 24,9 | 24 | 20,8 | 22,1 | 21,6 | 20,5 | 18,2 | 17,5 | 17,2 | 17,6 | 19 | 24,4 | 19,9 |
| Popayán | 23,9 | 23,9 | 23,1 | 22,6 | 22,1 | 21,4 | 20,9 | 18,8 | 17,4 | 19,2 | 19 | 19,6 | 23,7 | 20,5 |
| Quibdó | 21,3 | 20,3 | 19 | 18,9 | 20,7 | 20,6 | 21,9 | 21,6 | 22 | 24 | 23,7 | 25 | 28 | 22,6 |
| Riohacha | 24,9 | 22,9 | 20,7 | 21,2 | 21,5 | 21,1 | 19,6 | 20,4 | 21 | 22,5 | 25,1 | 25,3 | 28,7 | 22,6 |
| Santa Marta | 26,8 | 26,1 | 25,7 | 26 | 24,9 | 24,7 | 25,1 | 22,7 | 23,8 | 22,8 | 24 | 25,9 | 28,7 | 24,9 |
| Sincelejo | 22,8 | 23,2 | 24 | 23,4 | 22,7 | 21,8 | 20,1 | 19,7 | 20,1 | 19 | 17,5 | 19,3 | 24,1 | 20,8 |
| Tunja | 14,9 | 13,5 | 15,2 | 13,6 | 13,8 | 13,6 | 12,8 | 11,8 | 11,9 | 12,8 | 13,7 | 15,2 | 19 | 13,8 |
| Valledupar | 22,8 | 21,6 | 22,7 | 21,5 | 20,4 | 19,9 | 19 | 19,5 | 21,8 | 22,5 | 25,6 | 27,8 | 29,4 | 22,7 |
| Villavicencio | 22,4 | 24,1 | 24,2 | 23,5 | 22,5 | 23,6 | 22,7 | 20,9 | 21,2 | 22,4 | 21,6 | 23 | 25,5 | 22,7 |
| Nacional | 24,4 | 23,6 | 22,5 | 22 | 21,6 | 20,9 | 20,3 | 20 | 20,1 | 20,8 | 21,7 | 22,6 | 25,7 | 21,6 |

Fuente: cálculos LEE, GEIH (DANE).



Referencias Bibliográficas

Aula Amiga (2014). Un 58% de nuestros votantes considera ofensivo el término ‘nini’, 8 de enero.

<https://www.aulamagna.com.es/un-58-de-nuestros-votantes-considera-ofensivo-el-termino-nini/>

Asussa, G. (2019). Ni jóvenes, ni desempleados, ni peligrosos, ni novedosos. Una crítica sociológica del concepto de “jóvenes nini” en torno los casos de España, México y Argentina, *Cuaderno de Relaciones Laborales*, 37(1).
<http://dx.doi.org/10.5209/CRLA.63821>.

DANE (2020). Panorama sociodemográfico de la juventud en Colombia ¿Quiénes son, qué hacen y cómo se sienten en el contexto actual? Septiembre.
<https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/genero/informes/informe-panorama-sociodemografico-juventud-en-colombia.pdf>

El Espectador (2020). ¿“Ninis” o los jóvenes sin oportunidades? 17 de septiembre.
<https://www.elespectador.com/economia/ninis-o-los-jovenes-sin-oportunidades-article/>

Lenis, A. (2021). Jóvenes nini, un análisis para el caso colombiano durante el periodo 2014 a 2019, trabajo de grado en economía, Universidad de Antioquia.
https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/20155/1/LenisAndres_2021_JovenesNiniAnalisis.pdf

López, S. (2021). ¿Qué tan lejos está el ODS # 8 para Colombia? Una década de medición del trabajo decente, *Revista Sociedad y Economía*, 43.
<https://doi.org/10.25100/sye.v0i43.10914>

OECD (2022). Youth not in employment, education or training (NEET) (indicator). doi: 10.1787/72d1033a-en (Accessed on 11 August 2022)

OECD (2021). Education at a Glance 2021. https://www.oecd-ilibrary.org/education/education-at-a-glance-2021_b35a14e5-en

OIT (2013). Trabajo Decente y Juventud en América Latina.,. Políticas para la acción.
https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/publication/wcms_235577.pdf

Social Exclusion Unit (1999). Bridging the gap: new opportunities for 16-18 year olds not in education, employment or training. <http://www.dera.ioe.ac.uk/15119/>.



INFORME ANÁLISIS ESTADÍSTICO LEE
No. 60 – 25 de agosto de 2022

El Laboratorio de Economía de la Educación (LEE) es una iniciativa de la Pontificia Universidad Javeriana que investiga, evalúa, analiza y provee información cuantitativa sobre el sistema educativo.

LEE pretende guiar la toma de decisiones, así como también el desarrollo de innovaciones y políticas educativas efectivas para impulsar la transformación de la educación en Colombia.

Si necesita citar este documento, hágalo de la siguiente manera:
Laboratorio de Economía de la Educación (LEE) de la Pontificia Universidad Javeriana. (2022). Informe No. 60. Ninis: la realidad de los jóvenes colombianos. <https://economiadelaeducacion.org/>