

Evolución del desempeño en Saber 11: ¿Qué pasó en Colombia en el 2022?

Los resultados en pruebas estandarizadas tipo Saber 11 del ICFES continuamente se vienen empleando a nivel nacional para el seguimiento y evaluación del sistema educativo.¹ **Esto bajo la premisa de que los resultados en términos de puntajes promedios se constituyen como un reflejo del desempeño académico de los estudiantes, evidenciando a su vez, la gestión educativa y de los docentes, es decir, la calidad educativa.**

A partir de los microdatos individuales en las pruebas Saber 11 entre el 2014 y 2022 para Calendario A y B², este documento presenta la evolución de los estudiantes evaluados, así como los puntajes promedios y brechas a nivel de género y de sector del establecimiento (oficial versus no oficial), con el objetivo de analizar el comportamiento del desempeño académico de los estudiantes colombianos de educación media y la evolución de las brechas relevantes. De igual forma se identifica el porcentaje de estudiantes de ambos calendarios que cumplirían con el requisito de puntaje mínimo del programa³ de otorgación de becas condicionadas en educación superior conocido como Generación E, programa que desde el actual Gobierno Nacional fue eliminado.

1. Evaluados

1.1. Calendario A

En los dos últimos años han sido evaluados **530 mil** estudiantes de Calendario A en las pruebas Saber 11 (cada año), registros que si bien comparados con el de año de inicio de la pandemia por covid-19 son mayores (la participación en 2020 fue de **502.693**), continúa estando por debajo de los **540 mil** estudiantes que vienen siendo evaluados incluso desde 2012.⁴ **Como es de esperar, la mayoría de los evaluados (en promedio el 77%) provienen de instituciones oficiales.**

El número de evaluados según sector para el periodo de análisis se visualiza en la Figura 1 de la siguiente página. Las barras indican el total de evaluados según sector, la línea de color rojo la tasa de crecimiento del total de evaluados y la línea de color verde indica la tasa de participación oficial dentro del total de evaluados según año.

Al respecto, es preciso mencionar que para el 2022 se redujo el número de estudiantes de instituciones oficiales que presentaron la prueba a la par que aumentó la participación privados.

Adicionalmente, tal como viene sucediendo con la matrícula en educación regular (que para los últimos cuatro años el porcentaje de estudiantes mujeres frente a la matrícula total es del **53,8%**), **son más las mujeres evaluadas en las**

¹ Aquí también se pueden mencionar las Pruebas PISA, Pruebas TIMSS y el resto de pruebas del ICFES (3º, 5º, 9º, Pro y Tyt).

² Para Calendario B se consideran las pruebas (resultados) del primer semestre y para el A del segundo semestre de cada año.

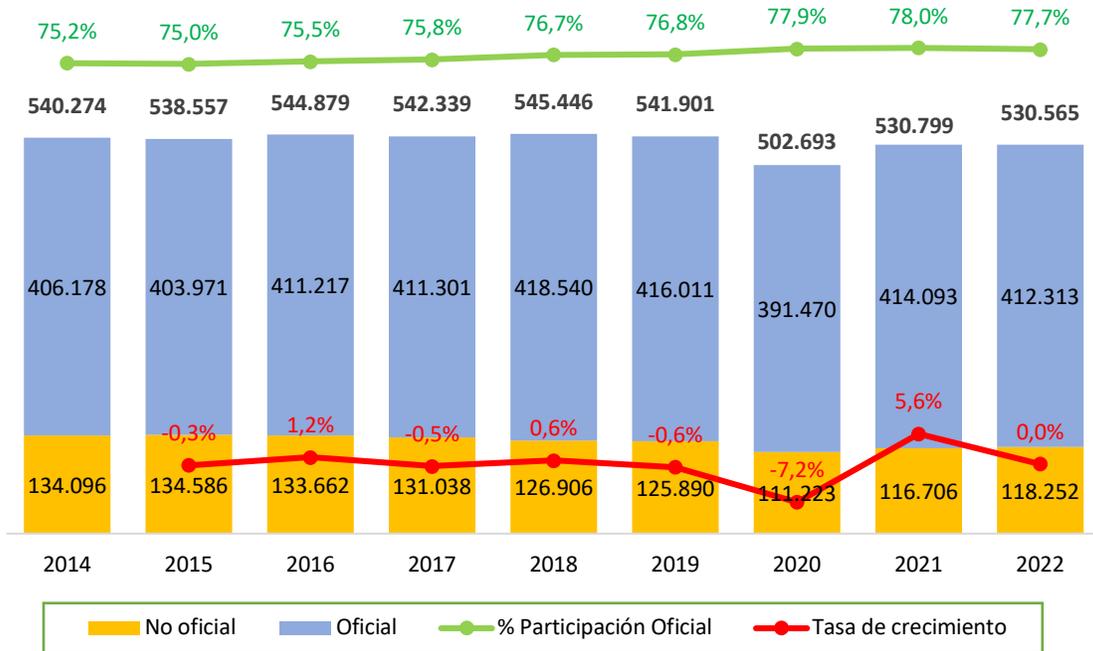
³ El puntaje mínimo (corte) es 349 de un máximo de 500, esto es, el 69,8% del puntaje posible, el cual se puede considerar como alto.

⁴ Que aunque no se reporta el 2012 y 2013, fueron evaluados 545 y 543 mil estudiantes, respectivamente. No se incluyen los estudiantes de otro Calendario que presentaron pruebas en los segundos semestres de cada año.

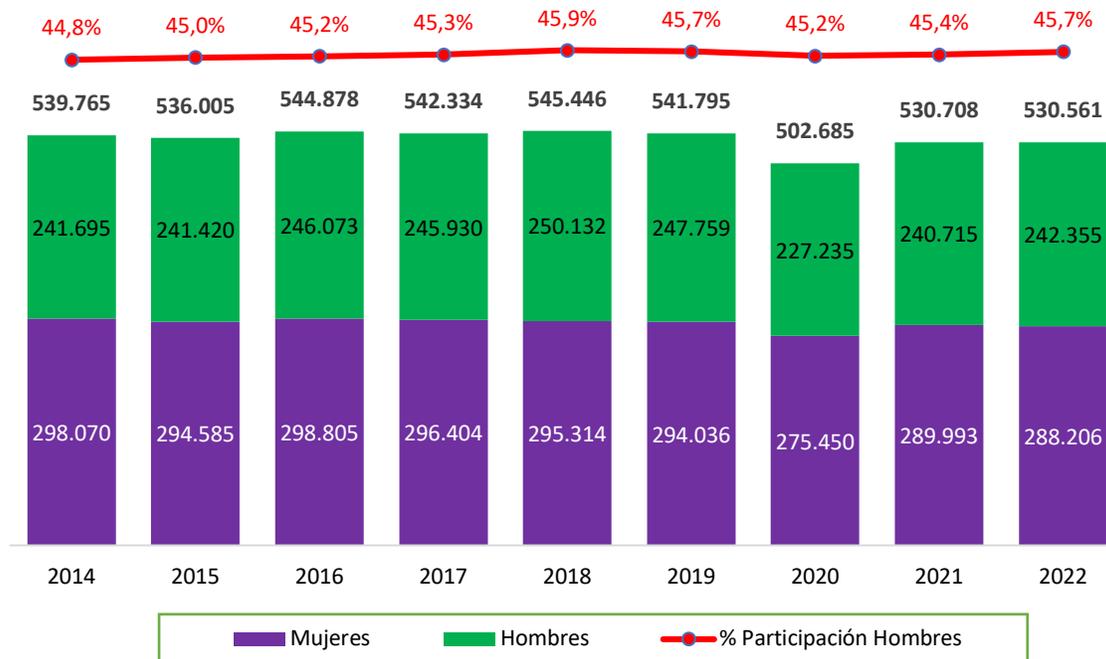
Pruebas Saber 11 que los hombres. Para el 2022, de los **530.561** estudiantes evaluados, **288.206** fueron mujeres, esto representa un **54,3%** (ver Figura 2 de la siguiente página). La línea roja indica el porcentaje de estudiantes hombres con

respecto al total de evaluados en las pruebas.

Figura 1. N° de evaluados en Saber 11 según sector: Nacional Calendario A 2014-2022



Fuente: cálculos LEE, Saber 11 ICES.

Figura 2. N° de evaluados en Saber 11 según sexo: Nacional Calendario A 2014-2022⁵

Fuente: cálculos LEE, Saber 11 ICFES.

1.2. Calendario B

Por su parte, en calendario B se vienen presentado anualmente entre **12 y 13 mil** estudiantes (ver Figura 3 de la siguiente página)⁶, lo que representa cerca de un **2,4%** del total de estudiantes evaluados en el año. Y tal como ocurrió en calendario A, en el año en que inició la pandemia se redujo notablemente la participación llegando a un mínimo de **11.865** estudiantes, lo que representa una caída del **10,9%** con respecto al 2019, la cual al ser comparada con la reducción para calendario A es inferior (**7,2%**). A pesar de la disminución en la participación en calendario B, para el 2022 se presentaron a las pruebas un total de **13.476** estudiantes, siendo este la segunda cifra

más alta de los últimos ocho años, después de la de 2014 (**13.836**). Contando los de calendario A se tendría un total de **544.041** estudiantes.

Finalmente, en relación a la participación según sexo, se identifica similar comportamiento de calendario A, aunque la diferencia es mínima. Si bien son más las mujeres las que se presentan o son evaluadas en Saber 11 calendario B, la participación promedio es del **51%**, teniendo presente que, para los últimos cuatro años, el promedio de la tasa de participación de estudiantes mujeres con respecto a la matrícula total de calendario B es del **50,6%**.

En el Anexo 1 se ilustra el número de evaluados en calendario A y B, así como la

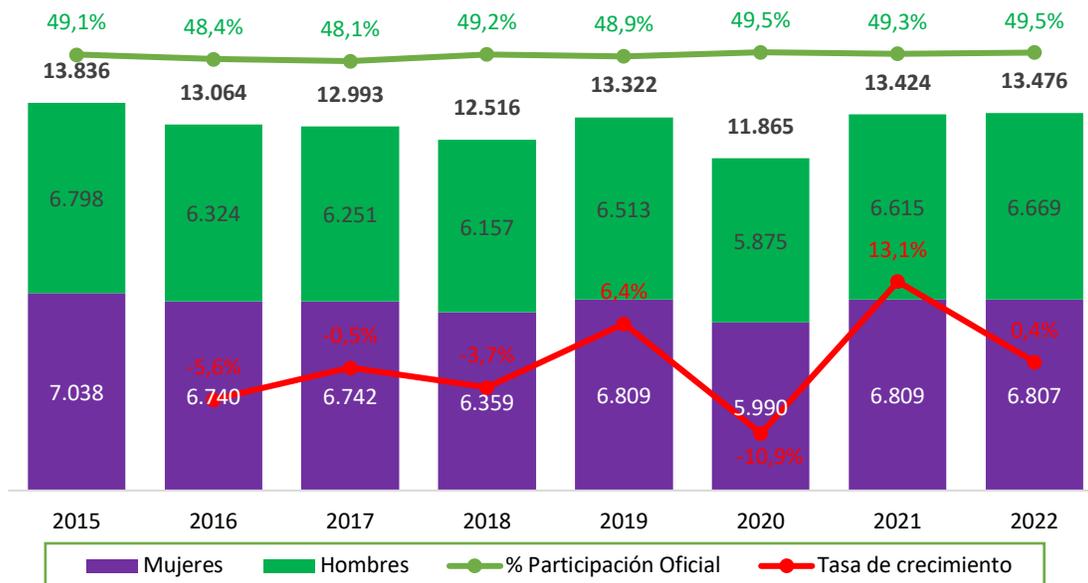
⁵ El total de evaluados de esta figura difiere levemente de la anterior por los *missing values* de la variable sexo del estudiante.

⁶ A partir de 2014-2 fueron modificadas las áreas de conocimiento evaluadas en Saber 11. Para calendario B no se reportan cifras de 2014 dado que las pruebas de dicho semestre tuvieron el mismo esquema que las anteriores. Para calendario B todos los estudiantes y establecimientos educativos evaluados o participantes son del sector no oficial. No se incluyen los estudiantes de calendario B que presentaron pruebas en los segundos semestres de cada año.

matrícula de 11° y el porcentaje de evaluados de calendario A con respecto a la matrícula, con el cual se confirma la

caída en el número de evaluados en calendario A para el 2020 y 2021.

Figura 3. N° de evaluados en Saber 11 según sexo: Nacional Calendario B 2015-2022



Fuente: cálculos LEE, Saber 11 ICFES.

2. Resultados

En esta sección se presenta la evolución de los puntajes promedios en las diferentes áreas evaluadas en Saber 11 (matemáticas, lectura crítica, ciencias naturales, sociales y competencias ciudadanas e inglés) tanto en calendario A como en el B. Adicionalmente se evidencian las brechas de sector y de género.

2.1. Calendario A

Para el 2022 todos los puntajes promedio presentaron un incremento con respecto al 2021. Es decir que los puntajes en matemáticas, lectura crítica, ciencias naturales, sociales e inglés -y por tanto el global- registraron en promedio un aumento entre el 2021 y 2022. Adicional, en lectura crítica (que es precisamente el

área de conocimiento de mayor desempeño académico) y en inglés, el incremento se viene presentando desde el 2020. En el caso particular del puntaje global, mientras que en el 2019 el promedio fue de **246,4** para el 2020 aumentó a **248,4**; pero en 2021 se redujo a **246,1** y para el 2022 se incrementó por encima de los **250** puntos. Esto se aprecia en la Figura 4.

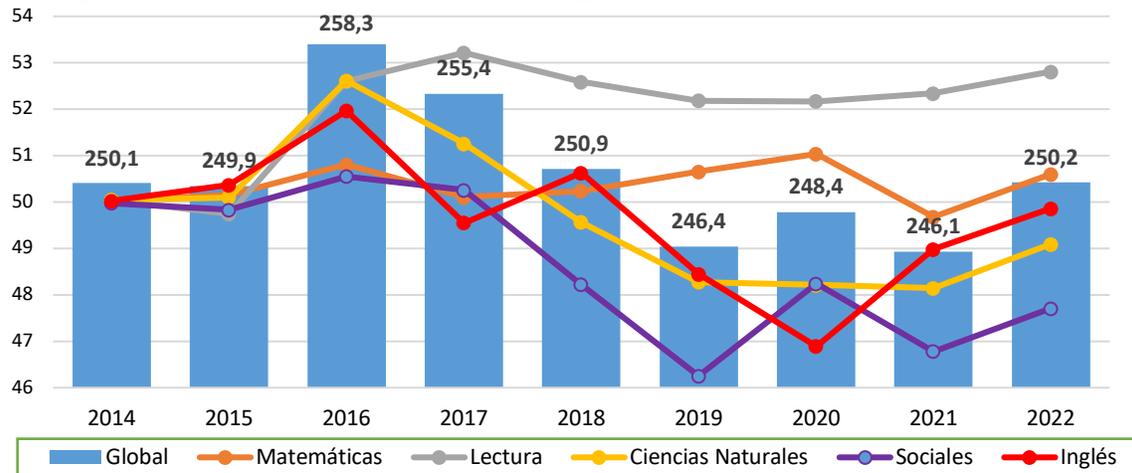
Así mismo, el puntaje global oficial venía presentando una tendencia decreciente desde 2016, hasta el 2022 que presentó un incremento con respecto al 2021; y en el sector privado también se registró un aumento en todos los puntajes entre el 2021 y 2022.

Dado que los estudiantes del sector oficial cuentan con unas características sociodemográficas individuales y

familiares que difieren con las de sus similares del sector no oficial, es importante identificar el desempeño académico agregado de los estudiantes según sector. Esto se aprecia en las Figura 5 y 6 de la siguiente página, en la que respectivamente se registran los puntajes promedio para cada una de las áreas del

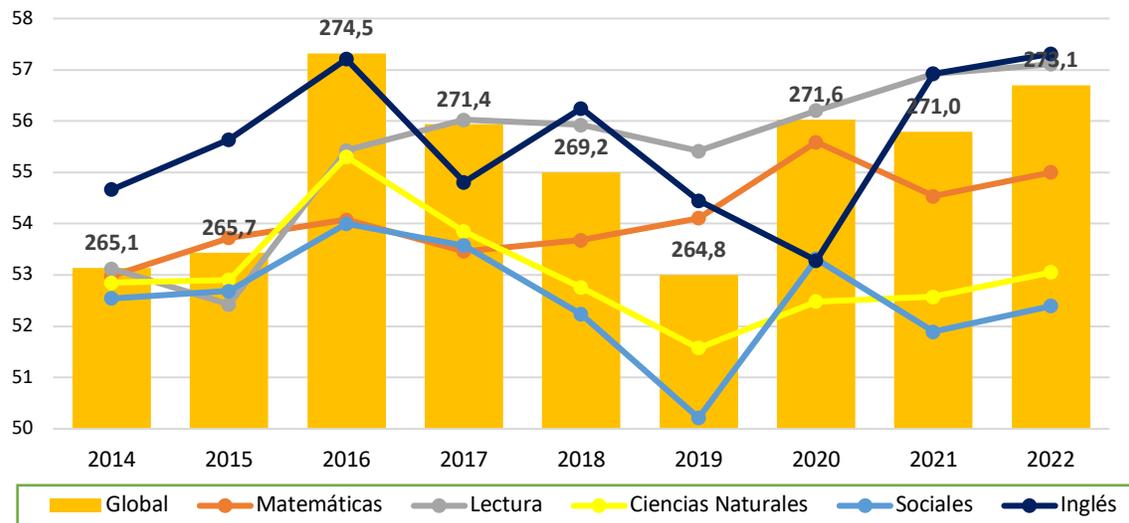
conocimiento evaluadas y para el global, del sector no oficial y oficial, respectivamente. Tal como se aprecia, para todas las áreas los estudiantes de colegios privados obtienen mayores puntajes que sus pares de colegios oficiales, evidenciando de esta forma, un mayor logro académico.

Figura 4. Puntajes promedio en Saber 11 según área: Nacional Calendario A 2014-2022



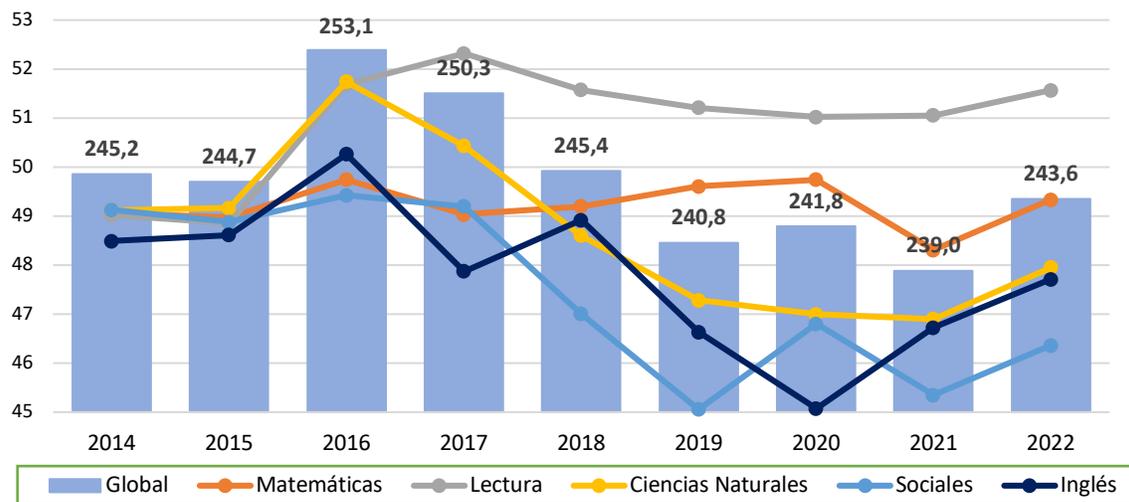
Fuente: cálculos LEE, Saber 11 ICFES.

Figura 5. Puntajes promedio en Saber 11 según área: Nacional Calendario Sector No Oficial A 2014-2022



Fuente: cálculos LEE, Saber 11 ICFES.

Figura 6. Puntajes promedio en Saber 11 según área: Nacional Calendario Sector Oficial A 2014-2022



Fuente: cálculos LEE, Saber 11 ICFES.

De igual forma, siendo conscientes de que los estudios cuantitativos con enfoque de género pueden aportar información para la reducción de la inequidad entre hombres y mujeres, es clave establecer qué tan alta o baja es la disparidad en el logro académico entre hombres y mujeres. Más adelante se reportan las brechas de género que también son útiles.

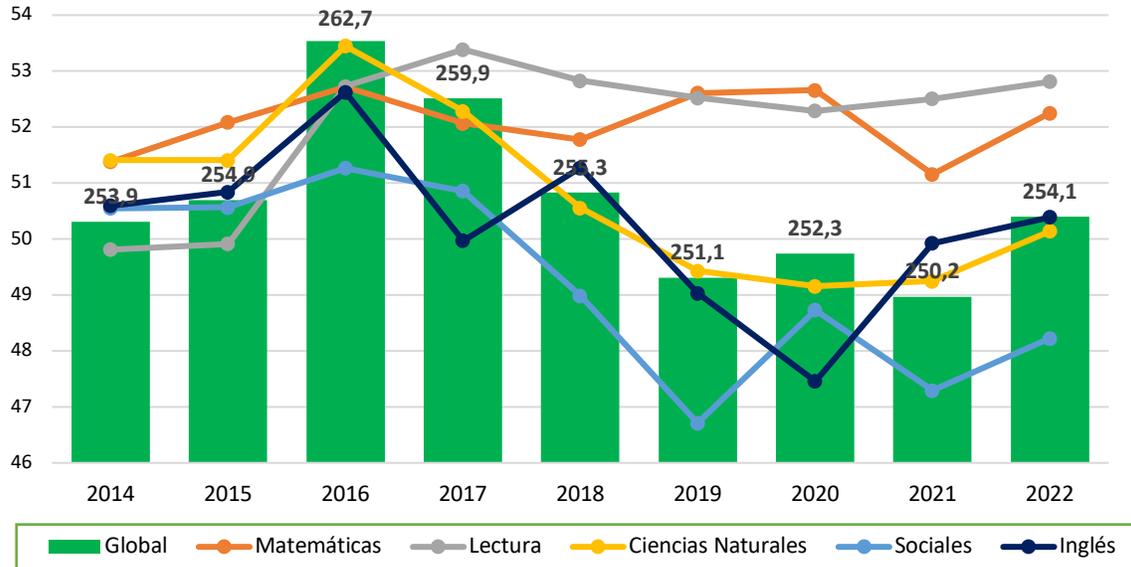
Los resultados agregados para hombres se visualizan en la Figura 7, mientras que

los de las mujeres en la Figura 8 de la siguiente página.

Los resultados evidencian que, con excepción de lectura crítica, son los hombres los que de manera recurrente vienen obteniendo un mayor logro en Saber 11 que las mujeres. En general, los puntajes promedios de estudiantes hombres superan los registros femeninos, especialmente en matemáticas en donde

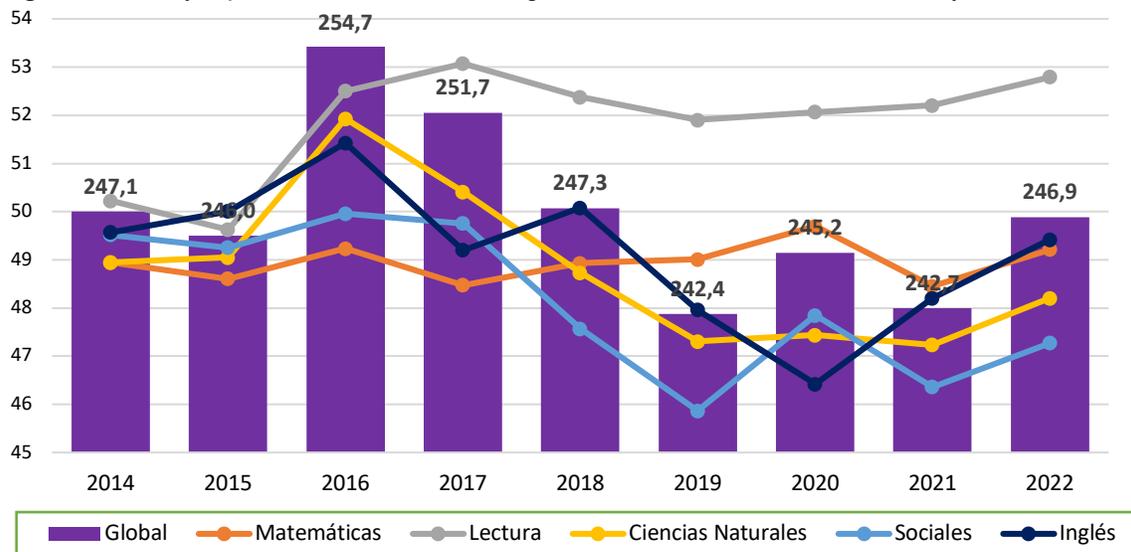
la brecha de género promedio histórico es de **2.4 puntos**.

Figura 7. Puntajes promedio en Saber 11 según área: Nacional Calendario A Hombres 2014-2022



Fuente: cálculos LEE, Saber 11 ICSES.

Figura 8. Puntajes promedio en Saber 11 según área: Nacional Calendario A Mujeres 2014-2022



Fuente: cálculos LEE, Saber 11 ICSES.

• **Brechas**

Las brechas o diferencias en el puntaje promedio resultan muy útiles y prácticas porque permiten fielmente identificar si el desempeño académico de los estudiantes pertenecientes o provenientes de un grupo

poblacional o particular se distancia o no en el tiempo con el de otro grupo.

En este caso, interesan las brechas en los puntajes promedios entre estudiantes evaluados provenientes del sector oficial versus los del no oficial (brecha de sector),

así como entre hombres y mujeres (brecha de género).

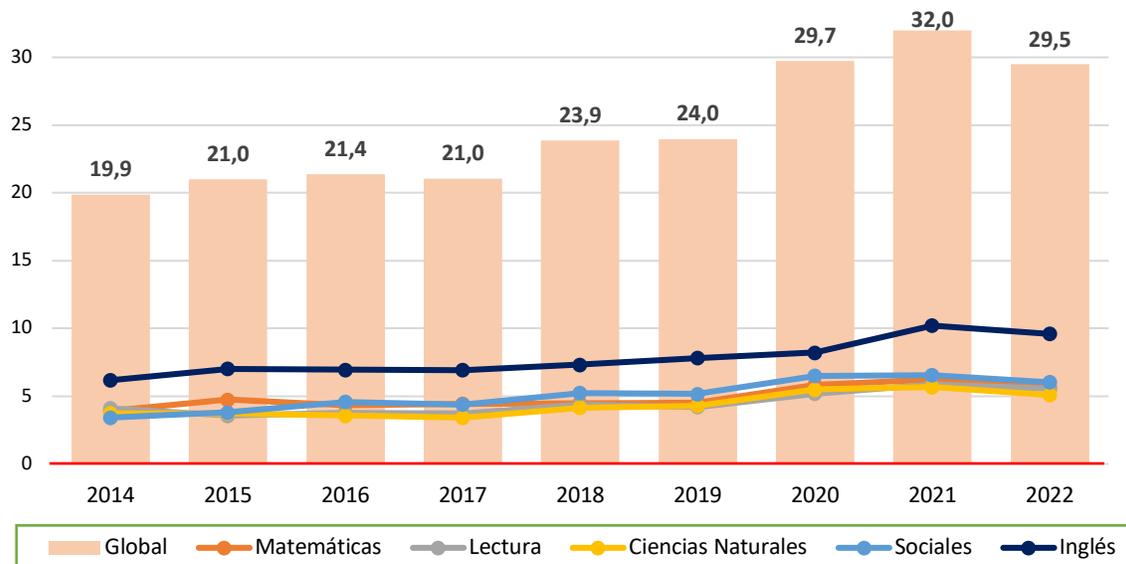
Para el caso de la brecha de sector, como se aprecia en la Figura 9 (en la cual la barra vertical refleja la brecha de género para el puntaje global, mientras que las líneas punteadas indican la brecha para cada una de las cinco áreas evaluadas en las pruebas), se constata el resultado anteriormente identificado. **Los estudiantes del sector no oficial siempre han obtenido un mayor logro en todas las áreas del conocimiento evaluadas en Saber 11**, evidenciando una brecha de sector (no oficial – oficial) siempre positiva. La mayor brecha se identifica en inglés con un mínimo de **6.2** (en 2014) y un máximo de **10.2** (en 2021). La menor se registra en ciencias naturales con un máximo de **5.7** y media de **4.4**.

La brecha más alta se presentó en el 2021 cuando alcanzó los **32** puntos, mientras que el mínimo se registró en 2014 (con **19.9** puntos), para un promedio en el horizonte de tiempo considerado de **24.7** puntos. Para el 2022 se presenta un comportamiento favorable al reducirse la brecha a **29.5** puntos que es menor al registro de 2019 (de **24**) y 2020 (de **29.7** puntos).

A pesar de estas importantes diferencias, se identifica un resultado favorable: **en todos los casos, la brecha a nivel de sector se redujo entre el 2021 y 2022**, aunque entre 2020 y 2021 todas las brechas se incrementaron, especialmente en inglés con **2 puntos** de aumento. No obstante, aquí es preciso indicar que el aumento en los puntajes promedios del sector oficial y que motivó la reducción de brechas en el 2022, puede estar explicado por un lado, en que el número de estudiantes oficiales evaluados entre el 2021 y 2022 disminuyó (específicamente un **0,4%** equivalente a una variación absoluta de **1.780**) y es posible que aquellos que dejaron de presentar la prueba eran precisamente los de menor condición socioeconómica, que de haberla presentado el puntaje promedio habría sido menor. En este orden de ideas, el aumento en el logro oficial y la consecuente reducción de brecha de sector puede estar “contaminado” a través del sesgo de selección en la aplicación de la prueba.

En cuanto a diferencias o brechas territoriales, en **21** de los **33** territorios (incluyendo Bogotá aparte) se presentó una reducción de la brecha en el puntaje global entre 2021 y 2022 (ver Anexo 2).

Figura 9. Brechas de sector en los puntajes promedio en Saber 11 según área:
Nacional Calendario A 2014-2022



Fuente: cálculos LEE, Saber 11 ICFES.

En el caso de las brechas de género (calculadas como la diferencia en el puntaje promedio de hombres y mujeres) se evidencia que, en términos generales, **son los hombres quienes de forma recurrente han obtenido un mejor desempeño en las Pruebas Saber 11 del ICFES** (ver Figura 10). Pero en este caso, no se presenta una dominancia como sucede en el caso del sector no oficial sobre el oficial.

Con excepción de lectura crítica donde en casi toda la serie analizada (menos en 2014) se registró una brecha negativa -lo que indica que en este caso el puntaje medio femenino superó al de los hombres-, todas las demás brechas son en su mayoría positivas (por encima de la línea horizontal de color rojo).

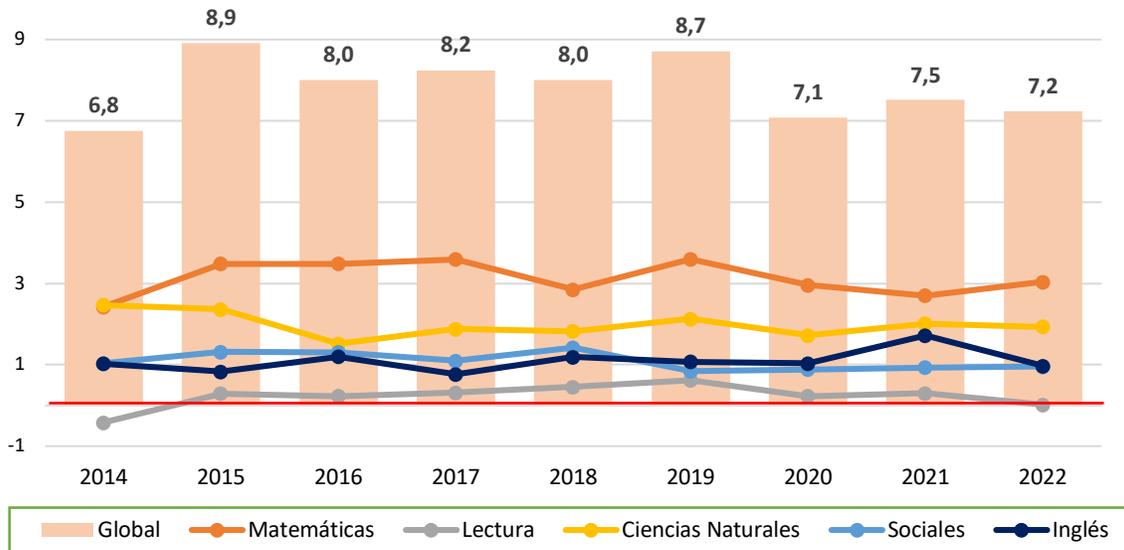
Así las cosas, donde se presenta un predominio absoluto de los hombres sobre las mujeres es en ciencias sociales y

competencias ciudadanas y en matemáticas.

Es de destacar que en ningún año se evidencia una brecha de género negativa en el puntaje global (a favor de las mujeres).

No obstante, aquí también se identifica un comportamiento favorable entre el 2021 y 2022: **algunas de las brechas de género positivas se cerraron en este tiempo**, es decir, se acercaron más a cero. Es el caso particular de la brecha en el puntaje global de 2022 que se redujo entre 2021 y 2022 y es incluso inferior a brechas de pre-pandemia. Sin embargo, entre el 2021 y 2022 se redujo el número de mujeres evaluadas y aumentó la participación de hombres, lo que podría explicar la reducción de la brecha de género, si quienes dejan de evaluarse en las pruebas son las de menor desempeño o rendimiento académico.

Figura 10. Brechas de género en los puntajes promedio en Saber 11 según área:
Nacional Calendario A 2014-2022



Fuente: cálculos LEE, Saber 11 ICFES.

2.2. Calendario B

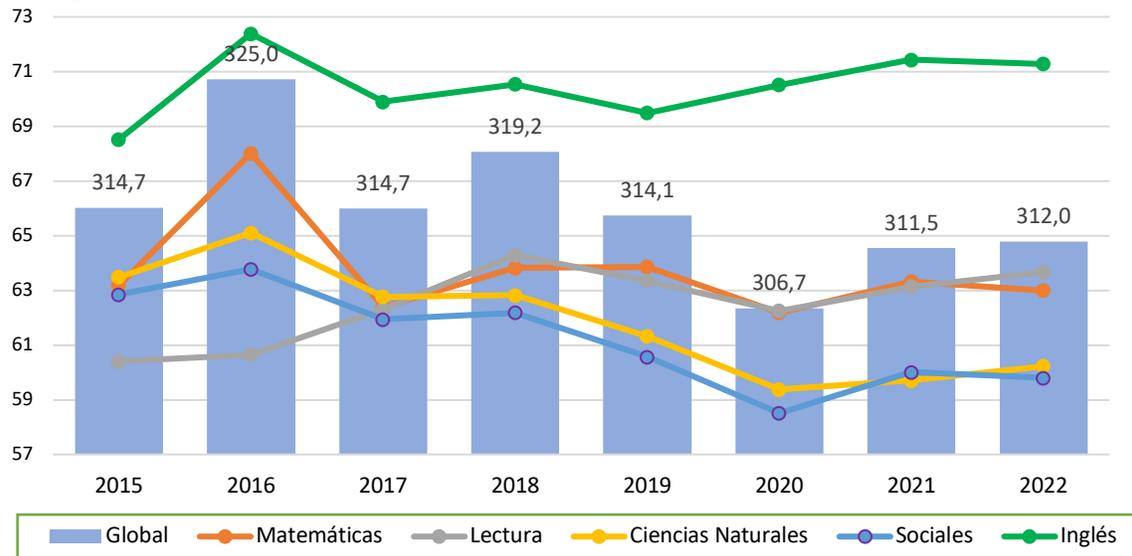
Ahora, considerando los resultados para Calendario B y teniendo en cuenta que por supuesto, las pruebas del mismo año difieren de un calendario o semestre al otro, la Figura 11 de la siguiente página reporta los puntajes promedios agregados para cada área del conocimiento.

Aquí se observa que para todas las áreas y por tanto, para el global, los puntajes medios son superiores con respecto a calendario A. Es de destacar que, en este caso, es matemáticas donde se registra en

términos generales el mayor logro. Mientras que en calendario A en el sector no oficial, el área de mayor desempeño generalizado fue inglés seguido de lectura crítica.

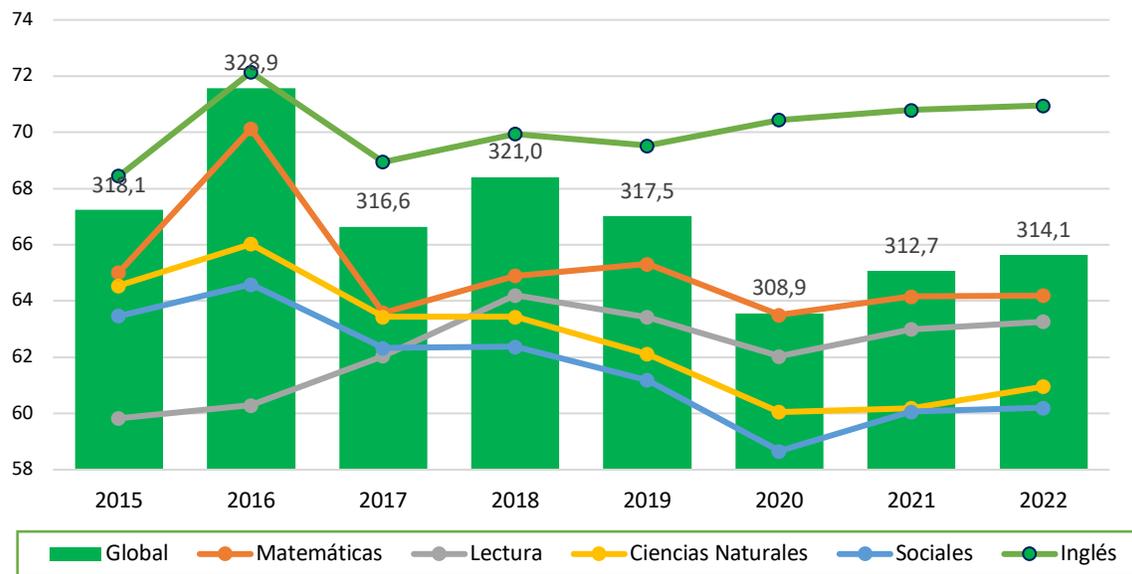
En cuanto a los resultados según sexo, nuevamente son los hombres quienes registran un mayor logro académico (ver Figuras 12 y 13), lo que se constata luego con las brechas de género. Es de resaltar también las tendencias decrecientes para hombres y mujeres (y por tanto para el total) desde el 2016 en el puntaje global.

Figura 11. Puntajes promedio en Saber 11 según área: Nacional Calendario B 2015-2022



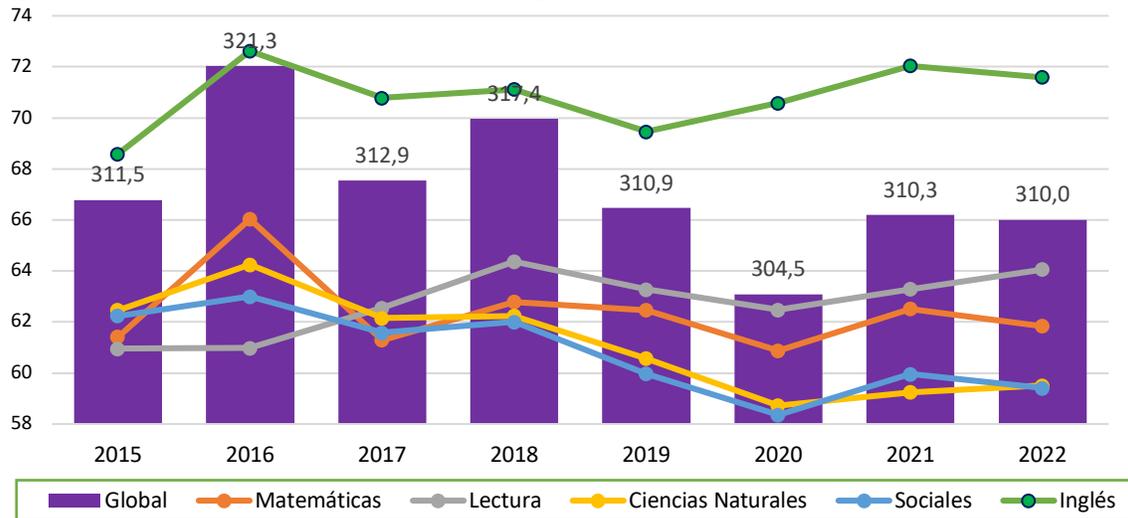
Fuente: cálculos LEE, Saber 11 ICFES.

Figura 12. Puntajes promedio en Saber 11 según área: Nacional Calendario B Hombres 2015-2022



Fuente: cálculos LEE, Saber 11 ICFES.

Figura 13. Puntajes promedio en Saber 11 según área: Nacional Calendario B Mujeres 2015-2022



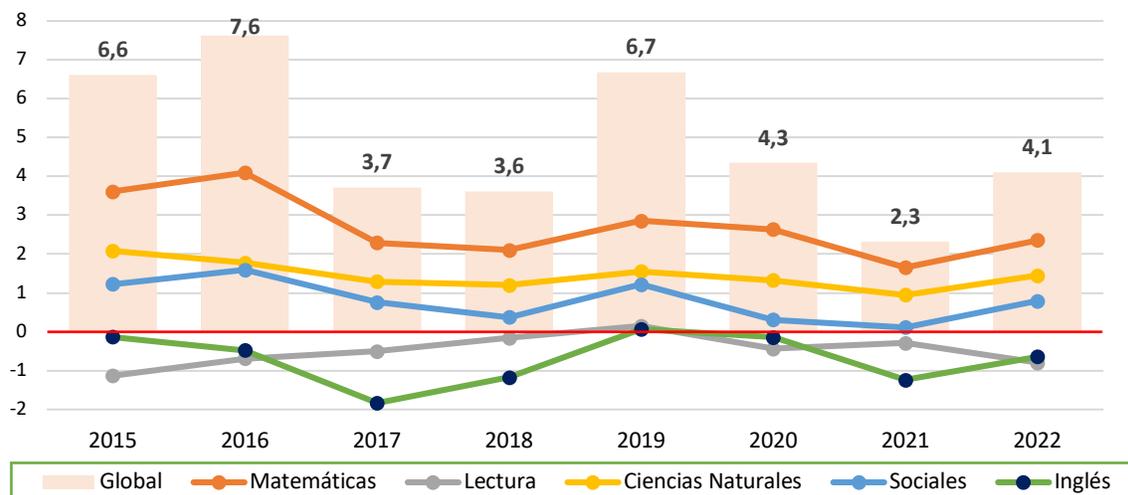
Fuente: cálculos LEE, Saber 11 ICFES.

• **Brechas**

En el caso de las brechas en el puntaje promedio entre hombres y mujeres, la evidencia indica que, en términos generales, las diferencias a favor de los hombres son inferiores para Calendario B. Por ejemplo, mientras que para el 2022 la brecha de género en Calendario A en el puntaje global fue de 7.2 puntos, en Calendario B fue de 4.1 puntos. Así sucede en 2015 y en el lapso 2017-2022. Ya por área de conocimiento, las brechas

de género en su mayoría son menores en Calendario B. No obstante, considerando lectura crítica para el cual los hombres obtuvieron en promedio resultados ligeramente mayores que las mujeres de Calendario A, para el caso del B las brechas son en su mayoría negativas (en contra de los hombres). Las brechas para las diferentes áreas en Calendario B se visualizan en la Figura 14.

Figura 14. Brechas de género en los puntajes promedio en Saber 11 según área: Nacional Calendario B 2015-2022



Fuente: cálculos LEE, Saber 11 ICFES.



2.3. Potenciales beneficiarios Generación E

Generación E fue un programa del Ministerio de Educación del Gobierno Nacional que a través de la entrega de becas educativas buscaba mejorar el acceso y permanencia de la población en situación de vulnerabilidad a la educación superior. Este programa se creó durante el anterior gobierno sustituyendo así al conocido y desaparecido programa Ser Pilo Paga. Sin embargo, en el actual Gobierno Nacional este fue eliminado para enfocar los esfuerzos a fortalecer la oferta pública en educación superior (Semana, 2023).⁷ Es de precisar que este programa no consideraba a la población de calendario B, dado que este calendario es prácticamente inherente al sector privado que en general, cuenta con mejores condiciones socioeconómicas.

A pesar de ello, hacer referencia a este programa y su puntaje de corte en Saber 11 como uno de los requisitos relevantes, permite identificar y analizar los estudiantes de mejor desempeño en las pruebas. En este orden de ideas, resulta interesante identificar el porcentaje de estudiantes a nivel nacional que cumplirían con uno de los requisitos para acceder al programa Generación E, y es el correspondiente al puntaje mínimo global en las Pruebas Saber 11. De acuerdo con los criterios de selección del programa, el puntaje global debe ser al menos de **349** puntos, recordando que el rango del puntaje global está entre 0 y 500. Otros requisitos relevantes son ser colombiano, haber presentado pruebas Saber 11 y estar sisbenizado.

Teniendo presente entonces el puntaje de corte, se evidencia que el porcentaje de estudiantes evaluados de Calendario B que tienen un puntaje global igual o superior al corte es mucho mayor que el de Calendario A. Como se visualiza en la Figura 15 de la siguiente página, el **28,5%** de los evaluados de Calendario B entre el 2015 y 2022 cumplirían con este requisito (barra vertical naranja), mientras que para el Calendario A este porcentaje es tan solo del **2,9%** (barra vertical azul); esto es, **25.6** puntos porcentuales (pp) menos (línea roja).⁸ El año de mayor cumplimiento en calendario A durante el periodo que tuvo vigencia el programa (2019-2022) fue en 2022 con el **3,3%**; mientras que en Calendario B fue el 2021 con el **25,5%**. Esta diferencia importante en los niveles de cumplimiento entre un calendario y otro constata el hecho de que los estudiantes de Calendario B obtienen en promedio mejores resultados que sus similares de Calendario A en las Pruebas Saber 11 del ICFES.⁹

Ahora bien, como el 100% de los evaluados en Calendario B del primer semestre de cada año provienen de establecimientos educativos no oficiales, la “mejor” comparación con Calendario A es considerando los estudiantes también del sector no oficial en este último calendario. Los resultados se presentan en la Figura 16. Como es de esperar, la diferencia o brecha en el porcentaje de cumplimiento del requisito del puntaje de corte es en este caso inferior, al considerar solo estudiantes de establecimientos no oficiales. Para el 2022 la diferencia es de **16.4** puntos; mientras que al considerar el

⁷ Para más detalles del programa Generación E puede consultarse el siguiente enlace:

<https://www.mineducacion.gov.co/portal/salaprensa/Especiales-Prensa/391939:Generacion-E-una-gran-oportunidad>

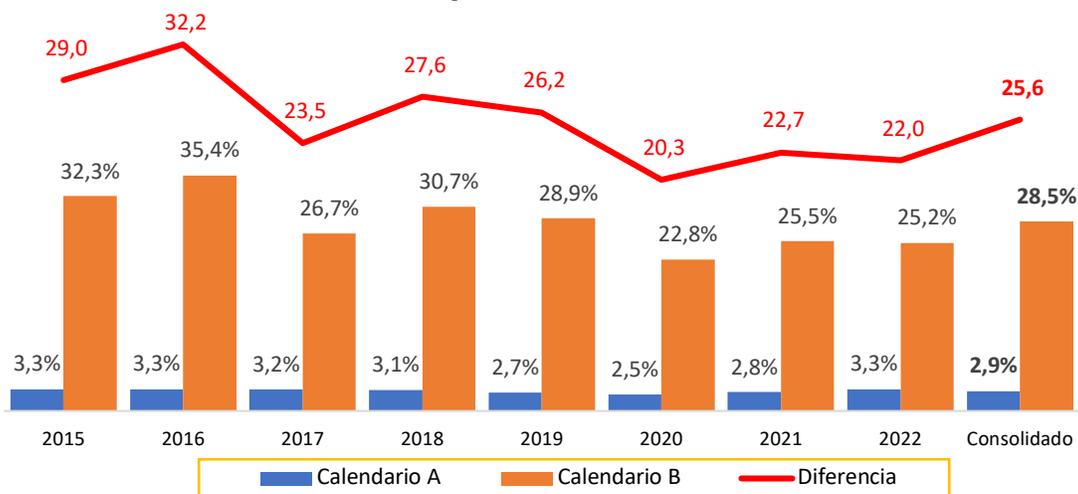
⁸ Hay que tener presente que Generación E se crea en 2018 pero inicia un año después, por lo que los porcentajes reportados en la Figura 15 antes del 2019 son exclusivamente para fines de ilustración.

⁹ Si bien el **28,5%** de los estudiantes de Calendario B cumplen con el requisito del puntaje de corte, no todos se presentan al programa y cumplen con el resto de requisitos, entre los cuales hay unos relacionados con su situación de vulnerabilidad económica como es estar inscrito en el Sisben y estar clasificado en ciertos niveles y categorías.

sector oficial y no oficial en calendario A la brecha es mayor e igual a **22 pp.** Lo anterior refleja que son más los estudiantes del sector no oficial de calendario A que obtienen un puntaje global superior al puntaje de corte

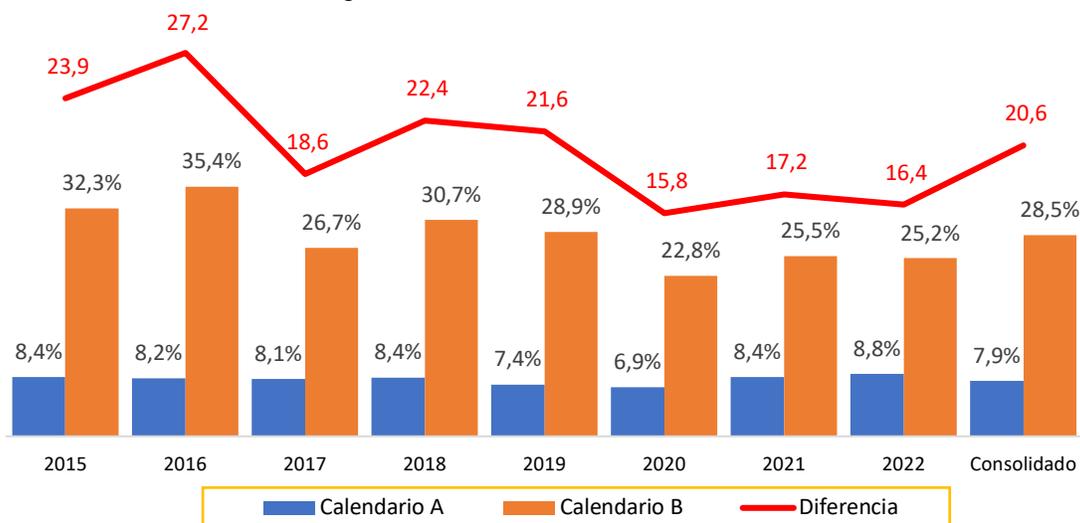
establecido, corroborando la evidencia anteriormente hallada, en relación a que los estudiantes del sector no oficial siempre han obtenido mejores resultados en Saber 11 en todas las áreas que se evalúan.

Figura 15. Porcentaje de evaluados en Saber 11 que cumplen con el requisito de puntaje de corte de Generación E según calendario: Nacional 2015-2022



Fuente: cálculos LEE, Saber 11 ICFES.

Figura 16. Porcentaje de evaluados en Saber 11 que cumplen con el requisito de puntaje de corte de Generación E según Calendario: Nacional Sector No Oficial 2015-2022*



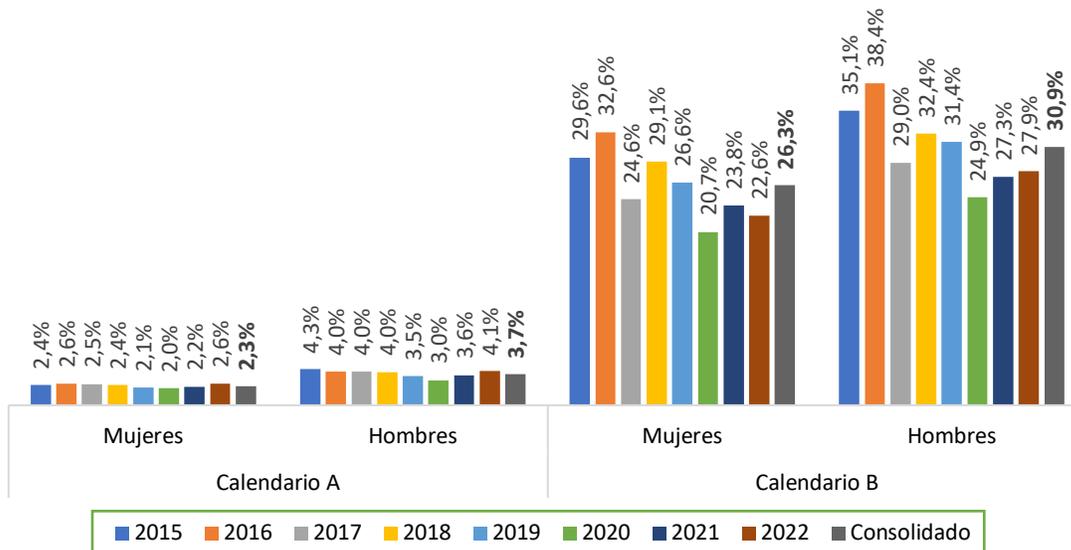
* Los porcentajes de Calendario B son iguales a los mismos en la Figura 15 dado que en las pruebas de los primeros semestres de cada año se consideró los estudiantes de Calendario B.

Fuente: cálculos LEE, Saber 11 ICFES.

Finalmente, a nivel de hombres y mujeres, también se evidencian importantes diferencias, resultados consistentes con los ya presentados. Son más los hombres que cumplen con el

requisito del puntaje mínimo, tanto en Calendario A como en el B, considerando solo el sector oficial o ambos sectores (ver Figura 17).

Figura 17. Porcentaje de evaluados en Saber 11 que cumplen con el requisito de puntaje de Generación E según calendario y sexo: Nacional 2015-2022



Fuente: cálculos LEE, Saber 11 ICFES.

3. Conclusiones y recomendaciones

El desempeño académico de los estudiantes de educación media, medido a través de los resultados obtenidos en las Pruebas Saber 11 del ICFES, registra un comportamiento alcista entre el 2021 y 2022 acompañado de un cierre de brechas entre estudiantes del sector no oficial y oficial y entre hombres y mujeres, resultados que son favorables en términos de equidad dentro del sistema educativo. Sin embargo, la participación de evaluados no se recupera del efecto pandemia, esto para el Calendario A. Paralelamente se redujo el número y participación porcentual de estudiantes del sector oficial evaluados, lo que puede explicar el aumento en el logro académico en 2022 y la consecuente reducción de brecha de sector, si quienes

no presentaron la prueba fueron precisamente aquellos estudiantes con menores condiciones socioeconómicas, por ejemplo.

Así las cosas, es fundamental que las autoridades educativas del país, tanto del orden nacional como territorial, continúen reuniendo esfuerzos por aumentar la participación de evaluados en las pruebas, dado que esta no se ha recuperado desde la pandemia, tanto en calendario A como en el B. De igual forma, es importante seguir trabajando por mejorar la calidad de la educación impartida en las aulas, especialmente la del sector oficial, puesto que representan en promedio, el **77%** de los evaluados en las pruebas, pero de forma recurrente son siempre los que menos logro obtienen en Saber 11.



Es también motivo de preocupación que el país no ha alcanzado los niveles de participación en las pruebas respecto al periodo de pre-pandemia. Este fenómeno se puede deber a un aumento de los estudiantes desertores del sistema educativo. Es de suma importancia mejorar los esfuerzos para tener de vuelta en el colegio a quienes interrumpieron o abandonaron su trayectoria educativa.

Es también importante que el Ministerio de Educación Nacional trabaje por el aseguramiento de la calidad educativa para reducir brechas, tanto de sector como de condiciones socioeconómicas y territoriales.

Por otro lado, un problema oculto dentro del sistema educativo colombiano es la deserción escolar y que puede incidir, como ya se explicó, en sesgo de selección que puede producir evolución favorable en el logro académico del sector oficial,

puesto que la deserción puede ocultar los resultados que hubiesen obtenido aquellos estudiantes fuera del sistema educativo.

Finalmente, mientras en calendario B para el 2022 más de la tercera parte alcanzó el nivel de 349 (puntaje de corte del desaparecido Generación E), solo un **3,3%** de estudiantes en instituciones oficiales lo logró, dando cuenta de una brecha de cumplimiento a nivel de sector de **21,9** puntos.

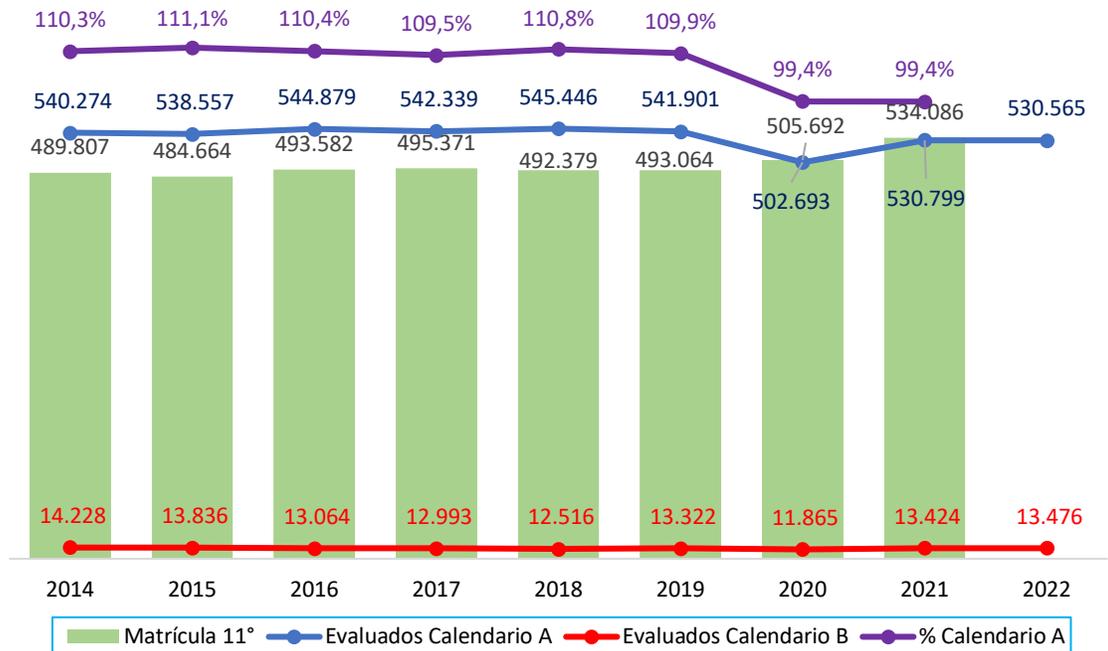
Referencias Bibliográficas

Semana (2023). Los nuevos bachilleres están desilusionados por la eliminación de Generación E: se acabaron las becas en universidades privadas, enero.

<https://www.semana.com/politica/articulo/los-nuevos-bachilleres-están-desilusionados-por-la-eliminación-de-generación-e-se-acabaron-las-becas-en-universidades-privadas/202347/>

Anexos

Anexo 1. N° evaluados según calendario y matrícula total 11°: Nacional 2014-2022*



* Matrícula 11° aún no disponible.

Fuente: cálculos LEE, Saber 11 ICFES y Datos Abiertos Mineducación.

Anexo 2. Brecha de sector del puntaje promedio por área según departamento: Calendario A 2019-2022

Departamento	Año	Global	Matemáticas	Lectura	Ciencias Naturales	Sociales	Inglés
AMAZONAS	2019	86,2	19,1	15,7	14,6	18,3	20,7
	2020	92,6	22,8	17,1	16,1	18,3	17,9
	2021	86,0	19,5	16,0	16,1	15,7	21,9
	2022	76,6	17,8	15,1	12,6	14,6	18,5
ANTIOQUIA	2019	18,6	3,3	2,9	3,4	4,2	7,3
	2020	22,8	4,3	3,7	4,2	5,0	7,6
	2021	26,1	4,9	4,5	4,6	5,3	9,7
	2022	22,8	4,3	4,0	4,1	4,5	8,8
ARAUCA	2019	1,2	-0,7	0,3	-0,5	1,7	0,5
	2020	2,8	-0,3	0,3	0,3	1,7	1,3
	2021	-2,9	-1,6	-0,5	-0,9	0,1	1,1
	2022	1,0	-0,6	0,7	-0,4	1,1	0,2
ATLANTICO	2019	10,4	1,5	2,0	1,6	2,6	3,8
	2020	25,0	4,6	4,5	4,9	5,4	6,9
	2021	20,1	3,6	3,8	3,6	4,3	6,4
	2022	16,0	2,8	3,0	2,6	3,6	5,6
BOGOTÁ	2019	26,0	5,2	4,3	4,8	5,5	8,1
	2020	29,1	5,7	4,7	5,5	6,4	8,7
	2021	33,7	6,9	5,8	6,2	6,8	10,8
	2022	31,2	6,2	5,5	5,7	6,3	10,0
BOLIVAR	2019	47,3	9,1	8,8	8,9	9,9	12,9
	2020	48,2	9,7	9,1	8,9	10,4	10,8
	2021	50,9	10,0	9,9	9,0	10,9	13,3
	2022	50,9	10,1	10,1	9,0	10,4	13,4
BOYACA	2019	27,3	4,8	5,0	4,9	6,1	8,8
	2020	32,4	6,3	5,6	5,9	7,3	8,9
	2021	34,2	6,4	6,5	5,9	7,2	11,0
	2022	28,6	5,5	5,3	4,8	5,9	9,9
CALDAS	2019	27,6	5,7	4,8	5,0	5,8	7,7
	2020	29,5	5,8	5,0	5,8	6,5	7,5
	2021	32,6	6,8	5,8	6,1	6,3	9,8
	2022	38,6	8,0	6,6	7,3	7,8	11,2
CAQUETA	2019	-9,6	-2,9	-1,5	-2,5	-1,1	-0,7
	2020	2,1	0,1	0,2	0,0	0,8	2,4
	2021	1,3	-0,6	0,4	0,3	0,0	3,2
	2022	9,7	1,3	1,5	1,8	2,3	4,4
CASANARE	2019	25,1	4,4	4,3	4,7	5,8	7,4
	2020	32,7	6,9	5,5	5,9	6,8	9,7
	2021	30,6	5,9	5,5	5,5	5,9	11,3
	2022	34,4	7,5	6,3	5,9	6,4	11,2
CAUCA	2019	-4,3	-1,5	-0,6	-1,6	-0,1	0,5
	2020	15,1	3,2	3,5	2,2	3,1	3,3
	2021	10,1	1,5	2,2	1,6	2,2	3,4
	2022	8,6	1,1	2,2	1,2	2,0	2,7
CESAR	2019	19,0	3,3	3,0	3,4	4,5	7,0
	2020	25,0	4,7	4,1	4,5	5,5	8,4
	2021	24,4	4,4	4,6	4,2	4,9	9,2
	2022	16,3	2,7	3,0	2,8	3,5	6,6
CHOCO	2019	-2,5	-1,0	0,0	-1,5	0,3	0,0
	2020	26,9	6,7	5,5	4,0	5,9	3,7
	2021	11,6	1,3	2,7	2,7	2,4	2,4
	2022	16,1	3,1	3,0	3,0	3,1	5,1
CORDOBA	2019	26,3	4,9	4,9	4,4	6,0	7,8
	2020	41,0	7,9	7,5	7,5	9,3	9,8
	2021	37,5	7,0	7,4	6,4	7,9	11,4
	2022	32,8	6,3	6,8	5,3	6,8	10,0
CUNDINAMARCA	2019	20,6	3,6	3,7	3,7	4,4	7,4
	2020	23,9	4,6	4,1	4,4	5,1	7,5
	2021	28,5	5,4	5,2	5,0	5,8	9,8



Departamento	Año	Global	Matemáticas	Lectura	Ciencias Naturales	Sociales	Inglés
	2022	26,7	4,8	5,0	4,6	5,4	9,7
GUAINIA	2019	NA	NA	NA	NA	NA	NA
	2020	NA	NA	NA	NA	NA	NA
	2021	NA	NA	NA	NA	NA	NA
	2022	NA	NA	NA	NA	NA	NA
GUAVIARE	2019	-1,8	-1,5	0,6	-1,5	0,6	0,6
	2020	6,5	1,0	1,5	0,8	1,4	2,6
	2021	-3,5	-1,8	-0,2	-0,9	-0,6	1,8
	2022	-4,5	-1,5	-0,6	-1,2	-0,9	0,6
HUILA	2019	3,8	0,5	0,8	0,3	0,9	2,8
	2020	20,2	4,0	3,4	3,7	4,4	6,3
	2021	19,6	3,7	3,6	3,4	3,9	7,1
	2022	12,6	2,0	2,5	1,9	2,7	5,5
LA GUAJIRA	2019	46,0	9,4	8,6	8,8	9,2	11,5
	2020	50,2	10,6	9,4	9,8	10,1	10,8
	2021	50,3	10,4	9,9	8,9	10,0	12,5
	2022	61,9	13,2	11,9	11,0	11,8	17,1
MAGDALENA	2019	37,3	7,2	7,0	6,6	7,8	11,1
	2020	43,1	8,6	7,9	7,8	9,4	10,9
	2021	43,8	8,5	8,6	7,5	9,0	13,0
	2022	42,2	8,3	8,1	7,3	8,6	12,5
META	2019	-2,5	-1,3	-0,5	-0,8	-0,1	1,1
	2020	6,8	0,9	0,9	1,5	1,3	3,8
	2021	8,8	1,4	1,4	1,8	1,6	4,2
	2022	1,5	-0,2	0,4	0,0	0,1	3,0
NARIÑO	2019	7,1	0,6	1,9	1,1	1,5	3,2
	2020	12,6	2,5	2,5	2,1	2,7	3,3
	2021	10,8	1,6	2,5	1,6	2,2	4,3
	2022	11,2	1,4	2,8	1,6	2,6	4,2
NORTE SANTANDER	2019	-5,9	-2,2	-0,8	-1,8	-0,7	1,2
	2020	2,6	-0,2	0,6	-0,2	1,1	2,7
	2021	6,2	0,4	1,2	1,0	1,5	4,0
	2022	3,1	-0,5	0,9	0,1	1,2	3,2
PUTUMAYO	2019	-17,4	-4,0	-3,1	-4,1	-2,4	-4,4
	2020	-11,3	-2,2	-2,1	-2,9	-2,4	-1,0
	2021	4,0	-0,1	1,0	0,3	1,6	1,7
	2022	-2,6	-1,7	-0,4	-0,7	0,2	1,1
QUINDIO	2019	49,4	10,1	8,3	9,7	10,0	14,2
	2020	49,1	9,7	8,4	9,9	10,7	11,7
	2021	61,5	12,8	10,0	11,9	13,0	17,0
	2022	51,7	10,5	9,1	10,2	10,1	14,7
RISARALDA	2019	25,5	5,1	4,2	4,8	5,3	8,2
	2020	30,6	6,2	5,0	5,7	6,4	9,5
	2021	33,9	6,9	6,0	6,0	6,6	11,5
	2022	39,1	7,9	7,0	7,0	7,7	12,7
SAN ANDRES	2019	32,1	5,6	7,5	5,7	7,1	5,4
	2020	36,5	7,8	6,6	6,6	7,7	8,8
	2021	38,3	7,2	6,8	8,1	8,0	9,4
	2022	54,4	11,3	10,5	10,0	11,6	11,4
SANTANDER	2019	17,7	2,7	3,1	3,1	4,0	7,3
	2020	24,3	4,3	4,0	4,6	5,2	8,8
	2021	26,7	4,9	4,6	5,1	5,3	10,1
	2022	21,4	3,5	3,8	3,8	4,5	8,9
SUCRE	2019	24,3	4,7	4,4	4,2	5,5	7,1
	2020	36,1	7,7	6,1	7,1	7,4	8,7
	2021	36,9	7,2	7,3	6,4	7,4	11,2
	2022	37,8	7,6	7,3	6,5	7,6	11,1
TOLIMA	2019	14,2	2,5	2,5	2,6	3,2	4,7
	2020	23,0	4,5	4,0	4,2	5,1	6,6
	2021	26,0	5,0	4,8	4,7	5,3	8,5
	2022	24,1	4,5	4,5	4,4	5,0	7,7



Departamento	Año	Global	Matemáticas	Lectura	Ciencias Naturales	Sociales	Inglés
VALLE	2019	7,0	1,3	1,2	1,3	1,4	2,5
	2020	9,9	1,8	2,0	1,9	2,1	2,3
	2021	11,2	2,2	2,0	2,1	2,2	3,4
	2022	10,2	1,8	2,1	1,7	2,3	3,1
VAUPES	2019	1,5	-2,4	1,4	-0,8	3,4	-1,3
	2020	NA	NA	NA	NA	NA	NA
	2021	-9,0	-5,7	1,2	-2,8	-0,7	0,3
	2022	-42,3	-10,2	-7,3	-8,3	-8,8	-6,3
VICHADA	2019	NA	NA	NA	NA	NA	NA
	2020	NA	NA	NA	NA	NA	NA
	2021	NA	NA	NA	NA	NA	NA
	2022	NA	NA	NA	NA	NA	NA

Fuente: cálculos LEE, Saber 11 ICFES.

El Laboratorio de Economía de la Educación (LEE) es una iniciativa de la Pontificia Universidad Javeriana que investiga, evalúa, analiza y provee información cuantitativa sobre el sistema educativo.

LEE pretende guiar la toma de decisiones, así como también el desarrollo de innovaciones y políticas educativas efectivas para impulsar la transformación de la educación en Colombia.

Si necesita citar este documento, hágalo de la siguiente manera:

Laboratorio de Economía de la Educación (LEE) de la Pontificia Universidad Javeriana. (2023). Informe No. 70. Evolución del desempeño en Saber 11: ¿Qué pasó en Colombia en el 2022? Disponible en <https://lee.javeriana.edu.co/publicaciones-y-documentos>