

# MANUAL DE DIAGNÓSTICO PARTICIPATIVO



Pontificia Universidad  
**JAVERIANA**  
Bogotá

Pontificia Universidad Javeriana  
Facultad de Ingeniería  
Programa Social Prosofi  
Rector  
Jorge Humberto Peláez Piedrahita  
Facultad de Ingeniería  
Decano  
Lope Hugo Barrero Solano

Prosofi  
Coordinadora del Programa Social Prosofi  
Blanca Elvira Oviedo Torres  
Gestión Social:  
Erika Yineth Cerquera Cadena  
Clementina López Ceballos  
Jeniffer Tatiana Cuéllar

Portada  
Jeniffer Tatiana Cuéllar  
Realizado en Canva.

Programa Social Prosofi  
Facultad de Ingeniería - Cra. 7 No. 40-62 - Edificio José Gabriel Maldonado - Tel/Fax: (571)  
320 8320 Ext. 53  
Bogotá D.C., Colombia  
2020



## Tabla de Contenido

Introducción	6
Enfoques y principios	7
Principios del Programa Social Prosofi	7
Enfoque del Desarrollo Humano	8
Diagnóstico Participativo – DP	10
¿Qué es un DP?	10
¿Por qué realizar un DP?	10
¿Qué implica lo participativo?	11
Inspiración - Metodología de Investigación Acción-Participación IAP y Visión Prospectiva.	11
Cuestiones metodológicas del DP	12
Propuesta Diagnóstico Participativo de Prosofi	13
Cuestiones prácticas del DP	17
¿Cuándo se realiza en Prosofi?	17
¿Quiénes participan en el DP?	17
Fase 0: Convocatoria	20
Fase 1: Revisión Documental	20
Fase 2: Reconocimiento de Agentes	21
Mapa de actores sociales	21
Entrevista semiestructurada	22
Diagrama de Venn	22
Fase 3: Panorama del Territorio y Proyecciones	23
Línea del tiempo	25
Cartografía social	25
Mapa de sueños - Alternativas	26
Fase 4: Priorización	26
Matriz de Vester	27



DOFA de las alternativas a problemas priorizados	27
Fase 5: Mesas de Trabajo	28
Sociograma	29
Árbol de problemas y compromisos	29
Matriz de planificación comunal	29
Fase 6: Análisis	29
Parámetros para la sistematización	30
Elementos del análisis	30
Fase 7: Devolución Creativa	31
Fase 8: Evaluación	33
Referencias	35



## Índice de ilustraciones

Ilustración 1. Principios del Programa Social Prosofi

Ilustración 2. Enfoque de Desarrollo Humano en la propuesta de un DP

Ilustración 3. Fases del Diagnóstico Participativo de Prosofi

Ilustración 4. Cronograma del Diagnóstico Participativo de Prosofi

Ilustración 5. Pasos a tener en cuenta para la convocatoria del DP

Ilustración 6. Ejemplo Diagrama de Venn

Ilustración 7. Características y momentos del Espacio Comunal a conformar

Ilustración 8. Ejemplo esquema DOFA

Ilustración 9. Pasos para la devolución creativa.

Ilustración 10. Tips para los productos

## Índice de tablas

Tabla 1. Roles y Tareas

Tabla 2. Secuencia procesamiento de la información

Tabla 3. Criterios de evaluación de las propuestas

Tabla 4. Productos para la devolución creativa



## Índice de anexos

Anexo 1. Variables y Capacidades en las fases del Diagnóstico Participativo

Anexo 2. Listados de asistencia

Anexo 3. Consentimiento informado para publicación de fotos, vídeos y conformación de documentos

Anexo 4. Acta de reunión del Programa Social Prosofi

Anexo 5. Matriz de Revisión Documental

Anexo 6. Guía Reconocimiento de Agentes - Mapa de actores sociales

Anexo 7. Guía Reconocimiento de Agentes - Entrevista semiestructurada

Anexo 8. Guía Panorama del Territorio y proyecciones I (Línea del tiempo - Cartografía social)

Anexo 9. Guía Panorama del Territorio y proyecciones II - (Mapa de sueños - Alternativas)

Anexo 10. Guía Priorización y objetivos - Matriz de Vester

Anexo 11. Guía Priorización y objetivos - Reconocimiento de alternativas -DOFA

Anexo 12. Guía Mesas de trabajo (Árbol de compromisos - Matriz de Planificación Comunal)

Anexo 13. Formato Árbol de problemas- Árbol de compromisos

Anexo 14. Formato Matriz de Planificación Comunal

Anexo 15. Guía - Matriz Análisis

Anexo 16. Matriz Análisis

Anexo 16. Guía Devolución creativa

Anexo 17. Evaluación - Formato encuesta de participación

Anexo 18. Guía Evaluación Diagnóstico - General

Anexo 19. Guía Evaluación Diagnóstico Equipo Prosofi



## Introducción

El Programa Social Prosofi, es un espacio académico de interacción entre la comunidad educativa javeriana y las comunidades, que busca acompañar y dinamizar los procesos de desarrollo integral, desde la autogestión y la sostenibilidad. Su trabajo es interdisciplinar e interinstitucional, contribuyendo a la responsabilidad social universitaria inspirada en los principios y valores de servicio propios de una obra de la Compañía de Jesús.

En el año 2020, inicia la construcción de lineamientos base para desarrollar un Diagnóstico Participativo – DP en el nuevo territorio de acompañamiento. Se trata entonces de una propuesta inspirada en la Investigación-Acción Participativa (IAP) y la visión prospectiva con enfoque de Desarrollo Humano. La metodología expuesta a continuación describe los momentos de encuentro y técnicas a implementar para tres fines: recolectar y procesar la información pertinente sobre las condiciones y aspiraciones de una comunidad determinada incentivando su postura crítica; priorizar campos estratégicos para ser acompañados por el programa; y finalmente reconocer las posibilidades de trabajo con miras a la formulación de proyectos para ejecutar de manera colaborativa.

Para desarrollar este manual, conforme a los principios de Prosofi, se empezó por realizar una revisión documental sobre los conceptos, sentidos, técnicas y herramientas vinculadas a las metodologías participativas basadas en la IAP que permiten la descripción de un contexto territorial. Luego, se definieron unas fases de desarrollo para concretar la propuesta en cada ciclo de trabajo, sujeta a cambios conforme a la coyuntura del Programa y el contexto de la comunidad seleccionada. Además, para cada fase, se identificaron alcances y herramientas tomando como criterio su acceso, flexibilidad y pertinencia para la interacción con las comunidades.

Prosofi reitera la importancia de desarrollar un proceso participativo que desde el comienzo del trabajo vea a la comunidad como protagonista de su desarrollo y las propuestas que se van a desarrollar durante el mismo. La apuesta de este manual es brindar también los criterios e insumos necesarios para evaluar el proceso de diagnóstico que se lleve a cabo, respondiendo al carácter reflexivo del Programa.

Finalmente este Manual de Diagnóstico Participativo es producto del trabajo colaborativo y la experiencia del Equipo Prosofi, sumado al interés de crear un documento que sirva como ejemplo a otros programas académicos y estrategias de Responsabilidad Social Universitaria en sus procesos de gestión comunitaria.



## Enfoques y principios

Este Diagnóstico Participativo Comunitario o DP se encuentra vinculado a un marco de referencia propio del Programa Social Prosofi, relacionado con una visión sobre la manera de medir el impacto de su acompañamiento en cada nuevo territorio. Esta sección del manual explica las bases del Programa de acuerdo con su quehacer ante la Pontificia Universidad Javeriana y como estrategia de Responsabilidad Social Universitaria (RSU) de la Facultad de Ingeniería.

## Principios del Programa Social Prosofi

El Programa Social Prosofi tiene como pilares de trabajo los principios que muestra la Ilustración 1 (Oviedo, 2020), para fines de este documento se va a argumentar cómo se articulan con el proceso de diagnóstico a realizar en el inicio de cada ciclo de trabajo.

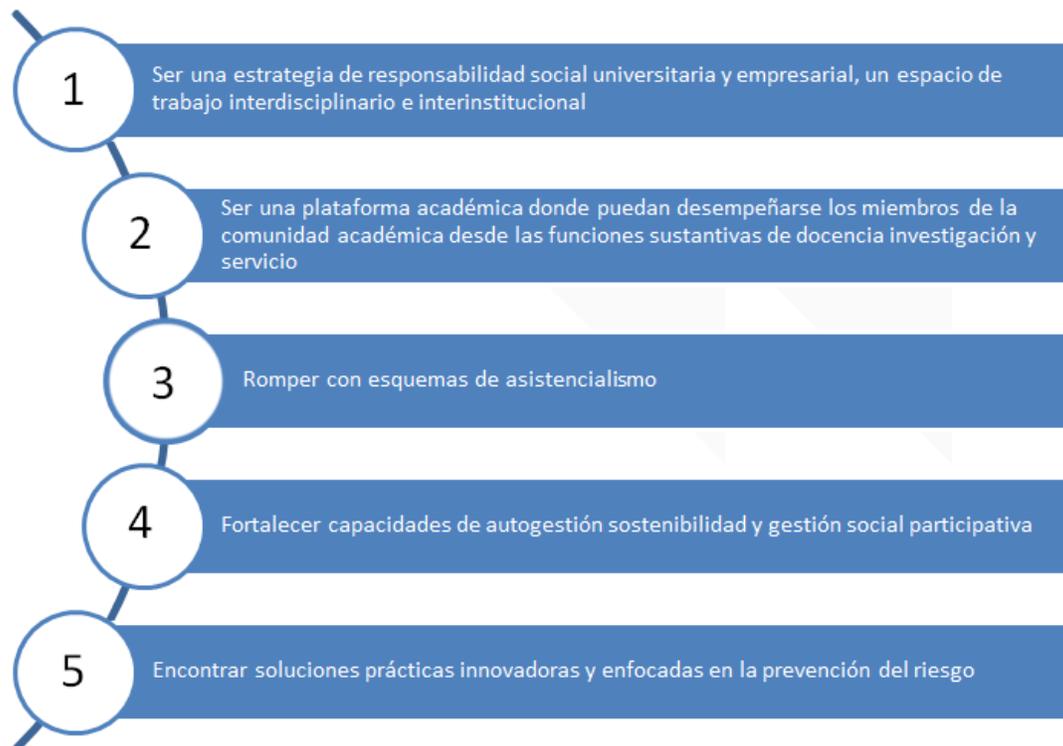


Ilustración 1. Principios del Programa Social Prosofi

Al ser el Programa una estrategia de RSU, este proceso reitera las posibilidades de fortalecer los procesos de desarrollo de una comunidad desde la academia, identificando las capacidades de la misma en el inicio del proceso. Se trata de un proceso que permitirá identificar posibles puentes de trabajo interdisciplinario e interinstitucional desde la docencia, investigación y servicio con las iniciativas propias del territorio.



El acercamiento universitario realizado, desde el inicio debe aclarar las intenciones del Programa de no recaer en prácticas asistencialistas sino apoyarse en la organización de base para fortalecer la corresponsabilidad y la participación comunitaria.

En orden de desempeñar un rol de articulador, Prosofi buscará basarse en la información recogida para identificar afinidades entre las temáticas de trabajo priorizadas con la experiencia e intereses de miembros de la comunidad académica y aliados del Programa , para la formulación de los proyectos.

### Enfoque del Desarrollo Humano

El Enfoque de las Capacidades planteado por Nussbaum (2012) emerge como una crítica a las medidas de desarrollo económico en los países como el Producto Interno Bruto – PIB. Y se focaliza en las personas, es sensible a la distribución y es plural. Se trata de una evaluación de la calidad de vida en base a la justicia social y la dignidad humana, entendiendo las capacidades, inspiradas en la visión de Amartya Sen, como: “libertades sustanciales”, oportunidades para elegir y actuar que no residen únicamente en el interior de las personas sino que necesariamente se vinculan con el contexto socio-político y económico que las rodea (Nussbaum, 2012, p. 40).

Vincular a Prosofi desde este enfoque permite plantear indicadores de reconocimiento de una comunidad en términos de capacidades, buscando superar las barreras en cuanto a la asimetría de la información más allá del aspecto económico. Y permite rastrear su impacto en torno a diversas capacidades, donde la comunidad comprende los objetivos del proceso a realizar y reconoce su utilidad dentro de los proyectos que se desempeñen.

Asumir una mirada desde el Desarrollo Humano permite realizar una evaluación integral de los proyectos que se acompañen desde los siguientes aportes representados en la siguiente ilustración:





Ilustración 2. Enfoque de Desarrollo Humano en la propuesta de un DP

De acuerdo con las Dimensiones de Desarrollo Humano, la pertinencia de un trabajo como el que desarrolla Prosofi en los territorios estaría vinculada con el reconocimiento de aspectos de priorización e intereses de la comunidad, así como sus condiciones previas al acompañamiento y posteriores conforme se cierre del ciclo. En este sentido, en la conformación del perfil comunitario se tomarán en cuenta los campos vinculados al índice de desarrollo humano como son: las capacidades de *tener una vida larga y saludable*, de *adquirir conocimientos* y las capacidades de *lograr un nivel de vida digno*.

Según la línea base del Programa y la evaluación del mismo en su primer proceso previo, se identificaron las capacidades de acompañamiento (del programa) y fomento de la autogestión de la comunidad, como componentes donde aporta el programa y posibilita la medición de su impacto.

La primera, evalúa al Programa Social Prosofi en cuanto a la calidad y efectos de su presencia en la comunidad, por sí mismo, o en coordinación con sus aliados en propuestas relacionadas al fortalecimiento de la participación, la ampliación de espacios comunitarios democráticos y propositivos, o el emprendimiento comunitario en miras de ampliar las posibilidades para aportar en la disminución de la marginalidad o vulnerabilidad.

La segunda, evalúa a la comunidad configurando a través de diversas técnicas su perfil



comunitario en orden de reconocer su capital social, tejido social y las posibilidades de buscar y generar sus propias soluciones. Se encuentra estrechamente relacionada con la participación de sus habitantes en procesos para la gestión del territorio.

Estas variables serán reconocidas en el proceso del diagnóstico desde fuentes secundarias oficiales reconociendo el avance existente en diagnósticos en el sector (Unidad de Planeación Zonal). Además, algunas serán retratadas en las técnicas propuestas dando cuenta de las mismas, y de otras capacidades emergentes que sean relevantes para la comunidad. Esta asociación por fases puede reconocerse en el Anexo 1. Variables y Capacidades en el Diagnóstico Participativo.

Asumir un enfoque del Desarrollo Humano para el DP y como columna vertebral de la línea base de Prosofi procurará involucrar en sus acciones y reconocer en los proyectos que acompañe, la manera en que se aporta en cada una reconociendo sus fortalezas y alcances de aporte.

## Diagnóstico Participativo – DP

### ¿Qué es un DP?

El diagnóstico se asocia con el momento previo a la planeación de uno o más proyectos ya que "es preciso mostrar qué problemas afectan a qué personas, cuáles son las relaciones entre los diferentes grupos que conforman una realidad, entre esos grupos y los problemas identificados y, por último, entre los propios problemas que se han detectado, para finalmente avanzar los criterios de priorización de la alternativa considerada más deseable" (Camacho, et. al. 2002).

Es preciso reconocer que se trata de la construcción colectiva de una estrategia de análisis y reconocimiento de la realidad para la transformación social, dada desde participación de diversos actores. Con la identificación de un panorama de las problemáticas e intereses de trabajo en la comunidad seleccionada, se hace entonces una priorización, la cual debe ser definida y acordada entre los diferentes participantes teniendo como resultado un proceso planeado y programado de abordaje (Corporación RedeAmerica, 2014).

### ¿Por qué realizar un DP?

Hacer un DP representa varias ventajas, siendo la primera y más importante reconocer a la comunidad como actor conocedor y transformador de la realidad. Al respecto, el Observatorio CIMAS (2011) comenta que " se convierten en actores determinantes de su



propio desarrollo y se potencia la capacidad política y económica de toda la comunidad local, incluyendo los sectores sin poder y con mayores niveles de pobreza, vulnerabilidad y exclusión social" (p. 1).

Además, se trata de un proceso que "permite identificar cualidades y habilidades de la gente" (Estelí, 2008), creando de esta manera agendas de trabajo que parten de sus potencialidades y trayectorias previas. Su desarrollo se basa en la construcción de acuerdos entre los distintos actores involucrados en "la priorización de problemas, estrategias para enfrentarlos, definición de proyectos productivos, y acciones a retomar en la planificación participativa. (Pérez et al., 2001).

Otra ventajas es "dar claridad sobre el objetivo y resultados esperados del proyecto, generación de confianza, facilita la interacción desde un diálogo abierto y transparente" (Pérez et al., 2001). Esto da legitimidad en las acciones y decisiones en el proceso con la población, condiciones a su vez que hacen posible "generar información básica para el proceso de seguimiento y evaluación" (Estelí, 2008).

### ¿Qué implica lo participativo?

La participación ha sido uno de los focos del trabajo del Programa, ya que sobre esta capacidad se sustenta el diálogo con las comunidades reconociéndola como "un derecho, un deber y un mecanismo" (Soliz y Maldonado 2012), el cual debe fortalecerse en los contextos de marginalidad y vulnerabilidad, pues es allí donde su ejercicio está más lejano. A su vez, es un "medio para la formulación, discusión y adopción de los grandes consensos sobre el desarrollo y la convivencia en el territorio." (IDPAC, s.f.)

La participación de los actores dependerá de la situación dada que se busca solucionar en el contexto específico (Corporación RedEAmérica, 2014). Es un reto en la gestión de proyectos comunitarios, pues implica flexibilidad, apertura y disposición de los medios para permitir esta capacidad. En la práctica, tiene 4 niveles sobre los que es posible trabajar y avanzar para conseguir un proceso auténticamente participativo, estos son: informativo, consultivo, decisivo y corresponsable, de acuerdo con el Observatorio Internacional CIMAS (2011). El Programa desea trascender el nivel informativo y busca promover en mayor medida los últimos tres niveles por medio de la propuesta de DP.

### Inspiración - Metodología de Investigación Acción-Participación IAP y Visión Prospectiva.

Esta propuesta está inspirada en la IAP y la Visión Prospectiva , metodologías que incitan el empoderamiento, el conocimiento para la acción y la cultura de la esperanza. Estas fueron



implementadas en la primera selección de Prosofi y ahora vuelven a ser propuestas por su pertinencia y alcance.

Por una parte, la Investigación Acción Participativa concibe las comunidades como constructores de conocimiento y sujetos de derechos, los cuales transforman su realidad desde los saberes y conocimientos activos. Sus métodos y técnicas para conocer y actuar, según Fals Borda (2008) se organizan en tres etapas: práctica, teoría y práctica propositiva (Citado por Soliz, 2012).

Desde la Investigación Acción Participativa se abre la posibilidad de “generar conocimiento científico paralelamente al acto de transformar intencionalmente la realidad (Schmerkel, 1986 citado en Soliz, 2006). Con base en esta metodología el DP del Programa logra alinearse con el imperativo de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) que plantea la posibilidad de crear conocimiento desde la diversidad de saberes, logrando así una producción colectiva de conocimiento (Pérez et al., 2001).

Por otro lado, la visión prospectiva es una estrategia que invita a la creación de escenarios para la transformación de una condición vivida en la actualidad. Está inspirada en Godet y Durance (2009), que impulsan la realización de futuros con una mirada sobre las posibilidades en el presente. La aplicación de técnicas como el mapa de sueños permite a la comunidad fortalecer su participación dentro del territorio y reforzar su poder decisivo en el devenir del colectivo.

### Cuestiones metodológicas del DP

La metodología establecida tiene como base un enfoque investigativo mixto en el cual se puede evidenciar la relación entre aportes cuantitativos y cualitativos. Siguiendo a la Corporación Redeamérica (2014) los componentes de un diagnóstico pueden ser: descriptivo, explicativo y predictivo, elementos dispuestos en la propuesta. Reconocer las condiciones del territorio y de sus habitantes, preguntarse por las causas y efectos de las mismas, e imaginar sobre posibilidades de cambio serán acciones que se desarrollarán en el DP desarrollado por Prosofi.

El DP debe dialogar con otros procesos de diagnóstico desarrollados por la comunidad y en el territorio mismo, reconociendo la historia e iniciativas de otros actores en orden de no caer en el sobre-diagnóstico que se ha dado en muchas comunidades, proceso que desgasta el trabajo y la confianza de las comunidades.



Desde la propuesta, Prosofi propicia la identificación y elección de las actividades de cara a la diversidad y la desigualdad existente en los territorios. Como se comenta en el siguiente aparte estas deben ser abordadas desde el “lenguaje a utilizar en la interacción de la entidad con los ciudadanos, usuarios o grupos de interés, el cual debe adaptarse teniendo en cuenta el contexto, nivel de escolaridad y condiciones particulares de los interlocutores, para asegurar la máxima comprensión de los contenidos” (CIMAS, 2011, p. 5).

Una recomendación es que este proceso sea, “un proceso rápido y de bajo coste, ya que no se garantiza la efectiva puesta en práctica de la intervención en caso que todos los problemas se identifiquen” (Camacho et al., 2002). Sin embargo, es preciso reconocer que el tiempo varía según la comunidad y la situación actual, por tanto es importante “procurar no acelerar los procesos” (Techo, p. 11).

Finalmente, es importante recordar que para el Programa debe ser un proceso en el que todos están abiertos a aprender y aportar. Haciendo un llamado al compromiso de los acompañantes del proceso “buscando obtener mayores posiciones de empoderamiento tanto en lo ideológico como económico y político” (Soliz y Maldonado, 2012. p.6).

### Propuesta Diagnóstico Participativo de Prosofi

La propuesta de DP tiene como objetivo del diagnóstico definir temáticas priorizadas desde la comunidad para el acompañamiento de Prosofi, aplicando la metodología IAP y visión prospectiva.

Se proponen los siguientes objetivos específicos:

1. Caracterizar la comunidad participante con respecto a su visión territorial, sus capacidades instaladas y sus capacidades de transformación, teniendo como eje el desarrollo humano.
2. Reconocer las expectativas que tiene la comunidad con respecto al mejoramiento de sus condiciones de vida a futuro y las estrategias de cambio que visualizan desde el trabajo corresponsable.
3. Definir posibles líneas de acción con base en las temáticas priorizadas y las capacidades de la comunidad, que de manera corresponsable puedan acompañarse desde la capacidad técnica del Programa Social Prosofi.
4. Formalizar los acuerdos en la priorización de temáticas por medio de una sistematización de los resultados del proceso, en donde se incluyan los productos para la devolución creativa.
5. Evaluar el proceso de DP teniendo en cuenta las visiones de la comunidad y del



Programa con base en las variables y capacidades definidas en la metodología de seguimiento al grado de desarrollo humano, así como capacidades y variables que emerjan por parte de la comunidad.

El Programa plantea 9 fases con sus respectivas estrategias y técnicas de recolección de información en cumplimiento de los objetivos. Cinco de ellas son progresivas y 4 transversales a todo el proceso, se pueden observar en la Ilustración 3 a continuación:

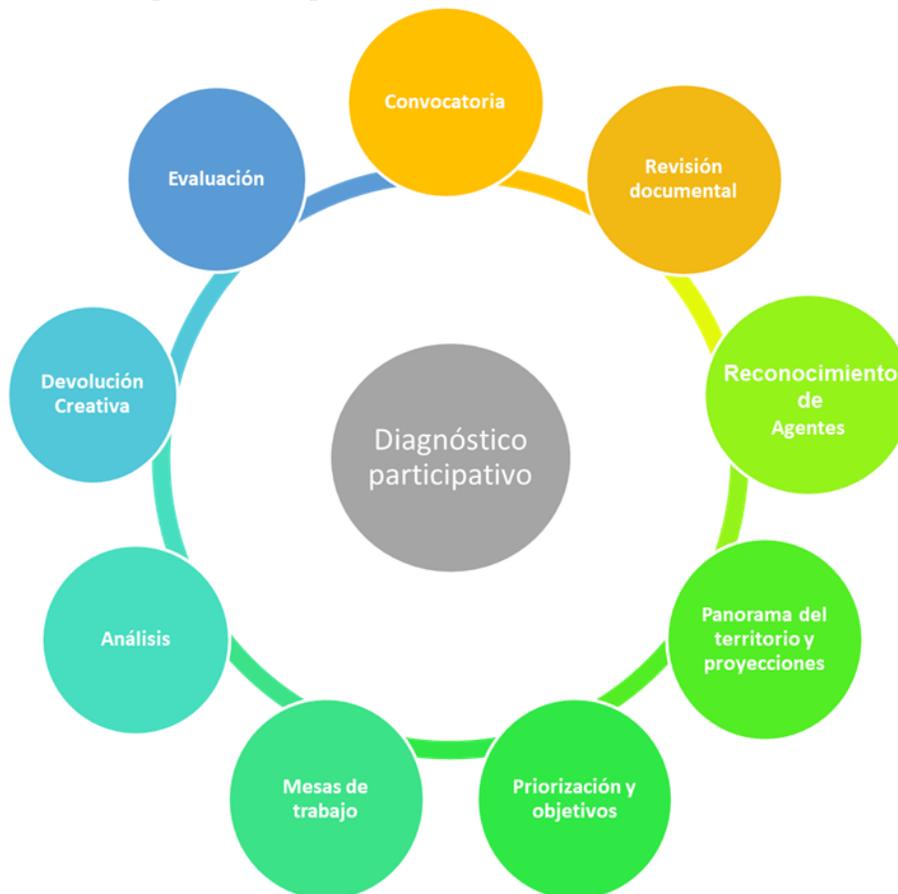


Ilustración 3. Fases del Diagnóstico Participativo de Prosofi  
Fuente: Elaboración Propia

Se comienza por la **Convocatoria**, uno de los momentos transversales en el diálogo que se sostiene con la comunidad durante el proceso, se acuerdan las reuniones, habitantes por contactar y medios propuestos; la **Revisión documental**, durante la cual se investiga información secundaria pendiente sobre el territorio seleccionado relacionada con los criterios y capacidades rastreadas y, a su vez, se trata de una fase que actualiza el proceso de diagnóstico con la experiencia de otros procesos llevados a cabo como los espacios de participación institucional; en **Reconocimiento de agentes** se pretende identificar actores en el territorio indagando en los intereses, afinidades y relaciones en torno al desarrollo de proyectos con impacto en el territorio.



En **Panorama del territorio y proyecciones** se detallan las condiciones del territorio compilando un panorama histórico de procesos comunitarios, las capacidades de la comunidad y la creación de escenarios deseados vinculados al mapa de sueños ; la fase de **Priorización y objetivos** se basa en las problemáticas identificadas y busca jerarquizarlas según su importancia para junto con miembros de la comunidad pensar su resolución en términos de proyecciones con objetivos definidos; la conformación de **Mesas de trabajo** parte de la priorización de máximo 3 líneas de acción para la planificación de las posibles soluciones y sus planes de trabajo junto al programa

Las siguientes tres fases son transversales. **Análisis**, parte de la sistematización de la información recogida con la implementación de cada una de las técnicas durante el DP, se hace una gestión de la misma conforme a las capacidades definidas por Prosofi , los criterios propuestos y emergentes del diagnóstico y la comparación con la información secundaria investigada durante la revisión documental. La **Devolución creativa** tiene como objetivo durante el diagnóstico la recapitulación de las fases en cada actividad desarrollada, como la creación de productos específicos según las técnicas implementadas con la comunidad y su entrega. Por último, la **Evaluación** es necesaria para recibir una retroalimentación por parte de la comunidad del proceso llevado a cabo y permitir la reflexión en el Programa sobre su ejercicio y los pasos a seguir en el acompañamiento.

En la Ilustración siguiente se muestra el cronograma de trabajo del DP que plantea el programa cuyo ajuste estará sujeto a las circunstancias que se evidencian en la comunidad y los tiempos de las personas. Se propone que sea un proceso de 6 meses:





Ilustración 4. Cronograma del Diagnóstico Participativo de Prosofi

Fuente: Elaboración Propia



## Cuestiones prácticas del DP

Para el desarrollo de este proceso el Programa propone unos los tiempos y equipo necesario para la realización del DP con la comunidad seleccionada, esta sección explica en mayor detalle sus características.

### ¿Cuándo se realiza en Prosofi?

Tras la implementación de las metodologías de selección territorial, Prosofi evalúa el proceso llevado a cabo y decide cuál será el nuevo territorio de trabajo para dar inicio a un nuevo ciclo, los factores a considerar pueden revisarse en la Caja de Herramientas para el Proceso de Selección de microterritorio (Prosofi, 2020). Tras tomar una decisión y comunicar a la comunidad académica y la comunidad seleccionada, se empiezan la fase 0 y 1 del DP, el territorio el proceso comienza 1 mes después.

### ¿Quiénes participan en el DP?

En orden de aclarar quienes son los actores involucrados en el desarrollo del DP y tareas que cada uno desempeña en el proceso, se configura la tabla 1.

Rol	Definición	Tareas y/o actividades	Fase
Equipo Prosofi	Son las integrantes del Programa Social Prosofi	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Desarrollo de revisión documental</li> <li>● Realiza un cronograma de las convocatorias por realizar en cada fase construyendo el material visual para circular por medios virtuales.</li> <li>● Aprobación de productos, planeaciones de las fases.</li> <li>● Otorga recursos para materiales y refrigerios en los espacios comunales.</li> <li>● Crea los instrumentos para implementar en cada fase</li> </ul>	Todas las fases



		<p>alineados al enfoque de desarrollo humano.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Durante los espacios comunales asumen los roles de facilitador, moderador, co-participante y relator.</li> <li>● Procesa, evalúa y formaliza la información recogida con la implementación de las técnicas durante el diagnóstico desde un enfoque del Desarrollo Humano.</li> <li>● Desarrolla los lineamientos para realizar la devolución creativa a la comunidad del DP.</li> <li>● Evalúa el Proceso de DP llevado a cabo por parte del programa y recoge la información para programar las evaluaciones de impacto en el territorio.</li> </ul>	
Líderes de la comunidad	<p>Son habitantes del territorio que se auto-reconocen como representantes de la comunidad. Pueden ser miembros de las Juntas de Acción Comunal u Organizaciones de Base.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Difunden la convocatoria a los espacios del DP entre miembros de la comunidad.</li> <li>● Desempeñan un rol de colaboradores de espacios comunales para implementar las guías de trabajo durante el DP.</li> <li>● Retroalimentan a las gestoras Prosofi sobre los instrumentos que el Programa implementa durante las fases y los productos de devolución creativa que se creen.</li> </ul>	0, 3, 4

		<ul style="list-style-type: none"> <li>● Evalúa el Proceso de DP llevado a cabo por parte del programa y recoge la información para programar las evaluaciones de impacto en el territorio.</li> </ul>	
Comité DP	<p>Son habitantes de la comunidad que deciden asumir un rol activo en el proceso de diagnóstico apoyando al Programa en los espacios comunales y asumiendo responsabilidades sobre las líneas de trabajo priorizadas. Pueden ser líderes o gestores sociales de organizaciones del sector.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Difunden la convocatoria a los espacios del DP entre miembros de la comunidad.</li> <li>● Desempeñan un rol de facilitadores de espacios comunales para implementar las guías de trabajo durante el DP.</li> <li>● Retroalimentan a las gestoras Prosofi sobre los instrumentos que el Programa implementa durante las fases y los productos de devolución creativa que se creen. Apoyan de manera consultiva.</li> <li>● Evalúa el Proceso de DP llevado a cabo por parte del programa y recoge la información para programar las evaluaciones de impacto en el territorio.</li> </ul>	3, 4, 5

Tabla 1. Roles y Tareas



## Fase 0: Convocatoria

Esta es una fase transversal que permite el llamado a los distintos actores del territorio: Instituciones educativas, Juntas de Acción Comunal – JAC, líderes comunitarios, jóvenes, grupos organizados y personas del sector. Para su desarrollo, en la Ilustración 5 se proponen algunos pasos a tener en cuenta:



Ilustración 5. Pasos a tener en cuenta para la convocatoria del DP

Su realización busca hacer contacto con diversos actores del territorio con una semana de antelación a la realización de cada fase, con piezas de divulgación para la convocatoria inicial al Diagnóstico Participativo de Prosofi y específicas para las fases donde se aclare el sentido del Programa, sus fines de acompañamiento académico, los objetivos del encuentro, las fechas y horarios de las actividades.

## Fase 1: Revisión Documental

Esta fase busca reconocer contenidos conceptuales y referenciales que permiten desarrollar el proceso de DP en el territorio seleccionado. Este paso permite delimitar “el marco de posibilidad de entendimiento y mayores fundamentos a la acción del proyecto” (Pérez et al.,



2002). Si bien la apuesta es que se realice en 2 semanas se retroalimenta a lo largo de los dos primeros meses del diagnóstico. La revisión tiene dos focos:

En el primer foco, para **conocer las condiciones del territorio seleccionado** se propone releer el reconocimiento realizado durante la selección territorial sobre las características del contexto en cinco criterios: Experiencias previas, Marginalidad, Vulnerabilidad, Reconocimiento de grupos poblacionales, situación ambiental y Dinámica social. Estos criterios dialogarán con variables descriptivas, variables referenciales y capacidades reconocidas (Vida Saludable, Adquisición de conocimientos y Vida Digna), detalladas en el Anexo 1. Variables y Capacidades en el Diagnóstico Participativo.

Se invita a revisar información complementaria en fuentes oficiales de datos demográficos, un marco político-normativo del territorio necesario para saber las planeaciones gubernamentales que existen para el territorio a corto, mediano y largo plazo, y bases de datos especializadas - referencias bibliográficas, artículos de revistas indexadas y publicaciones de investigación, prensa, registros visuales .

El segundo foco se relaciona con la **metodología**, siendo importante actualizar las características para cada fase frente al momento de desarrollo, las condiciones del territorio y las variables que se pretenden indagar durante el diagnóstico. Para tener una mayor profundidad del proceso de recolección se describe la forma de organización en el Anexo 5. Matriz de Revisión Documental.

## Fase 2: Reconocimiento de Agentes

El propósito de esta fase es durante tres semanas dar la posibilidad al equipo Prosofi de dialogar con actores representativos del territorio de diversas características poblacionales y etarias para conformar un marco de referencia sobre sus características e intereses de la comunidad según miembros de la misma.

En esta suelen participar: fundaciones, organizaciones de base, Juntas de Acción Comunal, grupos organizados de base, personas reconocidas entre los habitantes. Su participación permite crear lazos con la comunidad y facilitar la convocatoria al DP. A continuación, se describen las técnicas que servirán a este objetivo y sus respectivos tiempos.

### Mapa de actores sociales

Permite reconocer los actores presentes en un territorio y definir los que puedan ser partícipes de la formulación, implementación, seguimiento y evaluación de un proyecto. Esta técnica posee los pasos expuestos por la Fundación Presencia (s.f.), que son los siguientes: **definir de actores** relevantes en el territorio, **identificar los actores sociales** que están siendo afectados en el presente o en un futuro. Después se **caracterizan** sus intereses y



posiciones frente a la comunidad. Este campo también concibe la concepción de liderazgo y su capacitación para ejercer liderazgo en la comunidad indagado en la línea base.

El detalle de su desarrollo se encuentra en el Anexo 6. Guía Reconocimiento de Agentes - Mapa de actores sociales. Dentro de este mapa se implementan los siguientes instrumentos para la sistematización:

#### Entrevista semiestructurada

Teniendo como referencia una guía de preguntas, se sostiene un diálogo en el que pueden sumarse nuevos interrogantes pero se parte del documento preparatorio como lineamiento del ejercicio que piensa llevarse a cabo (Taylor y Bogdan, 1987).

Con duración aproximada de una hora y media, el objetivo de las entrevistas es reconocer una lectura preliminar del territorio desde el punto de vista de actores estratégicos que puedan dar mayor alcance al programa y permitirle llegar a otros actores menos reconocidos. El formato de este instrumento se encuentra en el Anexo 7. Guía Reconocimiento de Agentes - Entrevista semiestructurada. En caso dado que se necesite realizar de manera virtual, se hará en plataformas virtuales como Skype, Zoom, Google Meet, Duo o Teams.

#### Diagrama de Venn

Con esta herramienta se representan los diferentes roles que desempeñan los actores en la comunidad y sus intereses, identificando a "grupos organizados de la comunidad y las relaciones que éstos tienen entre sí y con otras instituciones locales y regionales fuera de la comunidad" (ONG AUTRIBU, 2018, p.23).

Siguiendo la explicación de Estelí (2008), se considera que esta herramienta "permite identificar las instituciones que inciden en la comunidad, así como el trabajo que realizan, se hace una priorización de las instituciones de acuerdo a su importancia en la resolución de problemas (entre más grande es el círculo más importante es) y el grado de incidencia se refleja en la ubicación del círculo dentro del mapa de la comunidad (entre más se acerca al centro del mapa, su presencia es mayor)" (p. 22). Esta será la manera de representar esta fase y se considera parte del mapa de actores sociales.

En la siguiente Ilustración 6 puede observarse un ejemplo del mismo como guía para dar instrucciones en el espacio de realización de cualquiera de estas técnicas:





Ilustración 6. Ejemplo Diagrama de Venn

Tras realizar esta caracterización, se acuerda una reunión tras la cual se va a diligenciar el Anexo 1: Acta de reunión del Programa Social Prosofi con los objetivos de: Verificar el análisis y evaluar disponibilidad y compromiso de los actores, diligenciando actas después de recolección de información; Diseñar estrategias para movilizar la participación de los actores y sostenerla. (Reunión de lluvia de ideas sobre convocatorias)

Esta fase puede realizarse en tres sesiones de dos horas, donde la primera tiene como objetivo identificar los puntos anteriores y plasmarlos en el diagrama; sin embargo, en caso de que sea virtual podrían darse las instrucciones y medios para la realización del mapa y la segunda hora estaría destinada al diálogo conjunto sobre los hallazgos de la actividad.

El instrumento para diligenciar por parte de 2 o 3 grupos escogidos, puede observarse en el Anexo 6. Guía Reconocimiento de Agentes - Mapa de actores sociales. En caso dado que se necesite realizar de manera virtual se tendrán en cuenta los mismos puntos y la reunión de cierre se hará en plataformas virtuales como Skype, Zoom, Google Meet, Duo o Teams.

### Fase 3: Panorama del Territorio y Proyecciones

Esta fase busca identificar con la comunidad los principales problemas y amenazas, sus causas y consecuencias, la concepción de desarrollo deseado, la escala de prioridades, intereses y valores comunitarios por conservar y cultivar. Se propone desarrollarla en dos Espacios Comunes a lo largo de 3 semanas en los que se van a utilizar técnicas de reconocimiento para ahondar en el panorama histórico y la coyuntura actual; así como la proyección de sus sueños en el territorio en un espacio de consenso. Además de reconocer las expectativas frente al acompañamiento del Programa.



En el proceso del DP es necesario derivar responsabilidades de su desarrollo en miembros de la comunidad misma, para esto se identifican posibles liderazgos que conformen junto con las gestoras sociales del Programa un Equipo responsable del DP en territorio, el cual elaborará el plan de trabajo y estrategias para las convocatorias de las reuniones de diagnóstico pendientes para las fases faltantes.

Durante el DP se propone el desarrollo de Espacios Comunes concebidos como encuentros donde se propicia la creación, el desarrollo de posibilidades y el cuidado junto a la comunidad, desde el diálogo y trabajo corresponsable. Independientemente de las posibilidades de lograr conformar los espacios de manera presencial o virtual, las siguientes son características deseables en su desarrollo mencionadas en la Ilustración 7:

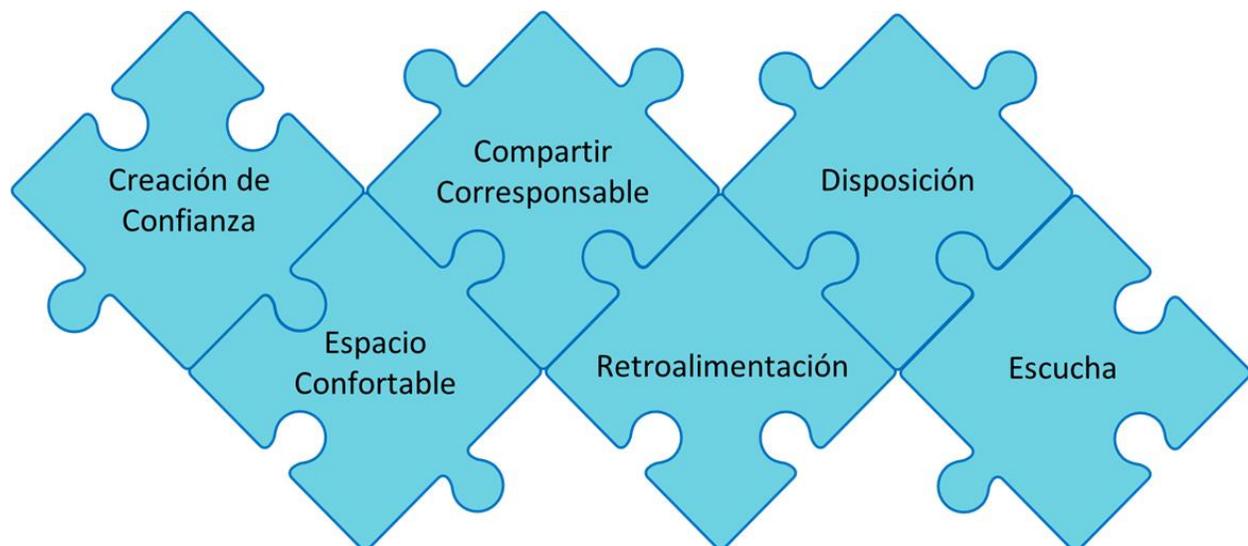


Ilustración 7. Características del Espacio Comunal  
Fuente: Elaboración Propia

El interés de esta fase es comprender las visiones de diversos grupos etarios de la población (niños, adultos y adultos mayores) así como grupos diferenciales en el territorio en orden de redondear un panorama que reconozca la diversidad. Es mejor que participen pocas personas que representen sectores diversos que muchas personas del mismo tipo de población.

Dependiendo de la participación, pueden dividirse las actividades en pequeños grupos que tengan afinidad o se facilite de convocatoria (Ej: Grupo de Jóvenes o Mujeres lactantes). Además, es deseable que estos encuentros sean realizados en un lugar amplio e iluminado del territorio, con buena infraestructura comunitaria que promueva la inclusión. O de



manera remota se podrá realizar en plataformas como ZOOM o Google Meet o llamadas telefónicas.

En el Primer Espacio Comunal se proponen dos técnicas: la realización de una línea de tiempo donde se reconoce la experiencia histórica del territorio y, en afinidad con el enfoque territorial de Prosofi, una cartografía social que designe los límites del territorio, los espacios relevantes y los significados de espacios donde pueden se enuncian sus problemáticas y posibilidades de trabajo.

En el Anexo 8. Guía Panorama del Territorio y proyecciones I (Línea del tiempo - Cartografía social), se muestra la descripción de la técnica, así como la guía de preguntas y su vinculación con las variables de desarrollo humano de la línea base. Ambas técnicas se describen en los siguientes apartes:

### Línea del tiempo

Una mirada histórica permite reconocer los acontecimientos del territorio, las causas variadas de las problemáticas e iniciativas que han sido desarrolladas por parte de los actores en el territorio. Permite basar el acompañamiento es usada, como menciona Corporación Redeamérica, “en los cambios y oportunidades que visualizan las comunidades y las proyecciones a futuro” (2014).

### Cartografía social

En relación directa con el enfoque territorial del Programa, cartografiar permite el reconocimiento directo de los elementos representativos del barrio y los tránsitos que allí ocurren (Soliz, 2012, pp. 9-15). Soliz (2012) afirma que: “permite conocer el territorio para asociar, comprender y transformar relaciones de poder, modos de producción, estilos de vida” (p. 15). Es una representación gráfica que posibilita el ámbito comunicativo y de apropiación de la información del diagnóstico. En este mapeo se reconocen en gran medida las variables descriptivas, variables referentes, capacidades de desarrollo humano (Anexo 1) y elementos emergentes representativos en la comunidad.

Primero parte de la experiencias de los participantes en el territorio, identificadas en la Línea de tiempo. Se identifican los límites del territorio y los componentes que lo caracterizan ubicándolos en el mapa. Después, se definen las convenciones donde se valoran los elementos escogidos. Al finalizar, se contrasta con la información de la revisión documental y los documentos de selección de territorio, para que las



personas relacionen su vivencia en el territorio con los datos de fuentes secundarias.

En el **Segundo Espacio Comunal** es un escenario de creación de alternativas conforme a la información recogida en el espacio anterior a partir de la técnica del Mapa de Sueños. Las características de esta se describen en el siguiente aparte:

#### Mapa de sueños - Alternativas

Imaginar un contexto distinto en el que se vive es la inspiración de esta herramienta, pues invita a la comunidad a focalizarse en metas a largo plazo que permitan plantear el abordaje de las problemáticas a tratar con una visión de futuro positiva. Se trata de una técnica que ejemplifica el interés del Enfoque de Visión Prospectiva de Prosofi donde la esperanza es el motor de las acciones que se acompañan, recordando que un “mapa de sueños es un mapa de derechos” (Soliz, 2012).. En el Anexo 9. Guía Panorama del Territorio y proyecciones II (Mapa de sueños - Alternativas) puede observarse la manera de desarrollar la actividad.

Estos sueños son alcanzados por medio de alternativas que surgen de una lluvia de ideas con la comunidad y permiten crear soluciones posibles sobre las problemáticas. Desarrollarlo en un espacio comunal "ayuda en el proceso de decisión grupal visualizando ventajas y desventajas de las diferentes alternativas" (ONG AUTRIBU, 2017) ya que aterriza las acciones a trabajar y establece objetivos deseados.

\*En caso de implementarla de manera virtual, la propuesta sería dividir el espacio en cinco grupos colaborativos virtuales (de 5 personas) y hacer la reunión en plataformas virtuales como Skype, Zoom, Google Meet, Duo o Teams.

#### Fase 4: Priorización

Se trata de un espacio de dos semanas para la priorización de las problemáticas identificadas desde una visión compartida, teniendo en cuenta las capacidades presentes o potenciales de la comunidad; y las posibilidades de acompañamiento que puede hacer Prosofi. Su propósito radica en definir capacidades diversas y priorizar asuntos por abordar, llegar a acuerdos sobre las posibles acciones y delimitar con claridad soluciones previniendo su viabilidad. Esta definición permitirá definir las líneas de acción y la articulación de los temas a la dinámica territorial.

La escogencia de estos temas debe tener en cuenta su articulación con los planes y



programas de desarrollo del territorio , con el fin de "garantizar mayor sostenibilidad de las iniciativas" (Corporación Redeamérica , 2014).

Para esta etapa se desarrollarán un **primer espacio comunal** descrito en el Anexo 10. Guía Priorización y objetivos - Matriz de Vester, donde se priorizan las problemáticas, alternativas propuestas con la siguiente herramienta:

### Matriz de Vester

La Matriz de Vester es una herramienta que permite el reconocimiento de problemas estratégicos que son causa o efecto de otros problemas. Diez de los problemas reconocidos en la fase anterior serán tomados en cuenta para este ejercicio. Se parte de la siguiente pregunta. ¿Este problema es causa o efecto del problema?.

Se crea una jerarquización de los problemas definiendo los más críticos o los problemas activos que tienen una gran influencia en los demás. Esta herramienta permite una comprensión sistémica de los problemas de la comunidad. Los problemas causas serán los temas más deseables para intervenir, pues influyen en mayor medida a los demás. En estos momentos el programa reconocerá su posibilidad de acompañamiento en este campo.

El **segundo espacio** permite crear acuerdos frente a las alternativas propuestas en la fase anterior reconociendo su viabilidad y posibilidades de desarrollo, con la implementación de las técnicas Esquema DOFA.

### DOFA de las alternativas a problemas priorizados

Con la implementación de los criterios DOFA, se busca adoptar una mirada a profundidad de las alternativas propuestas definiendo los retos frente a su desarrollo y cumplimiento de objetivos desde factores externos (oportunidades y amenazas) e internos (fortalezas y debilidades). En la Ilustración 8 se muestra un ejemplo de este esquema:



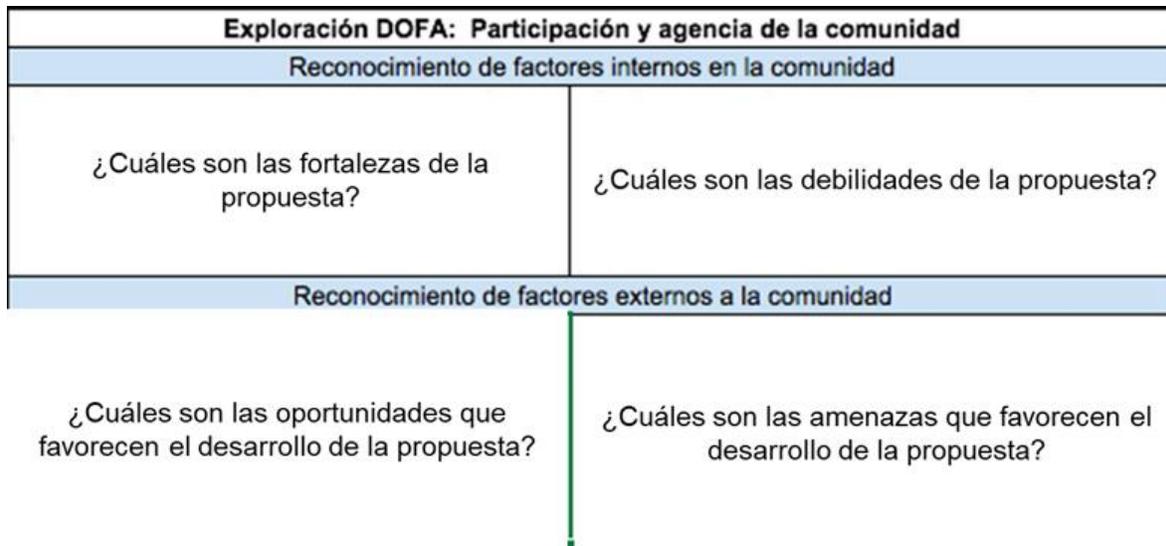


Ilustración 8. Ejemplo esquema DOFA  
Fuente: Elaboración Propia

Algunos criterios que pueden ser tenidos en cuenta al diligenciar este análisis pueden ser "el tipo y cantidad de población afectada, nivel de incidencia en el conjunto de problemas identificados, posibilidad de lograr una solución al problema, presión social para encontrar una solución y necesidad sentida de la comunidad, entre otros" (Nirenberg, 2006, p. 16 citado en Corporación RedEAmérica, 2014).

### Fase 5: Mesas de Trabajo

Esta fase busca crear grupos de representantes de la comunidad, que participaron en las fases anteriores y están interesados en plantear acciones de transformación en su territorio en los temas priorizados. Su razón radica en la importancia de vincular a la comunidad no solo en la ejecución de los proyectos, sino en su formulación y o; permitiendo "concretar las acciones priorizadas" (Observatorio Internacional CIMAS, 2011, P. 9).

Las mesas profundizan en las alternativas y buscan el consenso en su realización, generan estrategias de seguimiento y roles (con sus respectivas responsabilidades) identificados en la planificación comunal planteada, abierta a modificaciones en el proceso. Se trata de un paso fundamental para avanzar en el planteamiento de los proyectos.

En esta fase se promueve la corresponsabilidad, pertinencia y flexibilidad que reconozca la riqueza de los aportes de cada uno de sus integrantes. Además, permiten la comunicación directa y la actualización de los roles de los participantes en relación al acompañamiento que hace el Programa. Finalmente estas mesas invitan a tener una visión sistémica de los problemas con sus causas, efectos y relaciones en el territorio.



Se proyecta el trabajo con máximo tres (3) mesas de trabajo durante dos semanas y para la implementación de las técnicas en esta fase las reuniones serían presenciales o virtuales, siendo dirigidas por miembros de la comunidad (liderazgos en cada mesa) y acompañadas por las gestoras sociales. En el Anexo 12. Guía Mesas de trabajo (Árbol de compromisos - Matriz de Planificación Comunal) se explica a cabalidad el objetivo de la misma y el desarrollo de las siguientes herramientas.

### Sociograma

Esta herramienta profundiza la representación del diagrama de Venn de la fase Reconocimiento de agentes en las problemáticas priorizadas. Busca de una manera rápida reconocer los actores involucrados, potenciales interesados, personas que podrían verse beneficiados indirectos y posibles contradictores de las alternativas propuestas.

### Árbol de problemas y compromisos

Esta herramienta busca el reconocimiento de causas y efectos de los problemas priorizados, así como los compromisos para superarlos como individuo y como comunidad. Se comparte en su desarrollo una fundamentación documental donde se reconoce un panorama de la problemática. Este árbol permite facilitar la formulación de los objetivos de los proyectos a implementar.

### Matriz de planificación comunal

En esta matriz pretende la construcción de un cronograma de trabajo con base en la priorización hecha de las problemáticas por parte de la comunidad, las acciones-soluciones pensadas para cada una y los roles a repartir para identificar la viabilidad de cada línea temática que al finalizar el DP se constituirá en proyectos particulares.

De acuerdo con Estelí (2008), se refuerza la identificación de las problemáticas y posibilidades de la fase anterior y a través de esta herramienta “se procede a la elaboración del plan de acción comunitario, tomando en cuenta que cada problema priorizado se convierte en un proyecto de desarrollo para la comunidad” (p. 35).

### Fase 6: Análisis

Desde la IAP se reitera que el análisis no es un proceso final, pues este se hace presente en los encuentros cotidianos. Debe ser una búsqueda en los procesos comunitarios cuyo acervo de conocimiento sobre la experiencia muchas veces es poco reconocido o no se sistematiza. Este proceso de construcción de conocimiento conjunto posee dos componentes: reflexión



desarrollada en los encuentros y análisis total del proceso. Esta labor será recogida y sistematizada por Prosofi inspirados en lo mencionada por Pérez et al. (2002) donde reconocen que cumplir este rol no invalida el trabajo participativo y si reconoce la división del trabajo, facilitando el proceso y aprovechando el campo académico del Programa.

### Parámetros para la sistematización

Entendiendo la sistematización como un proceso que pretende organizar y jerarquizar la información que se recoja, en orden de llevar un registro de los procesos realizados, las herramientas que se menciona a continuación recogen información global sobre las apuestas de cada fase del DP en orden de llevar un resumen paso a paso de las etapas y retroalimentarlas conforme al procesamiento que se haga de cada técnica. Estos serán los instrumentos de sistematización globales del diagnóstico:

1. Matriz de revisión documental
2. Matriz de análisis (categorías de referencia y descriptivas, capacidades vinculadas a desarrollo humano, Categorías emergentes) Acta de actividades. Desarrollada en cada espacio comunal.
3. Instrumentos aplicados de cada fase.
4. Virtualización de información por fase.

### Elementos del análisis

El análisis total del proceso permite definir un espacio de triangulación de información y hacer un diálogo grupal sobre aspectos de interés del territorio sobre los cuales se puede contrastar la información (primaria y secundaria), las capacidades reconocidas en el proceso y oportunidades de acompañamiento. Para esto, en la siguiente tabla se distingue cada uno de los momentos conforme a cada técnica implementada en cada fase:



Tabla 2. Secuencia de análisis



En la siguiente tabla se observan los criterios con los que se evaluarán las características de las temáticas y apuestas de trabajo de cada mesa de trabajo (última fase), además de reconocer las capacidades de acompañamiento de Prosofi a estas estrategias:

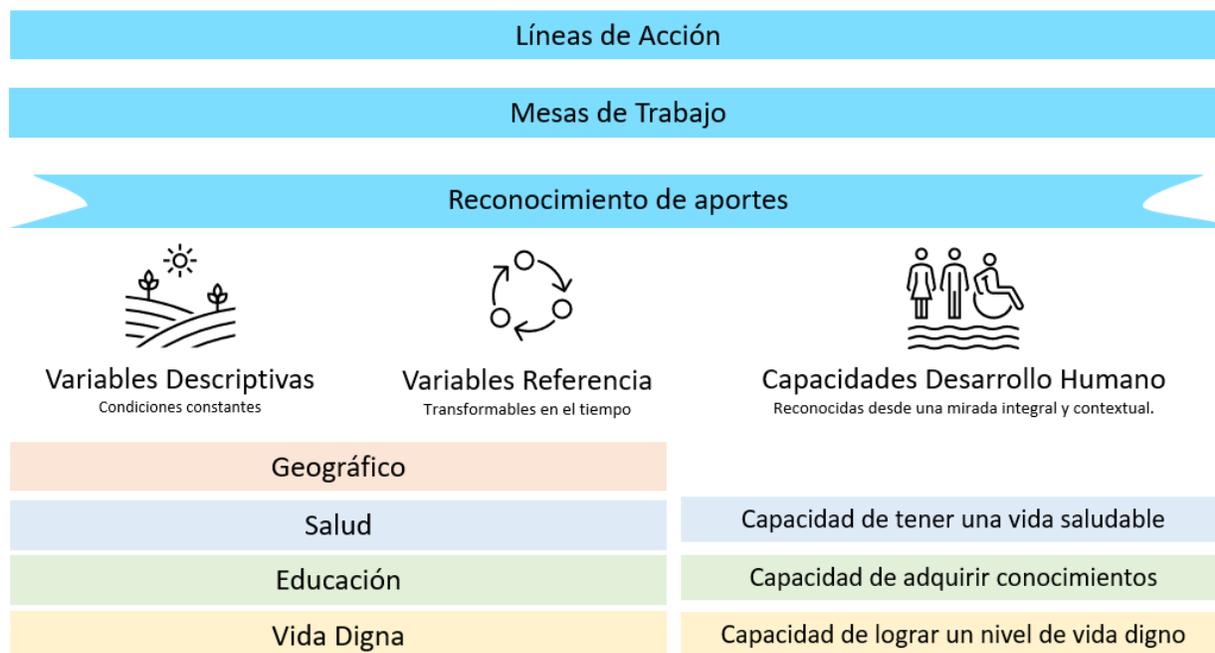


Tabla 3. Criterios de análisis Prosofi

### Fase 7: Devolución Creativa

Este componente transversal busca la construcción conjunta de productos desde el diálogo de saberes entre el Programa y la comunidad durante las fases del DP. Se trata de realizar un proceso interno y externo de divulgación de la información, de modo que los resultados sean conocidos por todos los involucrados en el proceso y posibles interesados para “facilitar y mejorar la toma de decisiones y el acompañamiento acordado” (DNP, 2011, p. 32).

En relación con lo afirmado por Buitrago (2017) sobre esta noción, es necesario mantener actas sobre cada una de las fases no-transversales del DP para recordar con la comunidad los avances realizados y guiar el trabajo.

Para desarrollar la devolución creativa final se propone tener en cuenta los siguientes pasos en el desarrollo de las actividades del DP:



## Pasos para la devolución creativa

Presentar la información recolectada y validar el proceso de DP durante la aplicación de cada herramienta.

Socializar, someter a crítica y a nuevas discusiones con actores implicados, los hallazgos o nuevos conocimientos alcanzados en un encuentro organizados en productos específicos.

Crear un comité interesado de la comunidad con el cual se pueda tener un diálogo directo sobre los productos y posibilidades de divulgación,

Ilustración 9. Pasos para la devolución creativa.  
Elaboración Propia

Este proceso de devolución de la información y retroalimentación es permanente (Pérez, et. al, 2002), y evidencia una postura ética frente a la comunidad como constructor de conocimiento, concibiendo productos vinculados a las formas de comunicación de los participantes. Un ejemplo de esto es que el desarrollo del informe del diagnóstico sea compartido con la comunidad en reuniones permanentes.

Además, asigna responsabilidades frente a los resultados obtenidos para que sean utilizados por los participantes y otros actores que puedan aportar a la solución de las problemáticas. A continuación se comparten recomendaciones para tener en cuenta en su creación:





**Ilustración 10. Tips para los productos del diagnóstico.**  
Elaboración Propia

## Fase 8: Evaluación

Esta fase hace referencia al ejercicio reflexivo que promueve Prosofi donde se recogen los aprendizajes en el desarrollo del DP desde todos los involucrados y los retos para mejorar en su acompañamiento. Se propone realizar dos componentes: uno comunitario y uno autorreflexivo.

Por un lado, el componente comunitario se basa en una evaluación del desarrollo de las actividades del DP, cuyo formato se observa en el Anexo 17. Evaluación - Formato encuesta de participación. Esta herramienta se encarga de recoger preguntas sobre el cumplimiento de los objetivos de cada actividad, los aspectos metodológicos, la labor de la persona facilitadora y el reconocimiento de capacidades de la comunidad. Parte fundamental que posibilita una retroalimentación por parte de la comunidad del proceso realizado y el reconocimiento de las capacidades vinculadas a la línea base. Los hallazgos de estas evaluaciones serán compartidos con la comunidad en un espacio general y serán complementados en una análisis global descrito en el Anexo 18. Guía Evaluación Diagnóstico - General.



En el componente autorreflexivo el equipo Prosofi se pregunta por el cumplimiento de los objetivos del diagnóstico, las sensaciones y pensamientos del proceso, la relación con categorías referentes a las que aporta Prosofi desde su línea base, aportes para la planeación de la formulación de los proyectos de cara a lo encontrado. Su descripción está en el Anexo 19. Guía Evaluación Diagnóstico Equipo Prosofi.



## Referencias

Buitrago, A. (2017). Educación como Bien Social: Aportes Críticos Para Un Camino Autorreflexivo hacia el Fortalecimiento de Procesos De Interacción entre Comunidades y Universidades (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia.

Camacho, H., VV Staff, Acciones de Desarrollo y Cooperación (Grupo), Fundación Cooperación Investigación y Desarrollo Europa-América Latina (Madrid), y Investigación y Desarrollo Europa-América Latina Fundación de Cooperación. 2002. El Enfoque Del Marco Lógico: 10 Casos Prácticos. Cuaderno Par la Identificación y Diseño de Proyectos. Cideal, Centro de Investigación Europa-España-América Latina.

Comisión Nacional Forestal. Métodos e instrumentos para realizar el diagnóstico participativo comunitario. En: *Serie Manual del Promotor*. Recuperado de: <http://www.conafor.gob.mx:8080/documentos/docs/37/4017Diagn%C3%B3stico%20participativo.pdf>

Corporación RedEAmérica. (2014). Guía de diagnósticos participativos y desarrollo de base. [www.redeamerica.org](http://www.redeamerica.org)

Denzin, N., y Lincoln, Y. (2005). Strategies of Inquiry. Denzin, N., y Lincoln, Y. (Ed.), *The Sage Handbook of Qualitative Research (pp. -)*. Londres, Reino Unido. Sage Publication

Denzin, N., y Lincoln, Y. (2005). Methods of Collecting and Analyzing Empirical Materials. Denzin, N., y Lincoln, Y. (Ed.), *The Sage Handbook of Qualitative Research (pp. -)*. Londres, Reino Unido. Sage Publications

Departamento Nacional de Planeación. (2011). *Guía de Caracterización de Ciudadanos, usuarios y grupos de interés*. Recuperado de: <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Programa%20Nacional%20del%20Servicio%20al%20Ciudadano/Guia%20de%20Caracterizaci%C3%B3n%20de%20Ciudadanos.pdf>

Estelí. (2008). *Diagnóstico Rural Participativo (DRP) y planificación comunitaria*. Instituto de Formación Permanente (INSFOP). Recuperado de: <http://www.fao.org/3/at795s.pdf>

Fundación Presencia. s. f. Elementos para el mapeo de actores sociales y el diseño de estrategias para el desarrollo del plan de acción en Proyecto Ciudadano.

Instituto Distrital de la Planeación y Acción Comunal. (2019). *Diagnóstico Integral de la Participación Ciudadana - Bosa*. Recuperado de:



<http://www.participacionbogota.gov.co/sites/default/files/2019-12/7.%20Diagnostico%20Integral%20de%20Participacion%20Bosa.pdf>

Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal. (2019). Diagnóstico Integral de la Participación Ciudadana - Ciudad Bolívar. Bogotá D.C. , Colombia: Alcaldía Mayor de Bogotá.

Nussbaum, M. C. (2012). *Crear Capacidades: Propuesta para el Desarrollo Humano*. Madrid, España: Paidós.

Observatorio Internacional CIMAS. (2011). *Metodología Participativa y Cooperación para el desarrollo*. Recuperado de: [http://www.democraciaycooperacion.net/IMG/pdf/CIMAS\\_Met\\_participativa\\_Coop.pdf](http://www.democraciaycooperacion.net/IMG/pdf/CIMAS_Met_participativa_Coop.pdf)

ONG AUTRIBU. (2017). *Manual Diagnóstico Participativo en comunidades*. ONG Atribu. <https://www.atribu.org/Manual-diagnostico-participativo-blanco1.pdf>

Pérez, Edelmira, Diana Lucia Maya, y Maria Adelaida Farah. 2001. «Metodologías participativas en la formulación y planificación de proyectos de desarrollo rural». Cuadernos de desarrollo rural, 99-113.

Prosofi (2020) *Caja de Herramientas para el Proceso de Selección de micro-territorio*.

Soliz, F., & Maldonado, A. (2012). *Guía 5—Guía de metodologías comunitarias participativas (Clínica Ambiental)*.

Taylor, S. J., & Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación: La búsqueda de significados*. Grupo Planeta (GBS).

TECHO (s.f.) *Manual para la implementación de la metodología de diagnóstico participativo comunitario*

