Pruebas Saber 11: cerrando brechas de sector, más no de género y de zona.

Este informe a partir de los microdatos con los resultados de las Pruebas Saber 11[1] del ICFES, tradicionalmente empleados como aproximación a la medición de la calidad de la educación regular[2] (López, 2010), expone los comportamientos del desempeño académico de los estudiantes en estas pruebas estandarizadas para el periodo 2014-2024, a partir del cálculo de los puntajes promedio en las diferentes áreas de conocimiento evaluadas (global, matemáticas, lectura crítica, ciencias naturales, ciencias sociales y competencias ciudadanas e inglés), así como los niveles de desempeño. Adicionalmente, se analiza la evolución de las brechas de sector (no oficial versus oficial), de zona (urbano versus rural) y de género (hombres versus mujeres) así como diferencias territoriales (a nivel de departamento).

Las pruebas Saber 11 han sido un referente muy importante para evaluar el desempeño académico en Colombia. Su correlación positiva con otros indicadores de calidad escolar las convierte en una herramienta. Sin embargo, es importante señalar que, aunque los resultados de estas pruebas son indicativos de algunos aspectos de calidad, no reflejan dimensiones esenciales como el desarrollo socioemocional, la creatividad o el sentido de pertenencia escolar, entre otros aspectos importantes también para la educación de calidad.

[1] Los cuales pueden descargarse del DataIcfes contenido en: https://www.icfes.gov.co/investigaciones/data-icfes/
[2] Entendida como el tránsito desde transición hasta la media, pasando por la básica primaria y secundaria.

1. Participación en las pruebas

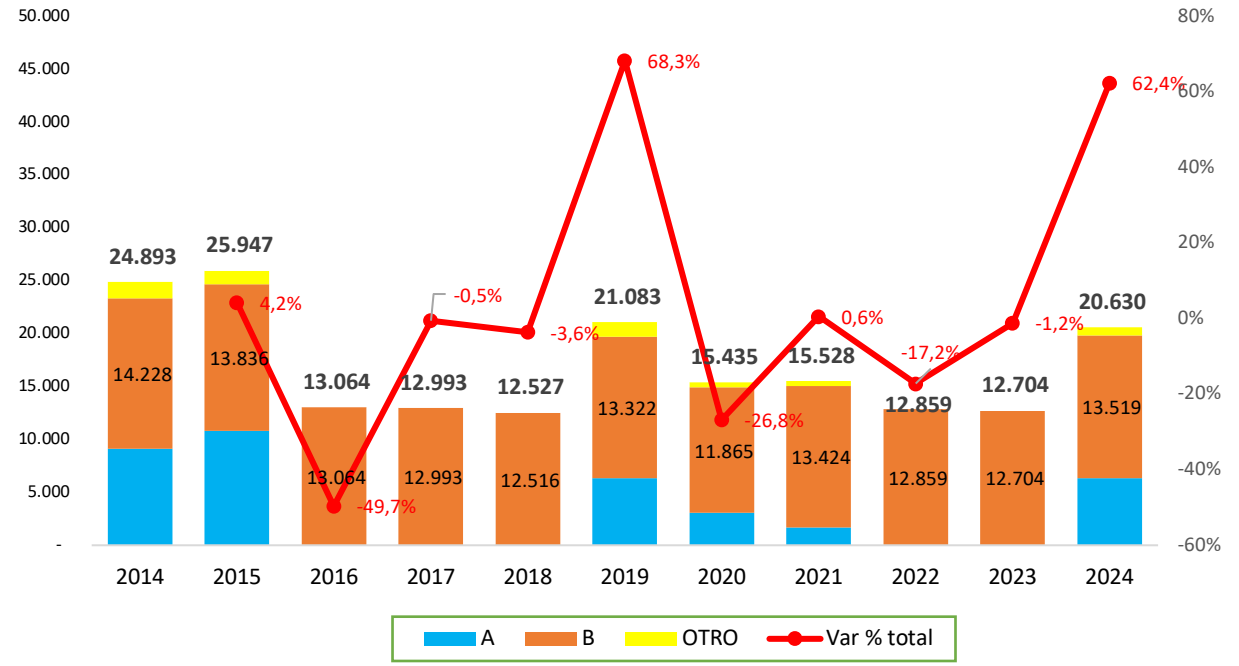
Recordando que las pruebas Saber 11 son aplicadas dos veces al año, una por semestre, los Gráficos 1 y 2 de la siguiente página reportan el número de estudiantes evaluados según calendario en las pruebas del primer y segundo semestre de cada año[3]. Los siguientes son los hallazgos más relevantes:

- La participación en los primeros semestres del año es en promedio, el **2,7%** del registro de los segundos semestres, pues mientras que en el segundo semestre en promedio se evalúan **541 mil** estudiantes, para el primer semestre el promedio de participación es de solo **17 mil**.
- Mientras que en los primeros semestres el **76,9%** de los estudiantes evaluados pertenecen a calendario B; en los segundos semestres el **99,4%** pertenecen a calendario A[4]. Lo anterior es consistente con el hecho de que cerca del **90%** de los estudiantes regulares (transición a educación media) en el país se encuentran matriculados en calendario A (LEE, 2024).
- Se evidencia un incremento en la participación de evaluados en los segundos semestres a partir del 2020, año de inicio de la pandemia por covid-19 en el que se registró la menor participación en las pruebas de los segundos semestres en los últimos once años (**504 mil**).
- Para el 2024-2, **557 mil** estudiantes fueron evaluados, de los cuales, **554 mil** (equivalente al **99,5%**) son de calendario A. Es el registro de 2024 el más alto desde el 2014. Un año antes la participación fue de **551 mil** estudiantes, el segundo registro más alto de los últimos once años.
- A partir de 2023 se observa una recuperación en la participación de estudiantes en las pruebas de segundo semestre desde el 2020, año en el que registro cayó un **7,6%** con respecto a 2019.
- En el año comienzo de la pandemia solo fueron evaluados **520 mil** estudiantes en total (ambos semestres), **504 mil** en el segundo, correspondiente al **90,6%** con respecto a 2024.

[3] El número de estudiantes evaluados según sector, zona y género para los segundos semestres se reportan en el Anexo 1.

[4] En Colombia, el sistema educativo opera bajo dos tipos de calendarios académicos: A y B. Ambos cumplen con las semanas anuales exigidas por el MEN, pero difieren en sus fechas de inicio, finalización y periodos de vacaciones.

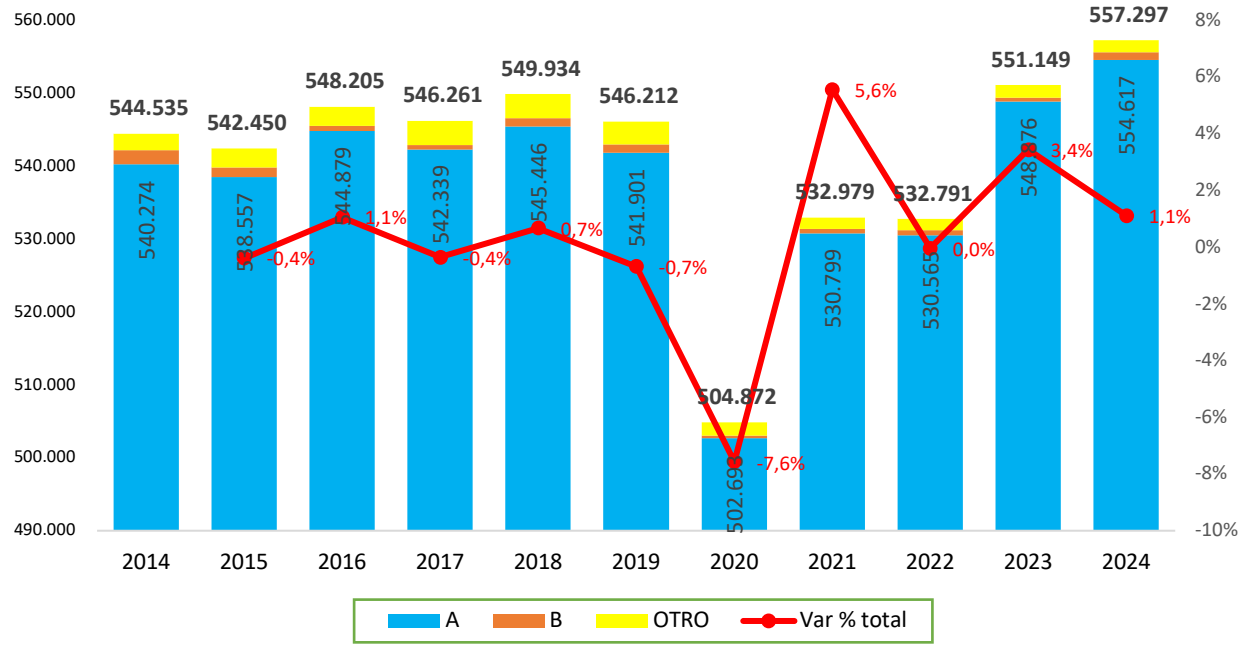
Gráfico 1. N° de evaluados según calendario: Nacional 2014-2024 Primeros semestres



* Otro: se refiere a una variación o adaptación específica que el establecimiento educativo ha implementado y esta como opción dentro de la base de datos del ICFES

Fuente: elaboración propia, microdatos pruebas Saber 11 (ICFES).

Gráfico 2. N° de evaluados según calendario: Nacional 2014-2024 Segundos semestres



Fuente: elaboración propia, microdatos pruebas Saber 11 (ICFES).

2. Desempeño académico

Dado que históricamente la participación en los segundos semestres del calendario A está por encima del **99%**, tal como se evidencio en la anterior sección, los resultados y análisis que se reportan a continuación hacen referencia exclusivamente a los estudiantes de dicho calendario y semestre. En el Anexo 2 se presentan las estadísticas para Calendario B usando los microdatos del primer semestre de cada año.[5]

En relación con el comportamiento en el rendimiento, logro o desempeño académico medido a través de los puntajes promedio[6] en las pruebas, los siguientes son los hallazgos más relevantes (ver Gráficos 3 y 4), considerando únicamente a los estudiantes de Calendario A:

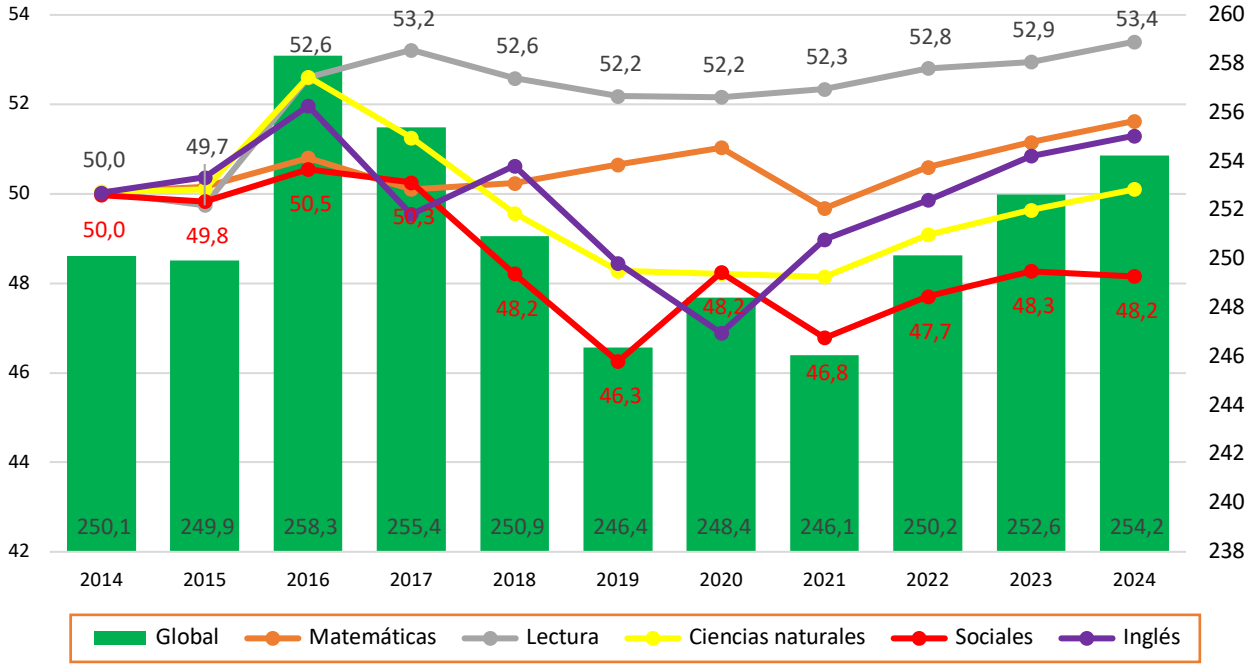
- El logro académico viene presentado una tendencia favorable[7] dado que el puntaje promedio global nacional viene aumentando de forma ininterrumpida desde el 2021, al pasar de **246,1** a **254,2**; lo que significa que los estudiantes colombianos vienen obteniendo un mejor desempeño y si los resultados de las pruebas se conciben como una aproximación a la calidad, significa que el país está avanzando en promedio, en una mayor calidad educativa. No obstante, el registro del último año no es el más alto de los últimos once años, ya que se encuentra por debajo del logrado en 2016 (**258,3** que se constituye como el puntaje promedio más alto del periodo) y 2017 (**255,4**). Este comportamiento alcista también se presenta para las 5 áreas de conocimiento evaluadas.
- El área donde se registra en términos generales el mejor desempeño es en lectura crítica, que para el 2024 se obtuvo un logro medio de **53,4**; el más alto de todo el periodo analizado.
- En contraste, el área de conocimiento donde se evidencia, en términos generales, el peor desempeño es en ciencias sociales y competencias ciudadanas (para el 2024 se registró un puntaje medio de **48,2** siendo esta la única área en que se presenta una disminución con respecto a 2023.
- Entre 2016 y 2019 el logro medio global presentó una tendencia desfavorable, de forma tal que en el 2019 se obtuvo el segundo desempeño más bajo de la serie (**246,4**); superando únicamente al registro del primer año de pos-pandemia (2021), en el que el puntaje promedio se ubicó en **246,1**.

[5] No se reportan resultados para 2014-1 dado que desde 2014-2 se implementó un cambio metodológico por parte del ICFES en las pruebas Saber 11 que incluyo el cambio en el número y áreas de conocimiento evaluadas, entre otros aspectos. Mas información en: https://www.icfes.gov.co/wp-content/uploads/2024/11/informe-de-gestion-2014.pdf

[6] El puntaje mínimo en cada área de conocimiento evaluada es 0; mientras que el máximo es 100. Esto implica que el puntaje global (considerando las cinco áreas o pruebas) tiene un máximo de 500.

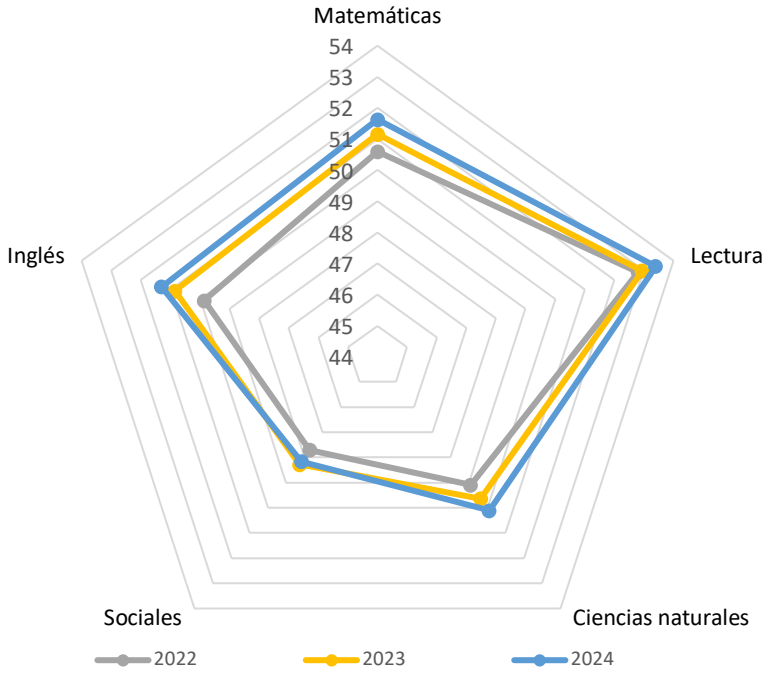
[7] Hay que precisar que los resultados en el tiempo de las pruebas son comparables de acuerdo con la metodología aplicada por el ICFES.

Gráfico 3. Puntaje promedio por área de conocimiento: Pruebas Saber 11 Nacional A: 2014-2024



Fuente: elaboración propia, microdatos pruebas Saber 11 (ICFES).

Gráfico 4. Desempeño según área de conocimiento: Pruebas Saber 11 Nacional A: 2022-2024



Fuente: elaboración propia, microdatos pruebas Saber 11 (ICFES).

Con respecto al comportamiento en el rendimiento académico medido a través de los puntajes promedio[8] en las pruebas según sector, lo cual permite analizar brechas de sector[9] (no oficial versus oficial) los siguientes son los hallazgos más relevantes (ver Gráfico 5):

- La brecha de sector (línea roja) registra un comportamiento a la baja desde el 2021, cuando la diferencia en el puntaje promedio global de los estudiantes de establecimientos no oficiales y oficiales paso de **32 puntos** en 2021 a **25,8** puntos en 2024. Un año antes la brecha de sector se ubicó en **27,5**.
- Esto significa que, en los últimos tres años, el sector oficial ha recortado distancia en términos de desempeño con respecto a su similar del sector no oficial, dado que brechas de sector positivas (como ha sido lo recurrente en el periodo analizado) son reflejo de que los estudiantes del sector no oficial tienen un mejor desempeño en las pruebas que los estudiantes provenientes del sector oficial.
- Dicha reducción en la diferencia en el logro entre el sector no oficial y oficial es consecuencia del mayor mejoramiento en el desempeño por parte de los estudiantes del sector oficial (ambos sectores mejoran sus puntajes promedios), y esta situación positiva, dado el histórico analizado, responde a un proceso estructural (de varios años atrás).
- Pese a la tendencia bajista de los últimos tres años, ninguna de las brechas de sector registradas entre 2020 y 2024 son menores a las presentadas años atrás (2014-2019).
- El primer año de pospandemia (2021) ha correspondido al periodo donde se registró la brecha de sector más alta de los últimos once años, al ubicarse en 32 puntos. La segunda más alta se presentó en el 2019 (**29,7**).
- Así las cosas, de lo que se lleva en la presente década, aun no se alcanzan brechas de sector
- El logro medio no oficial en 2024 fue de **274,3**; mientras que el del oficial fue de **248,5**.

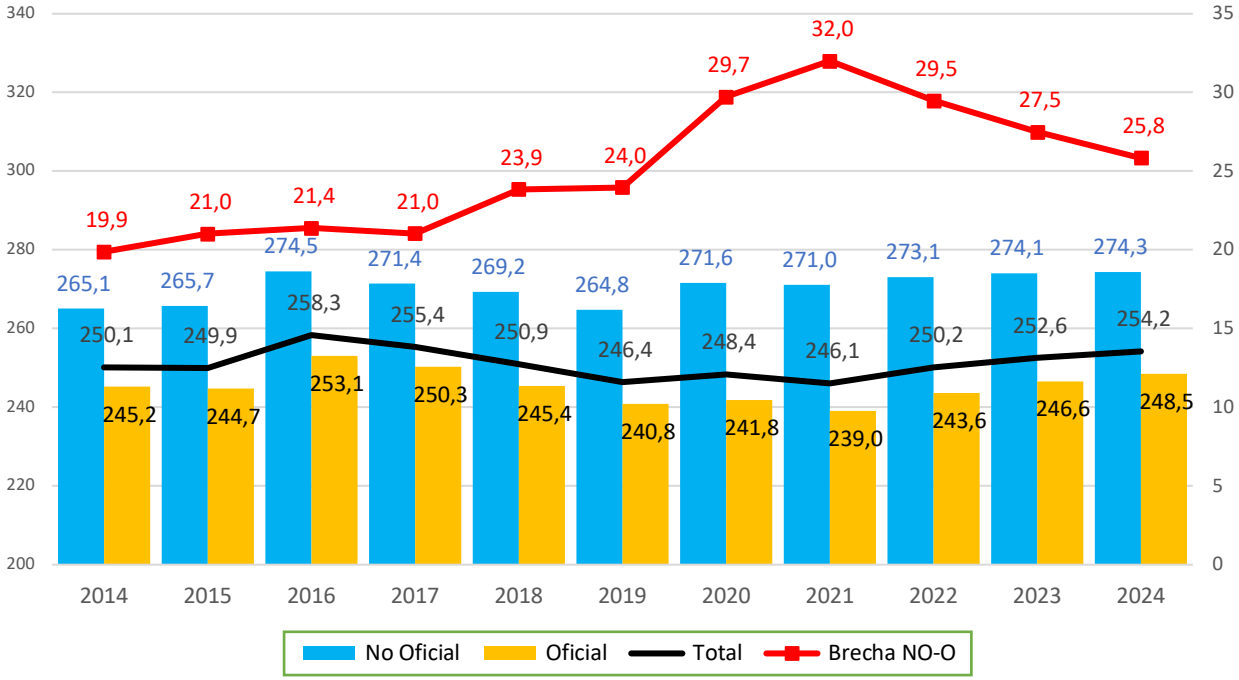
Así, en general, el puntaje promedio global de las Pruebas Saber 11 ha mostrado una recuperación clara desde 2021, año posterior a la pandemia, con una mejora sostenida hasta 2024. Esta tendencia positiva refleja un esfuerzo institucional por estabilizar la calidad educativa tras el impacto de la situación socioeconómica generada por el covid-19.

No obstante, esta mejora no alcanza aún los niveles prepandemia, especialmente de 2016 y 2017 (los años de mayor desempeño en las pruebas), lo cual sugiere que, aunque se ha avanzado, el sistema educativo todavía no ha superado completamente los efectos rezagados de la pandemia ni ha logrado un cambio estructural duradero que eleve de manera sostenida el rendimiento académico.

[8] El puntaje mínimo en cada área de conocimiento evaluada es 0; mientras que el máximo es 100. Esto implica que el puntaje global (considerando las cinco áreas o pruebas) tiene un máximo de 500.

[9] Estas brechas y las demás que se presentan se deben entender como la diferencia (resta) en el puntaje promedio, ya sea en la prueba global o en cada una de las pruebas de cada área de conocimiento.

Gráfico 5. Puntaje promedio global según sector y brechas: Pruebas Saber 11 Nacional A: 2014-2024



Fuente: elaboración propia, microdatos pruebas Saber 11 (ICFES).

Con respecto al comportamiento en el rendimiento académico medido a través de los puntajes promedio[10] en las pruebas según zona, lo cual permite analizar brechas de zona (urbano versus rural) los siguientes son los hallazgos más relevantes (ver Gráfico 6):

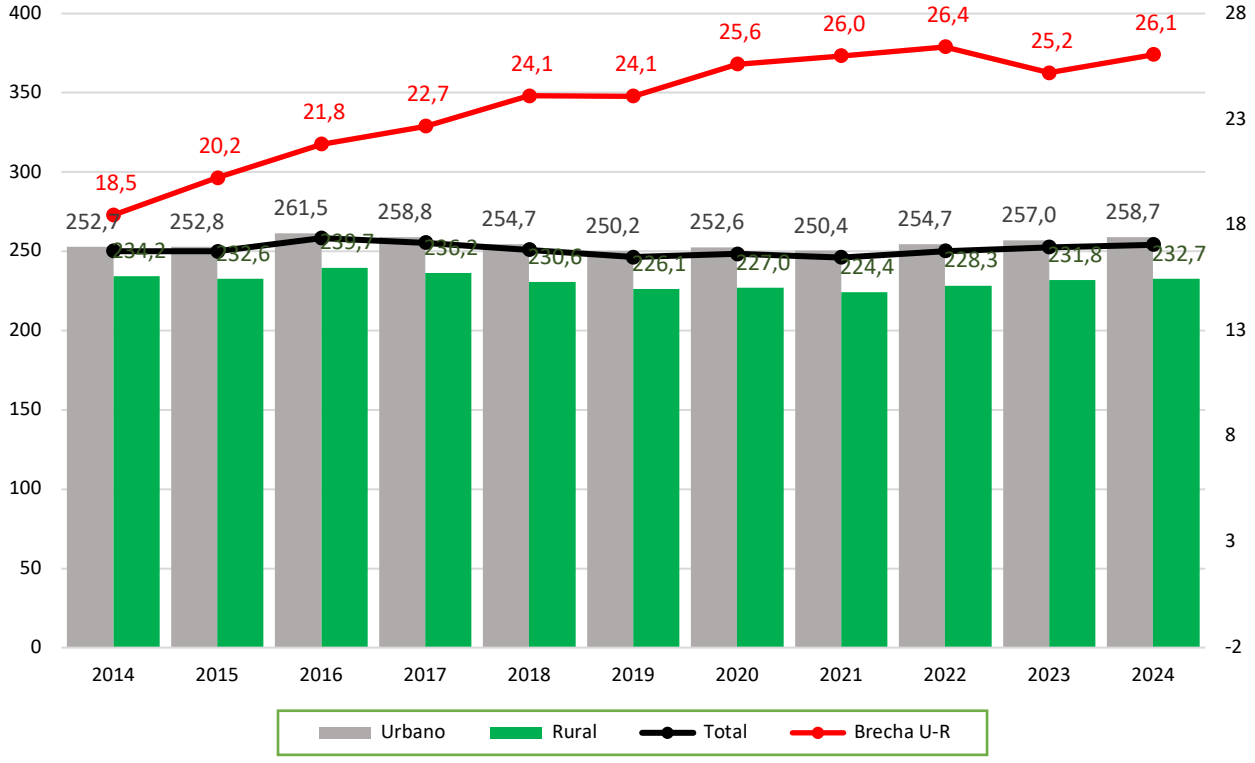
- El logro medio obtenido por los estudiantes de establecimientos educativos ubicados en zonas urbanas del país viene aumentando de forma continua desde el 2022 al pasar de **254,7** puntos a **258,7** puntos en 2024. Similar tendencia se presentó en la zona rural, al pasar de **228,3** en 2022 a **232,7** puntos en 2024.
- Hay que tener presente que el número de evaluados en las zonas rurales ha aumentado en el periodo, pues mientras que en el 2014 el **13,9%** del total de evaluados en el país pertenecían a establecimientos rurales, para el 2024 esta participación aumentó al **17,3%** (ver Anexo 1).
- En el periodo de análisis, la brecha de zona ha presentado en términos generales una tendencia al alza, pues mientras en 2014 la brecha era de **18,5** puntos en contra de la zona rural, para el 2024 esta se ubicó en **26,1**.
- La brecha de 2024 presenta un incremente de **0.9** puntos con respecto a 2023, al pasar de **25,2** a **26,1**.
- La brecha de zona más alta registrada en los últimos once años se presentó en el 2022 con **26,4** puntos. La segunda más alta es precisamente 2024 (**26,1**).

[10] El puntaje mínimo en cada área de conocimiento evaluada es 0; mientras que el máximo es 100. Esto implica que el puntaje global (considerando las cinco áreas o pruebas) tiene un máximo de 500.

- La brecha promedio de los últimos cuatro años es de **25,9** puntos, considerablemente superior a la registrada a principios del periodo analizado (entre 2014 y 2017 se ubicó en **20,8**).
- Desde el 2020 las brechas de sector eran superiores a las brechas de género, pero en 2024 se vuelve a presentar lo ocurrido entre 2016 y 2019 cuando las brechas de zonas eran superiores.

En conclusión, la brecha entre estudiantes del sector oficial y no oficial disminuyó de **32** puntos en 2021 a **25,8** en 2024. Esta reducción parece positiva, pero aún no se alcanzan los niveles pre-2019, lo que indica una mejora reciente, pero no estructural. Además, la caída de la brecha coincide con una ligera desaceleración en el crecimiento del rendimiento del sector no oficial, más que con un despegue acelerado del sector oficial.

Gráfico 6. Puntaje promedio global según zona y brechas: Pruebas Saber 11 Nacional A: 2014-2024



Fuente: elaboración propia, microdatos pruebas Saber 11 (ICFES).

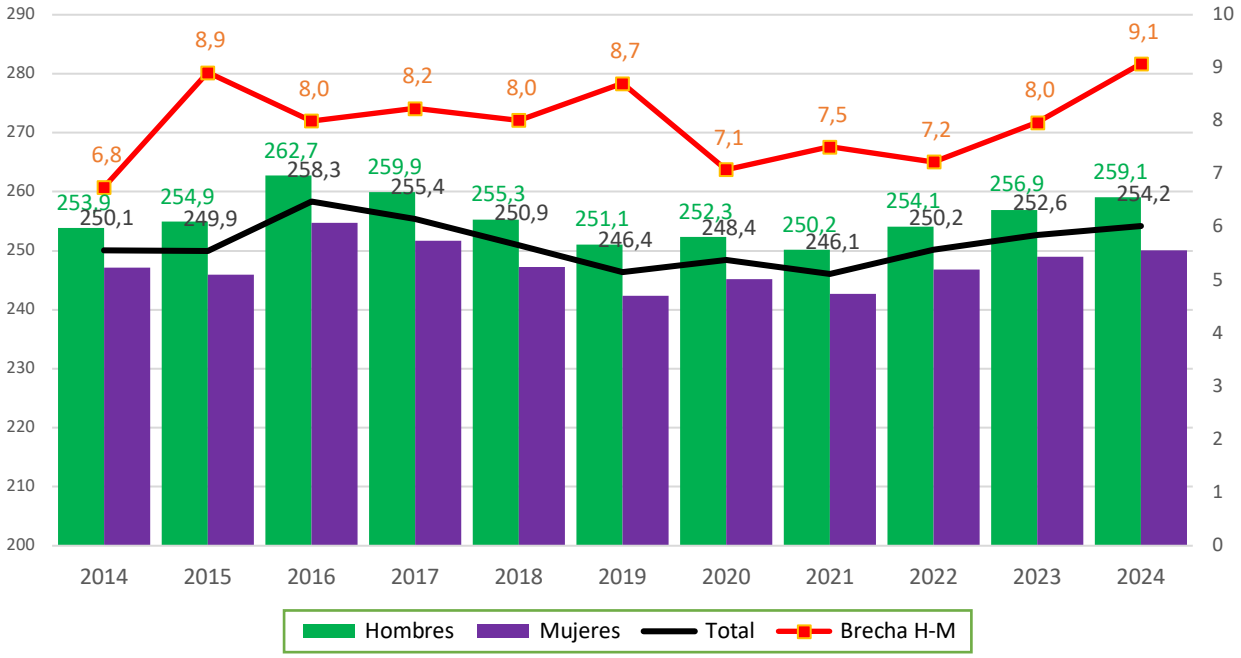
Con respecto al comportamiento en el rendimiento académico medido a través de los puntajes promedio[11] en las pruebas según género, lo cual permite analizar brechas de género (hombres versus mujeres) los siguientes son los hallazgos más relevantes (ver Gráfico 7):

[11] El puntaje mínimo en cada área de conocimiento evaluada es 0; mientras que el máximo es 100. Esto implica que el puntaje global (considerando las cinco áreas o pruebas) tiene un máximo de 500.

- A diferencia de lo presentado en las brechas de sector, en el caso de las brechas de género (en donde valores positivos reflejan un logro promedio en hombres superior al logrado por las mujeres), se evidencia una tendencia alcista entre 2022 y 2023, al pasar de **7,2** puntos a **8,1** puntos, siendo esta última cifra, el registro más alto de todo el periodo analizado. Es decir, la brecha de género se ha ampliado hasta alcanzar el máximo histórico.
- La brecha de género más baja se registró al inicio del periodo de interés, en 2014 al ubicarse en **6,8** puntos. La segunda más baja se obtuvo en el año de inicio de pandemia (**7,1**).
- En síntesis, cada vez más, el desempeño académico de los hombres logrado en las pruebas Saber 11 se viene ampliando en contra de las mujeres.
- La segunda brecha de genero más alta entre en los últimos once años se obtuvo en 2015, cuando se ubicó en **8,9**; siguiéndole el 2019 con **8,7**.
- Sin embargo, en contraste con lo que ocurre en términos de sector, para el caso de las brechas de género, estas son más reducidas (en términos absolutos), pues mientras la brecha de sector promedio de los últimos once años es **25,1** puntos; la de género es considerablemente inferior e igual a **8** puntos.
- Esto sugiere que hay una mayor diferencia en el desempeño entre estudiantes del sector no oficial versus los pertenecientes al oficial, que entre estudiantes hombres y mujeres.
- Al comparar estas brechas con las registradas en los primeros semestres para calendario B (ver Anexo 2), se evidencia que son sustancialmente mayores en todos los años. Por ejemplo, mientras que la brecha de género del 2024-2 es de **9,1** puntos, para el 2024-1 es de **5,2**.

Contrario a la brecha de sector, la brecha urbano-rural ha aumentado, pasando de **25,2** puntos en 2023 a **26,1** en 2024, siendo una de las más altas del periodo analizado. Este crecimiento implica que las mejoras en el sistema no están siendo equitativamente distribuidas geográficamente. Pese a que los estudiantes rurales también mejoran, lo hacen a un ritmo inferior, lo que sugiere que las condiciones estructurales de acceso, conectividad, formación docente y recursos continúan excluyendo a estos territorios.

Gráfico 7. Puntaje promedio global según género y brechas: Pruebas Saber 11 Nacional A: 2014-2024



Fuente: elaboración propia, microdatos pruebas Saber 11 (ICFES).

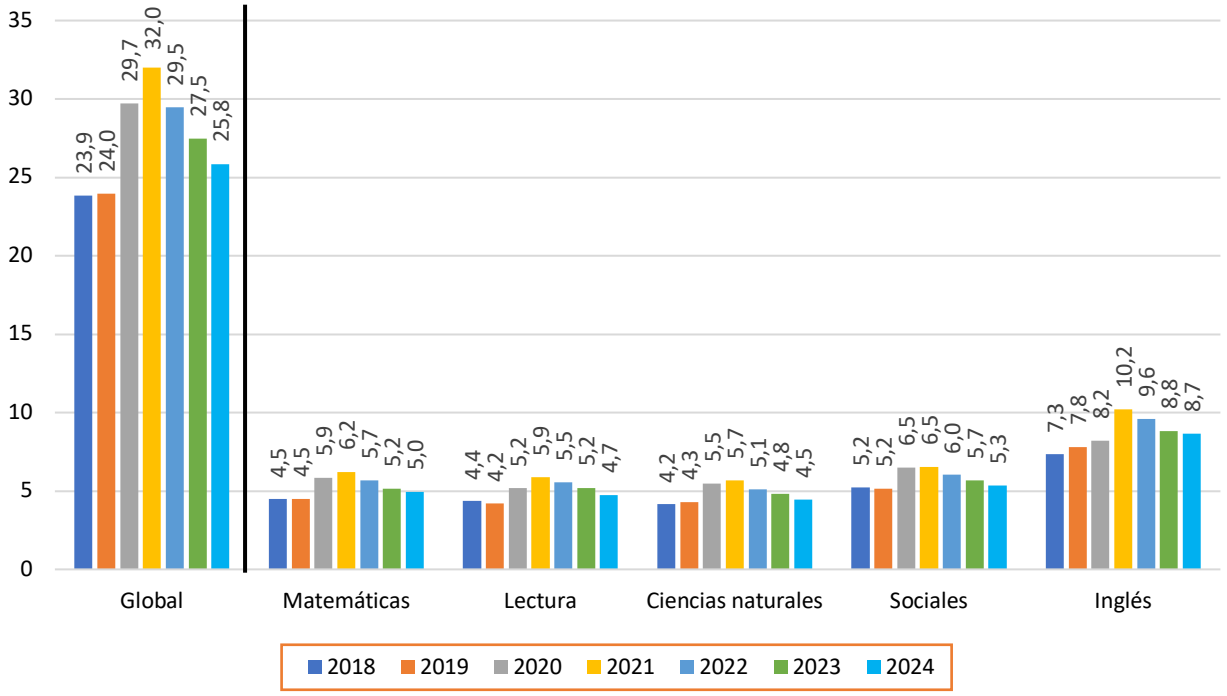
Ahora bien, estas brechas de sector a favor del sector no oficial (en contra del oficial), brechas de zona a favor de la zona urbana (en contra de la rural) y brechas de género a favor de los hombres (en contra de las mujeres) registradas en el puntaje global se han mantenido en los últimos once años siempre positivas, y esta situación se registra de forma similar en las cinco áreas de conocimiento evaluadas (ver Gráficos 8, 9 y 10). Entre lo más relevante que se encuentra está lo siguiente:

En relación con las brechas de sector[12] (Gráfico 8):

- Es en el área de ingles donde históricamente se ha registrado la mayor brecha a favor de los estudiantes del sector no oficial. Para el 2024 se ubicó en **8,7** puntos registrando un comportamiento a la baja ya que en 2021 estaba en **10,2** (la brecha más alta presentada).
- En las áreas de lectura crítica y ciencias naturales se registran las brechas de sector más bajas. Precisamente es en ciencias naturales donde se registró la brecha más baja en 2024 (**4,5**).
- En las cinco áreas evaluadas se presentó una reducción en la brecha a favor del sector no oficial entre 2022 y 2024, lo que jalonó la caída en las brechas del puntaje global en el mismo periodo.

[12] Recuérdese que se entiende como la diferencia en el puntaje promedio obtenido por los estudiantes del sector no oficial y oficial, en ese orden, por lo que brechas positivas reflejan un mayor desempeño del sector no oficial.

Gráfico 8. Brechas de sector (: Pruebas Saber 11 Nacional A: 2018-2024



Fuente: elaboración propia, microdatos pruebas Saber 11 (ICFES).

En relación con las brechas de zona (Gráfico 9)[13]*:*

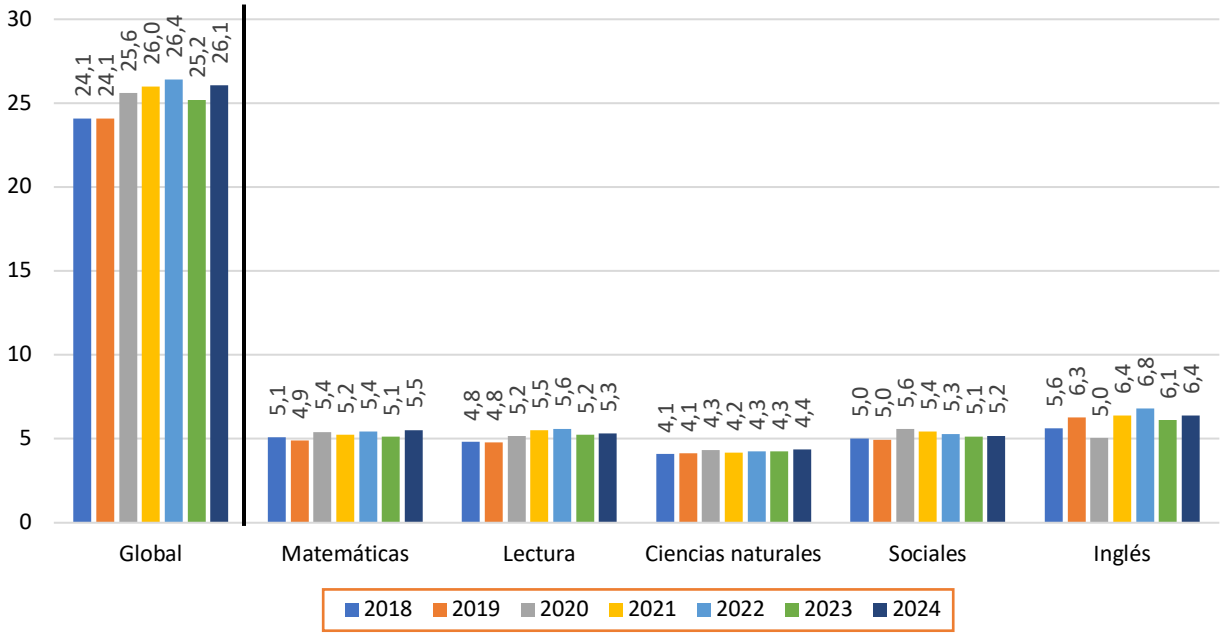
- Es también inglés el área de conocimiento evaluada donde se presenta de forma continua durante el periodo analizado las mayores brechas de zona en contra de los estudiantes de la ruralidad. Es así como la brecha más alta registrada en 2024 fue precisamente en inglés alcanzando los **6,4** puntos.
- En contraste, es en ciencias naturales donde se registran las menores brechas, aunque todas positivas (a favor de la zona urbana).
- A diferencia de lo ocurrido en las brechas de sector, en donde para las cinco áreas y la prueba global se presentó una reducción continua en las brechas en los últimos tres años, en las brechas de zona el comportamiento no es homogéneo: mientras que en ciencias naturales las brechas aumentaron entre 2022 y 2024, en sociales y competencias ciudadanas, por ejemplo, la brecha cayó (paso de **5,3** en 2022 a **5,2** en 2024).
- No obstante, al consolidar las variaciones de las brechas de las cinco áreas, para la prueba global se registró una caída entre 2022 y 2023 (al pasar de **26,4** a **25,2**); para luego aumentar en 2024 a **26,1**; siendo esta superior a la brecha de sector (**25,8**).

Así las cosas, aunque las brechas por género son más pequeñas en términos absolutos que las de zona o sector, su crecimiento reciente (**9,1** puntos en 2024, la más alta del periodo) indica una desigualdad persistente y en aumento. Lo más preocupante es que

[13] Recuérdese que se entiende como la diferencia en el puntaje promedio obtenido por los estudiantes de la zona urbana y rural, en ese orden, por lo que brechas positivas reflejan un mayor desempeño en la zona urbana.

estas diferencias se acentúan en áreas como matemáticas y ciencias naturales, lo que evidencia barreras de género en la formación STEM. Esta tendencia sugiere que los sesgos sociales y culturales siguen permeando la educación media.

Gráfico 9. Brechas de zona: Pruebas Saber 11 Nacional A: 2018-2024



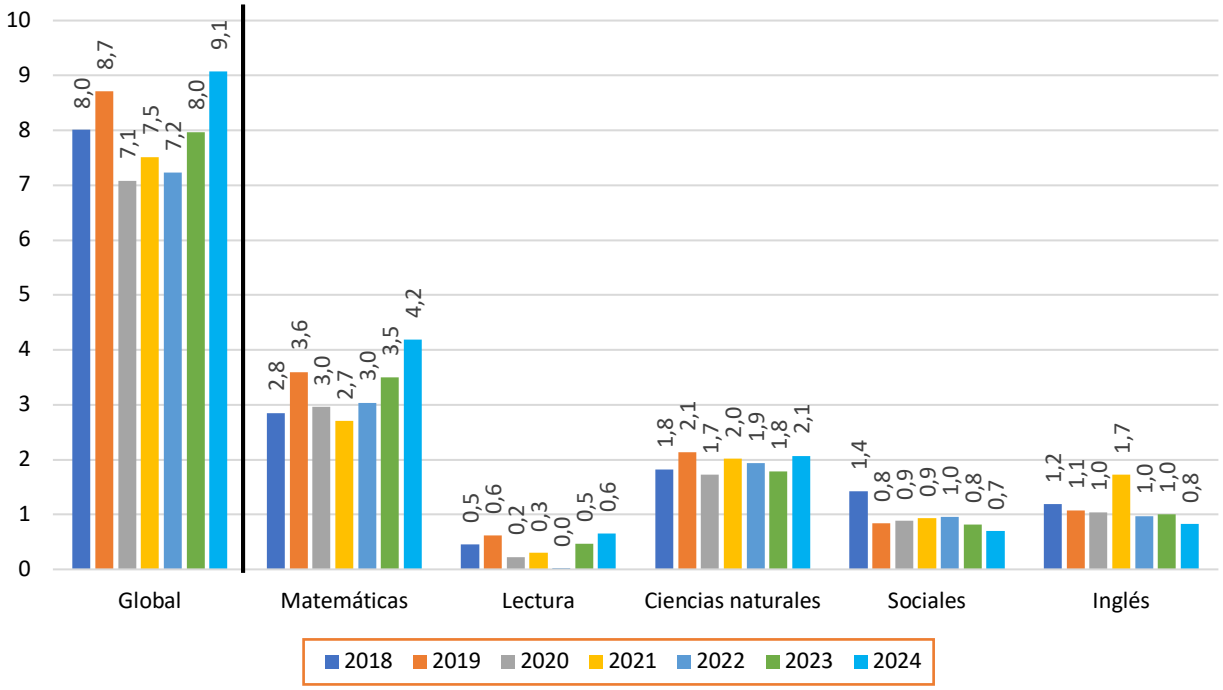
Fuente: elaboración propia, microdatos pruebas Saber 11 (ICFES).

En relación con las brechas de género (Gráfico 10)[14]*:*

- La brecha de género en contra de las mujeres más pronunciada históricamente se encuentra en matemáticas, alcanzando hasta los **4.2** puntos (2024). Esto indica que, en matemáticas, las estudiantes mujeres vienen desempeñándose en promedio peor que los hombres en las pruebas Saber 11.
- En contraste, es en lectura crítica donde se registra históricamente la brecha más baja, aunque sigue siendo a favor de los hombres, exceptuando en 2022 cuando la brecha desapareció.
- La brecha de género más baja en 2024 se registra precisamente en lectura con **0,6** puntos; siguiéndole sociales y ciudadanas con **0.7**
- A diferencia de lo sucedido en las brechas de sector, el comportamiento de las brechas de género es desigual entre áreas. Mientras que en algunas la brecha crece en los últimos tres o cuatro años (como es el caso de matemáticas, lectura y ciencias naturales), en las restantes parece tener o una relativa estabilidad o pequeñas caídas.

[14] Recuérdese que se entiende como la diferencia en el puntaje promedio obtenido por los estudiantes hombres y mujeres, en ese orden, por lo que brechas positivas reflejan un mayor desempeño obtenido por los hombres.

Gráfico 10. Brechas de género (H-M): Pruebas Saber 11 Nacional A: 2018-2024



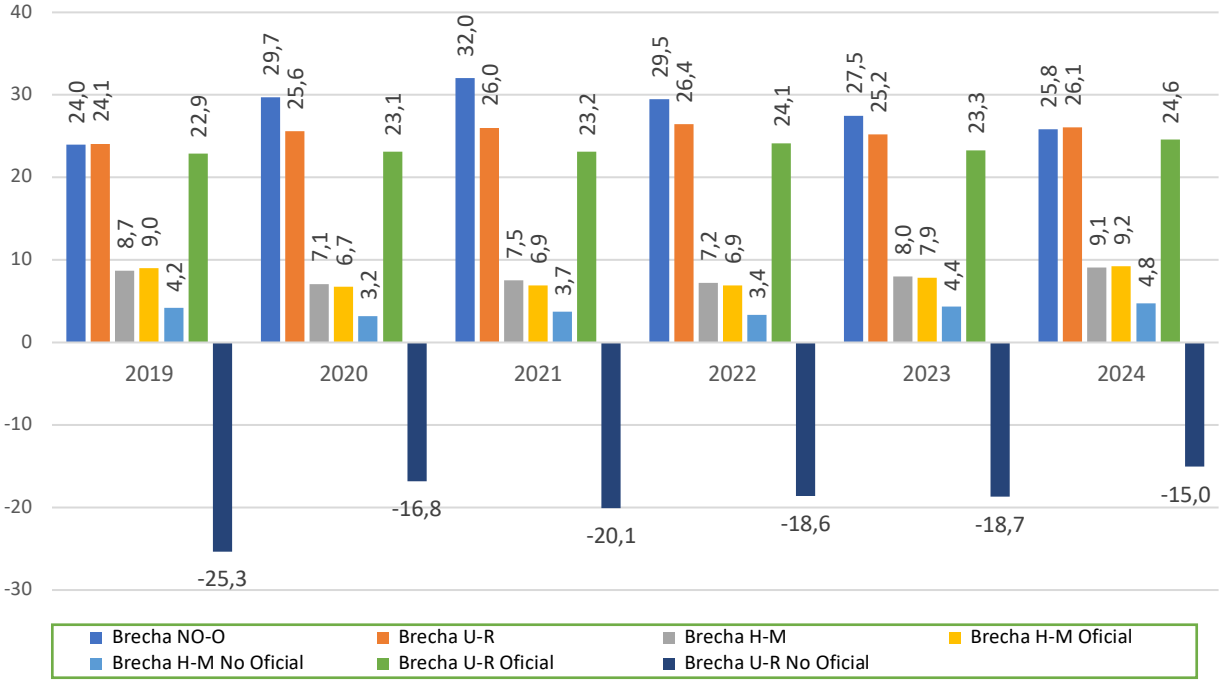
Fuente: elaboración propia, microdatos pruebas Saber 11 (ICFES).

Finalmente, es interesante analizar el comportamiento de las brechas dentro o en el marco de otras brechas. En este sentido, se construyó el Gráfico 11 que reporta para el periodo 2019-2024 las tres brechas (sector, zona y género) ya reportadas, sumándoseles las brechas de género según sector (hombres versus mujeres en el sector oficial y no oficial) y las brechas de zona según sector (urbano versus rural en el sector oficial y no oficial). Los resultados más relevantes son:

- Las brechas positivas más altas se presentan entre el sector no oficial y oficial (barras azules), esto es, el desempeño del sector no oficial supera al oficial.
- Las segundas brechas positivas más altas se registran entre la zona urbana y rural (barras naranjas), esto es, el desempeño de la zona urbana supera al de la zona rural.
- Las terceras brechas positivas más altas se presentan para la zona urbana rural de establecimientos oficiales (barras verdes), lo que significa que el desempeño de los estudiantes de instituciones oficiales localizados en la zona urbana es mayor que el desempeño de sus similares de la zona rural.
- Las únicas brechas negativas que se presentan en el periodo corresponden a los desempeños entre urbano y rural (zona) del sector no oficial. Es decir, si bien en el agregado se registran brechas a favor (positivas) de la zona urbana, cuando se consideran solamente estudiantes del sector no oficial, el desempeño de los ubicados en la zona rural es mayor. Sin embargo, hay que tener presente que el número de estudiantes del sector no oficial en la zona urbana es en promedio de **114 mil**; mientras que de zona rural del sector no oficial es de **5.1 mil**.

- Si bien hay brechas de género positivas tanto en el sector oficial como no oficial (a favor de los hombres), las diferencias en el desempeño entre estudiantes hombres y mujeres del sector no oficial es mucho menor al registrado en el sector oficial.

Gráfico 11. Diferentes brechas (sector, zona y género): Pruebas Saber 11 Nacional A: 2019-2024



Fuente: elaboración propia, microdatos pruebas Saber 11 (ICFES).

3. Resultados por niveles de desempeño

A parte del puntaje promedio para analizar el desempeño de los estudiantes colombianos en las Pruebas Saber 11, que es la medida estadística más empleada para el monitoreo en la calidad de la educación a nivel nacional, también es relevante analizar el desempeño según niveles de desempeño, que para las áreas de lectura crítica, ciencias naturales y sociales y competencias ciudadanas el ICFES las ha definido en cuatro niveles, siendo el 1 el más bajo y 4 el más alto.[15] En inglés por su parte, se plantean cinco niveles de desempeño: A-, A1, A2, B1 y B+.

La ubicación de cada estudiante en cada nivel depende directamente del puntaje que obtuvo en cada prueba. Estos niveles terminan siendo una descripción cualitativa de las habilidades y conocimientos que se estima ha desarrollado el estudiante a lo largo de su trayectoria educativa, y tienen el objetivo de complementar el puntaje numérico obtenido. En términos del ICFES (2022):

> Estos niveles tienen tres características principales: i) son particulares, es decir, están definidos para cada prueba; ii) son jerárquicos, pues tienen una complejidad creciente, cuyo nivel de mayor complejidad es el 4; iii) son inclusivos, puesto que, para estar ubicado en un nivel, se requiere haber superado los inferiores (p. 1).

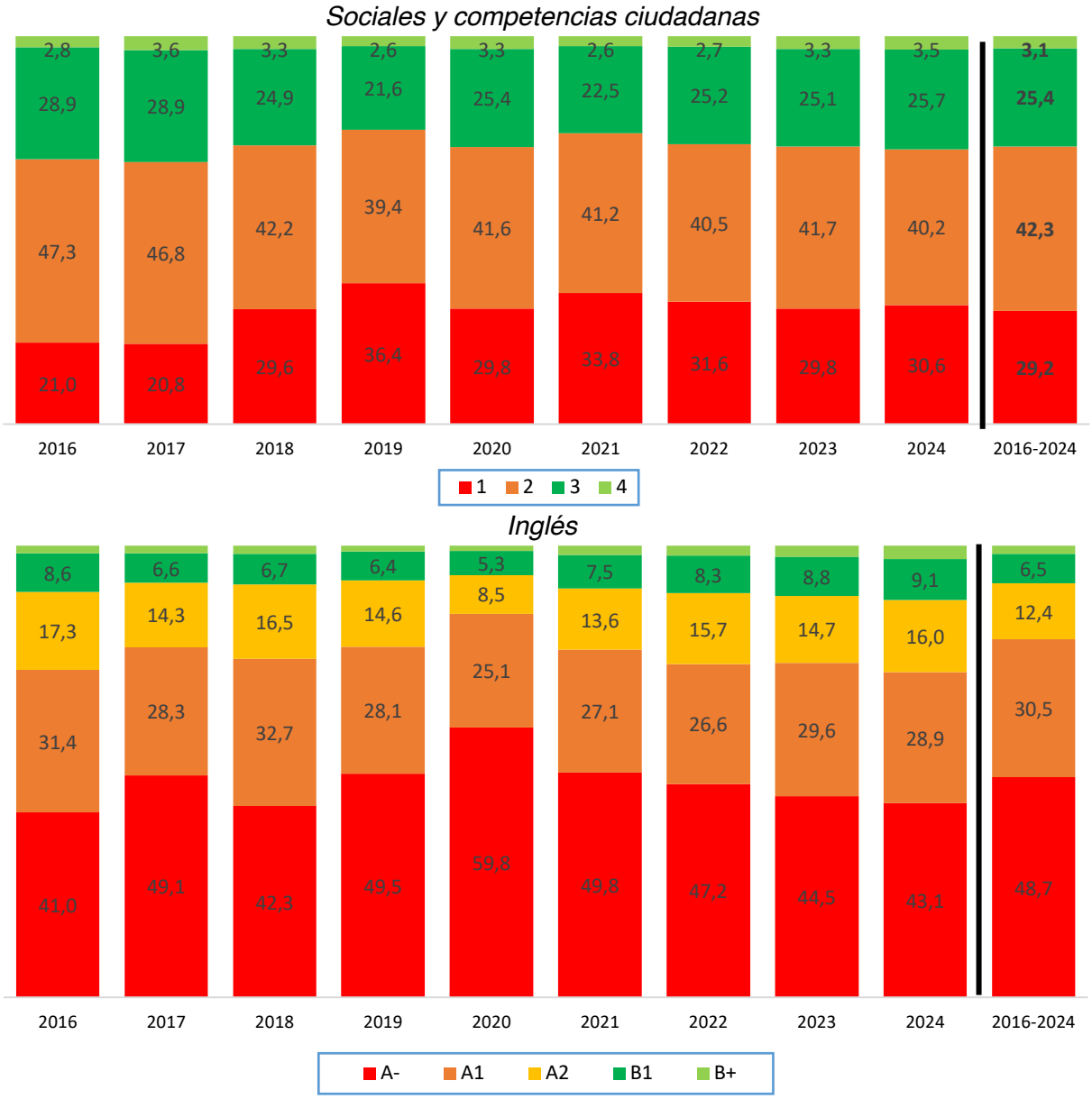
El Gráfico 12 presenta la participación porcentual de los estudiantes según el nivel de desempeño obtenido a nivel nacional en cada una de las cinco áreas evaluadas para el periodo 2016-2024. Los principales hallazgos son los siguientes:

- Consistente con el incremento en el logro promedio de la prueba global y en cuatro de las cinco áreas evaluadas (se excluye sociales y competencias ciudadanas) entre 2023 y 2024, en relación con los niveles de desempeño, el porcentaje de estudiantes clasificados en los dos últimos niveles de desempeño es mayor con respecto al 2023, lo que se traduce en que un mayor porcentaje de estudiantes se vienen desempeñándose mejor en las pruebas.
- Dado el incremento en el logro promedio en todas las áreas en los últimos tres años, el porcentaje de estudiantes clasificados en los dos niveles superiores (3 y 4) ha presentado un incremento generalizado entre el 2022 y 2024. De forma tal que, por ejemplo, para matemáticas, en el 2024, el **46,4%** de los estudiantes se ubicaron en el nivel 3 y el **7,2%** en el nivel 4, para un agregado del **53,6%** (superior al registro de 2023 de **52,2%**); lo que representa un incremento de más de un punto porcentual entre el 2022 y 2023.

[15] Para darse una idea, el nivel 1 podría entenderse como un nivel insuficiente, el 2 como un nivel mínimo, el 3 como un nivel satisfactorio y el 4 como un nivel avanzado. El detalle de los niveles de desempeño se sintetiza en el Anexo 3.

- El comportamiento general del periodo analizado, evidencia para el caso de matemáticas, que la mitad de los estudiantes se ubicaron en los niveles 3 y 4. No obstante, es en lectura crítica donde se registra históricamente el mayor desempeño.
- Es en inglés en donde se valida el menor desempeño de los estudiantes, pues los niveles de desempeño altos (como el B1 y B+) cuentan con baja participación porcentual (por el orden del **10-11%**).

Gráfico 12. Participación porcentual según nivel de desempeño: Pruebas Saber 11 Nacional 2016-2024



Fuente: elaboración propia, microdatos pruebas Saber 11 (ICFES).

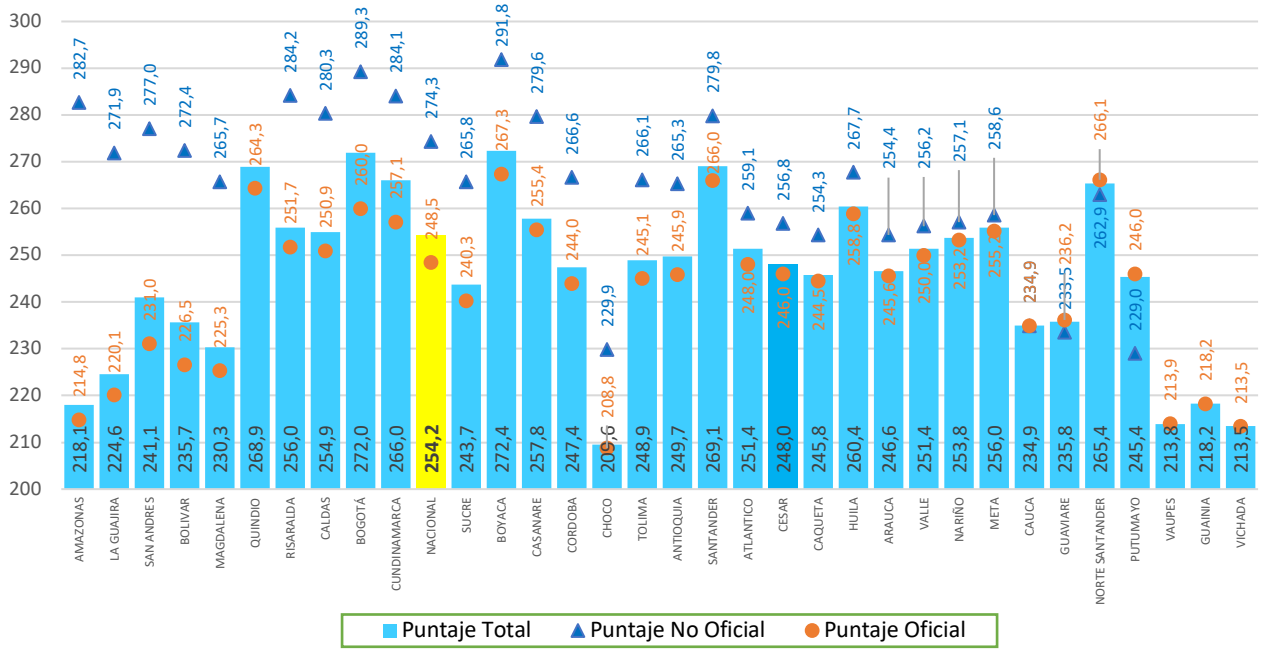
4. Brechas territoriales

Finalmente, y entendiendo las diferencias territoriales de todo tipo que existen en el país, a continuación se presentan las brechas territoriales (según departamento) en términos de desempeño académico en las pruebas Saber 11 a nivel de sector y de género.

4.1. Brechas de sector

En relación con brechas de sector[16], el Gráfico 13 presenta el puntaje promedio total de la prueba global por departamento (columnas azules), así como la misma estadística para los estudiantes del sector oficial (círculo de color naranja) y del no oficial (triángulo de color azul) para la prueba del 2024-II, ordenando las brechas de sector de mayor a menor. Los principales hallazgos al respecto son los indicados a continuación.

Gráfico 13. Desempeño en la prueba global por departamento según sector: Saber 11 Nacional 2024



Fuente: elaboración propia, microdatos pruebas Saber 11 (ICFES).

- Los departamentos con mayores brechas de sector (positivas a favor del sector no oficial) registradas en 2024 son: Amazonas (**67,8**), La Guajira (**51,8**), Arch. San Andres (**46**), Bolivar (**45,9**) y Magdalena (**45,9**).
- En contraste, los departamentos con menores brechas de sector positivas son: Valle (**6,2**), Nariño (**3,9**), Meta (**3,4**) y Cauca (**0**).

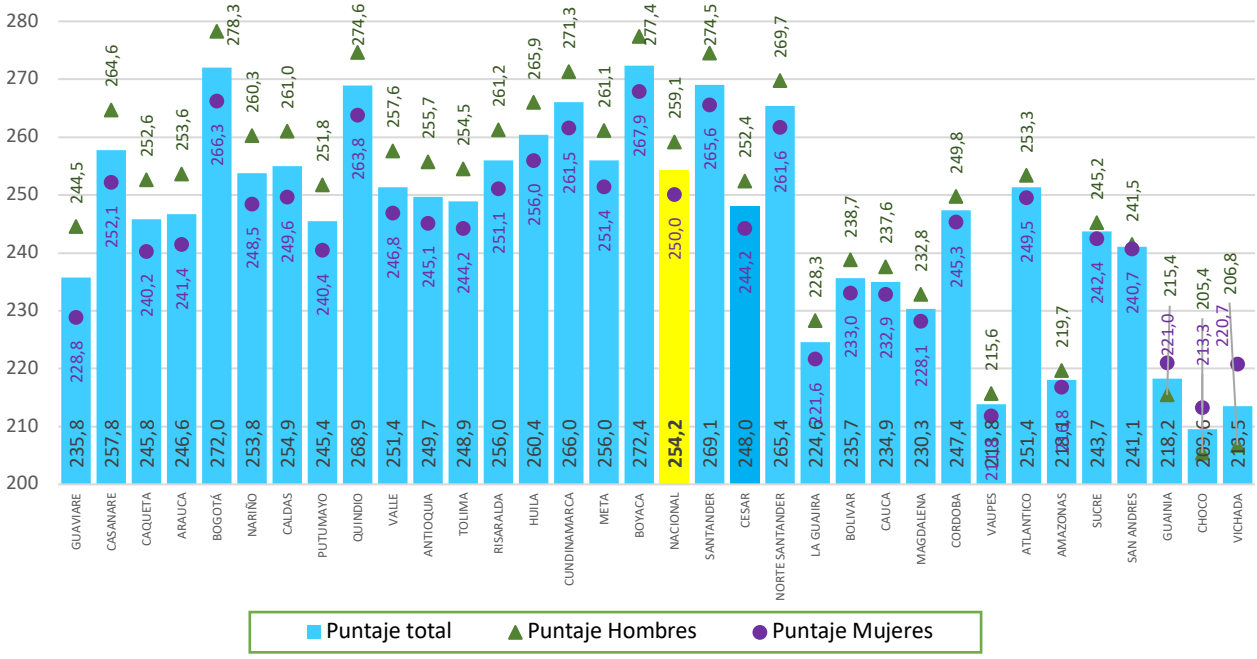
[16] En los departamentos de Guainía y Vichada no se cuentan con estudiantes evaluados en el sector no oficial, dado que no existen establecimientos educativos de dicho sector en estos territorios; la oferta educativa es exclusivamente oficial.

- Son **10** los departamentos (incluyendo Bogotá, D.C.) los que registraron para 2024 brechas de sector positivas y mayores al promedio nacional (**25,8**).
- Solo en **cuatro** departamentos se registran brechas de sector negativas (a favor del sector oficial). Estos son: Guaviare (**-2,7**), Norte de Santander (**-3,2**), Putumayo (**-17,1**) y Vaupés (**17,9**).
- Solo en **9** departamentos se registran brechas positivas o negativas de un solo digito, entre los cuales se registran Caquetá (**9,8**), Huila (**8,9**), Arauca (**8,8**), más los ya mencionados.
- El departamento de Boyacá es el que registra para el 2024-2 el desempeño académico más alto a nivel nacional, al registrar un puntaje promedio total de **272,4**. Le sigue Bogotá (**272**), Santander (**269,1**) y Quindío (**268,9**).
- En contraste, los departamentos de Vichada (**213,5**), Vaupés (**213,8**), Amazonas (**218,1**) y Guainía (**218,2**), que precisamente hacen parte de la región del Amazonas son los territorios con el menor desempeño en 2024-2.

4.2. Brechas de género

En cuanto diferencias en el desempeño académico entre hombres y mujeres, el Gráfico 14 presenta el puntaje promedio total de la prueba global por departamento (columnas azules), así como la misma estadística para los estudiantes mujeres (círculo de color morado) y hombres (triángulo de color verde) para la prueba del 2024-II. Los principales hallazgos al respecto son los que se indican a continuación.

Gráfico 14. Desempeño en la prueba global por departamento según género del estudiante: Pruebas Saber 11 Nacional 2024



Fuente: elaboración propia, microdatos pruebas Saber 11 (ICFES).

- Los departamentos con mayores brechas de genero (positivas a favor de los estudiantes hombres) registradas en 2024 son: Guaviare (**15,7**), Casanare (**12,5**), Caquetá (**12,4**), Arauca (**12,2**) y Bogotá D.C. (**12**).
- En contraste, los departamentos con menores brechas de género positivas son: Atlántico (**3,8**), Amazonas (**2,9**), Sucre (**2,8**) y Arch. San Andres (**0,8**)
- Son **17** los departamentos (incluyendo Bogotá, D.C.) los que registraron para 2024 brechas de género positivas y mayores al promedio nacional (**9,1**).
- En **tres** departamentos se registran brechas de género negativas (a favor de las mujeres). Estos son: Guainía (**-5,6**), Chocó (**-7,8**) y Vichada (**-13,9**).
- En 19 de los 33 territorios se registran brechas positivas o negativas de un solo digito lo que evidencia una menor diferencia en el desempeño académico entre hombres y mujeres.
- **Meta, Cauca y Norte de Santander** son los departamentos con menores brechas de sector y de género. Respectivamente sus brechas de sector y genero son: **3,4** y **9,8**; **0** y **4,7** y **-3,2** y **8,1**.

Conclusiones

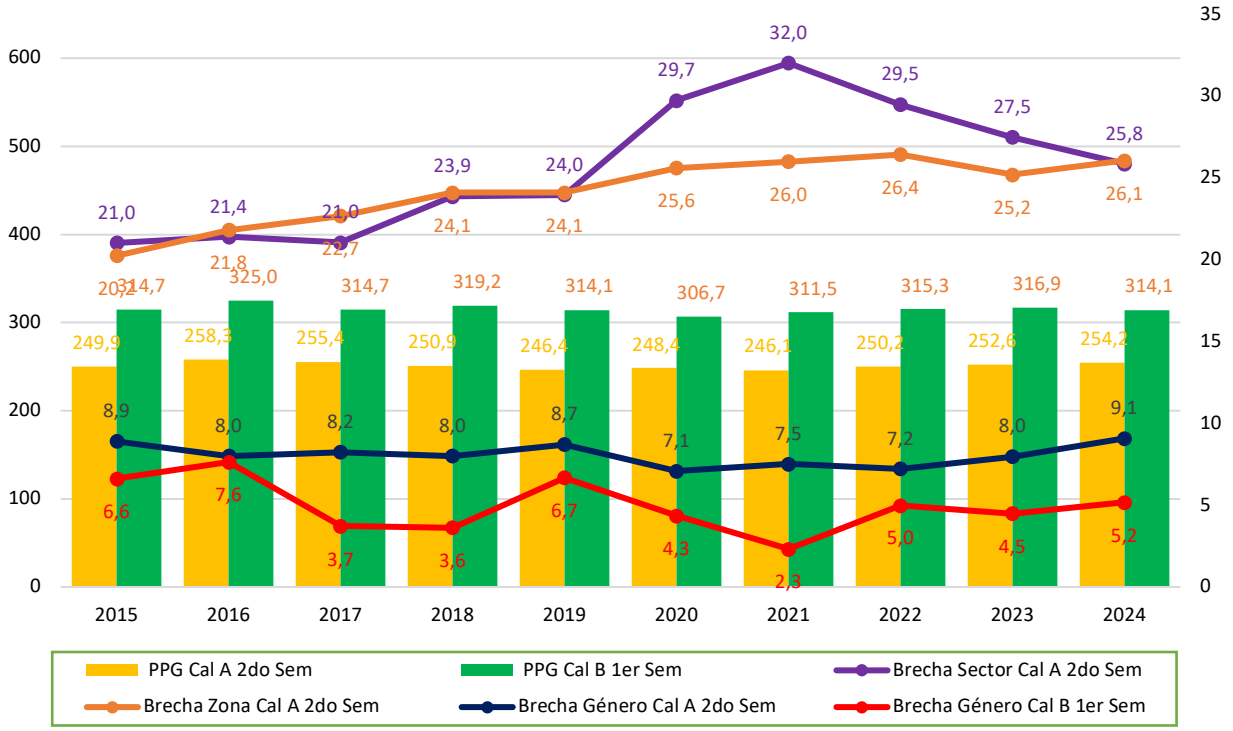
Las pruebas Saber 11 han sido un referente para evaluar la el desempeño académico en Colombia y están positivamente correlacionadas con otros indicadores de calidad de los colegios. No obstante, es fundamental reconocer sus limitaciones: estas pruebas no capturan todas las dimensiones que conforman una educación integral. Aspectos como el desarrollo socioemocional, la creatividad, la formación ciudadana o el sentido de pertenencia escolar, entre otros, no se reflejan en esta evaluación estandarizada. Por ello, aunque los resultados de Saber 11 ofrecen información valiosa, deben complementarse con otros indicadores para lograr una visión más completa del sistema educativo.

Adicionalmente, es importante tener presente que quienes presentan estas pruebas son los estudiantes que lograron culminar su trayectoria educativa en básica y media. Sin embargo, un número significativo de jóvenes no alcanza esta etapa. Sobre esta población deben enfocarse mayores esfuerzos institucionales para garantizar su retorno y permanencia en el sistema escolar.

El desempeño académico de los estudiantes de educación media, medido tradicionalmente a través de los resultados obtenidos en las Pruebas Saber 11 del ICFES, registra en términos generales, un comportamiento alcista entre el 2021 y 2024 para todas las áreas del conocimiento evaluadas para los estudiantes de calendario A evaluados en los segundos semestres.

Esta evolución en el logro académico para el calendario A en los segundos semestres ha estado acompañado de un cierre de brechas entre estudiantes del sector no oficial y oficial en los últimos tres años (al pasar de **32** puntos en 2021 a **25,8** en 2024); y de un aumento en las brechas de género (a favor de los estudiantes hombres) desde el 2022, al pasar de **7,2** puntos en 2022 a **9,1**; siendo este último el registro más alto en los últimos once años. Por el lado de las brechas de zona (urbano versus rural) también se registró un aumento (a favor de la zona urbana) al pasar de **25,2** en 2023 a **26,1** en 2024; siendo esta brecha la más alta después del registro de 2022 (**26,4**). Todo lo anterior si sintetiza en la Gráfico 15.

Gráfico 15. Desempeño en la prueba y brechas de sector, zona y genero según calendario y prueba:
Saber 11 Nacional 2015-2024*



**Tener presente que las pruebas de ambos semestres del mismo año no son iguales. PPG: Puntaje promedio global.*
Fuente: elaboración propia, microdatos pruebas Saber 11 (ICFES).

En particular, el área con mejor desempeño en 2024 fue lectura crítica, con un puntaje promedio histórico de **53,4** en 2024. Esto muestra avances importantes en habilidades de comprensión, posiblemente asociados a esfuerzos de alfabetización. Sin embargo, deben seguir reforzándose los esfuerzos, porque los niveles aún están lejos de llevar a todos los jóvenes a tener niveles de lectura ubicados en el nivel 3 como mínimo. Esta situación es relevante porque es clave dar un énfasis y prioridad suficiente a lectura critica que permita que los ciudadanos cuenten con altos o idóneos niveles de lectura critica desde pequeña edad.

Por su parte, el bajo desempeño en ciencias sociales y competencias ciudadanas, junto con inglés, indica que los estudiantes están menos preparados en pensamiento crítico sobre lo social y en habilidades de internacionalización. Esto plantea desafíos para formar ciudadanos informados y competitivos globalmente.

En síntesis, en términos de brechas (diferencia en el puntaje promedio) se puede concluir:

Sector (no oficial vs oficial):

- **Reducción progresiva:** la brecha entre estudiantes del sector oficial y no oficial ha disminuido desde 2021, pasando de 32 puntos a 25,8 puntos en 2024 (a favor del no oficial). Esto indica una mejora relativa en el desempeño académico de los estudiantes del sector oficial.
- **Persistencia histórica:** a pesar de la reducción reciente, las brechas actuales siguen siendo mayores que las registradas entre 2014 y 2019, lo que sugiere que

aún hay desafíos para cerrar completamente esta desigualdad entre establecimientos oficiales y no oficiales.

Zona (urbano vs rural):

- **Incremento en la brecha:** aunque los puntajes promedio han mejorado tanto en zonas urbanas como rurales, la brecha (a favor de la zona urbana) entre estas se ha ampliado. En 2024, la diferencia fue de 26,1 puntos, una de las más altas del período analizado.
- **Mayor impacto en zonas rurales:** la tendencia al alza de las brechas refleja que los estudiantes rurales enfrentan mayores barreras estructurales para alcanzar niveles similares de desempeño académico

Género (hombres vs mujeres):

- **Ampliación reciente:** la brecha de género alcanzó su máximo histórico en 2024 con una diferencia de 9,1 puntos a favor de los hombres. Esto indica un aumento continuo en la disparidad por género desde el inicio del período.
- **Comparación con otras brechas:** las diferencias por género son menores que las registradas por sector o zona, lo que sugiere que las desigualdades estructurales tienen un mayor impacto que las diferencias relacionadas con género. Pero son superiores a las registradas por los estudiantes de calendario B (sector no oficial) evaluados en los primeros semestres de cada año.

Desempeño por áreas de conocimiento:

- **Lectura crítica como área destacada:** Los estudiantes lograron un puntaje promedio histórico en lectura crítica (53,4) para el año 2024. Este desempeño destaca como el mejor entre todas las áreas evaluadas.
- **Ciencias sociales y competencias ciudadanas como desafío:** esta área continúa siendo la más rezagada con un puntaje promedio bajo (48,2); incluso mostrando una disminución respecto al año anterior. Aquí se suma también inglés.

Las brechas educativas reflejan desigualdades persistentes vinculadas a factores estructurales como ubicación geográfica y tipo de institución educativa. Aunque algunas tendencias muestran mejoras, los avances son insuficientes para cerrar completamente estas disparidades. Las áreas específicas como ciencias sociales requieren atención prioritaria para mejorar el desempeño general y equilibrar los resultados entre diferentes grupos poblacionales.

Adicionalmente, la participación de evaluados en las pruebas alcanzó en 2024 su cifra más alta en los últimos once años, sobrepasando los **557** mil estudiantes (segundo semestre) para un total de **578 mil** sumando las dos pruebas del año, presentando ya una recuperación plena en relación con el año de pandemia por covid-19, en donde el número de evaluados cayo drásticamente, especialmente en el 2020-2.

Así las cosas, es fundamental que las autoridades educativas del país, tanto del orden nacional como territorial, continúen reuniendo esfuerzos por mejorar la calidad de la educación impartida en las aulas, especialmente la del sector oficial, puesto que representan en promedio, el **77%** de los evaluados en las pruebas, pero de forma recurrente son siempre los que menos logro en promedio obtienen en Saber 11.

Es también importante que el Ministerio de Educación Nacional trabaje por el aseguramiento de la calidad educativa para reducir brechas, tanto de sector, como de género y de zona como de condiciones socioeconómicas y territoriales. Inglés y matemáticas son las áreas de conocimiento donde mayor atención se debe prestar.

No existen fórmulas únicas ni universales para lograr una educación de calidad. Grosso modo, las siguientes son algunas de las potenciales medidas que se pueden implementar a la luz de los resultados nacionales en las pruebas Saber 11 y, sobre todo, a la luz de los contextos de cada región y colegio. Las estrategias más efectivas dependen del contexto, de las condiciones particulares de cada territorio y de las necesidades específicas de las comunidades educativas. Además, una educación de calidad no se limita únicamente al desempeño académico, sino que abarca el bienestar de los estudiantes, la pertinencia de los contenidos, la equidad en el acceso y la capacidad del sistema para adaptarse a los cambios y desafíos sociales. La lectura crítica se convierte en el componente principal, que es base para el aprendizaje. Por tanto, aunque se han logrado avances, persisten deficiencias en el desarrollo de la lectura crítica a lo largo de la trayectoria educativa de los estudiantes. Es especialmente importante fortalecer las bases desde la educación primaria, ya que un buen dominio de la lectura no solo mejora el desempeño en esta área, sino que también tiene un impacto positivo en múltiples dimensiones del aprendizaje.

En este sentido, reducir las brechas entre el sector oficial y el no oficial requiere un enfoque integral que combine, por ejemplo, las mejoras pedagógicas y la inversión en infraestructura. Es prioritario aumentar la financiación para instituciones públicas de altas necesidades, en especial las ubicadas en zonas rurales, garantizando espacios adecuados, acceso a materiales pedagógicos actualizados y tecnología relevante que potencie el aprendizaje. Estas mejoras deben estar acompañadas por estrategias que promuevan el bienestar escolar, como campañas para la prevención del acoso y la promoción de la salud mental, entre otros. Asimismo, es indispensable fortalecer la formación docente con programas de capacitación continua que prioricen metodologías activas y enfoques específicos en áreas de bajo desempeño, especialmente en contextos más vulnerables. Complementariamente, la creación de sistemas de incentivos para las instituciones oficiales que logren avances significativos en los resultados académicos podría motivar una cultura de mejoramiento constante. Los incentivos deben ser basados en resultados medibles – indicadores de mejora.

En cuanto a la brecha urbano-rural, se hace necesario diseñar propuestas educativas más pertinentes al contexto rural, con currículos adaptados a sus realidades y énfasis en

competencias prácticas y de desarrollo comunitario. Esto debe ir de la mano con una política efectiva de atracción y permanencia de talento docente, ofreciendo condiciones económicas y profesionales que motiven a maestros altamente capacitados a trabajar en estas zonas.

En relación con las brechas de género en el desempeño académico, se recomienda implementar programas que fomenten la participación de niñas y adolescentes en áreas STEM, como matemáticas y ciencias naturales, donde suelen registrarse mayores desigualdades. A esto se suma la importancia de formar a los docentes en la identificación y manejo de sesgos de género, pues muchas veces estos pueden influir negativamente en las expectativas y resultados de las estudiantes. La creación de redes de mentoría y referentes femeninos en distintas áreas del conocimiento también puede contribuir a fortalecer la autoestima académica y las aspiraciones profesionales de las niñas.

El fortalecimiento del área de ciencias sociales y competencias ciudadanas demanda una revisión curricular que haga estos contenidos más relevantes y conectados con los problemas sociales actuales. La promoción de proyectos interdisciplinarios que articulen las ciencias sociales con la lectura, la historia y otras áreas permite desarrollar habilidades de pensamiento crítico, fundamentales para la formación de ciudadanos activos y responsables.

En cuanto a la evaluación y el monitoreo del sistema educativo, es necesario avanzar en la implementación censal y sistemática de las pruebas Saber 3°, 5° y 9°, ya que permiten detectar falencias estructurales desde etapas más tempranas. A diferencia de Saber 11, que ofrece una mirada diagnóstica al final del ciclo escolar, estas evaluaciones pueden generar alertas oportunas para diseñar políticas correctivas desde los primeros grados. Para lograrlo, también se deben consolidar sistemas de alerta temprana que identifiquen estudiantes o instituciones en riesgo de bajo desempeño o deserción, permitiendo intervenciones preventivas. El uso más amplio de los microdatos del ICFES puede enriquecer el diseño de políticas educativas basadas en evidencia, ajustadas a las particularidades de cada región, sector o grupo poblacional.

Finalmente, la participación de la comunidad educativa: colegios, padres, directivos, comunidad es clave para cerrar brechas y construir soluciones sostenibles. En algunos contextos, donde existen instituciones oficiales con bajos resultados y disponibilidad de cupos en colegios privados con mejor desempeño, puede explorarse la opción de esquemas de bonos escolares parciales o colegios en concesión, siempre con un enfoque territorial. También es importante promover alianzas con empresas y organizaciones sociales que aporten recursos y capacidades para implementar programas educativos en comunidades vulnerables. El involucramiento activo de las familias y los estudiantes en la definición de estrategias educativas locales fortalece el sentido de corresponsabilidad y aumenta las probabilidades de éxito.

Referencias bibliográficas

ICFES (2022). Niveles de desempeño pruebas Saber 11 ICFES. https://www2.icfes.gov.co/documents/39286/2349876/Niveles+de+desempeno+prueba+de-ingles.pdf

Laboratorio de Economía de la Educación (LEE) de la Pontificia Universidad Javeriana. (2024). Informe No.105 Radiografía de la educación regular en Colombia. Disponible en https://lee.javeriana.edu.co/publicaciones-y-documentos

López, Silvio (2010). El efecto colegio en Colombia: tres décadas de estudio Equidad & Desarrollo, núm. 14, pp. 85-101 Universidad de La Salle Bogotá, Colombia. https://www.redalyc.org/pdf/957/95779207005.pdf

Anexos

Anexo 1. N° de evaluados según sector y zona del establecimiento y género del estudiante: 2014-2024 Nacional Segundos semestres

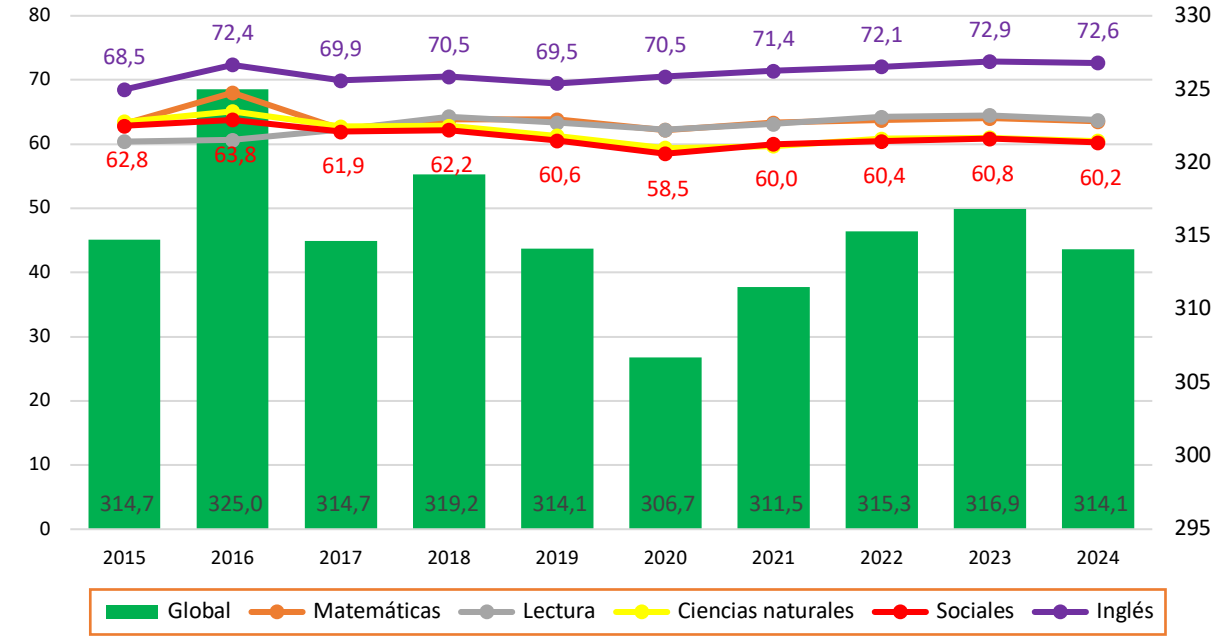
Año	No Oficial		Oficial		Total		Total	% Mujeres
	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres		
2014	70.047	63.974	228.023	177.721	**298.070**	**241.695**	**539.765**	55,2%
2015	69.600	64.515	224.985	176.905	**294.585**	**241.420**	**536.005**	55,0%
2016	68.475	65.186	230.330	180.887	**298.805**	**246.073**	**544.878**	54,8%
2017	66.486	64.552	229.918	181.378	**296.404**	**245.930**	**542.334**	54,7%
2018	64.153	62.753	231.161	187.379	**295.314**	**250.132**	**545.446**	54,1%
2019	63.469	62.395	230.567	185.364	**294.036**	**247.759**	**541.795**	54,3%
2020	56.098	55.118	219.352	172.117	**275.450**	**227.235**	**502.685**	54,8%
2021	58.245	58.460	231.748	182.255	**289.993**	**240.715**	**530.708**	54,6%
2022	59.132	59.118	229.074	183.237	**288.206**	**242.355**	**530.561**	54,3%
2023	60.597	59.876	235.234	193.162	**295.831**	**253.038**	**548.869**	53,9%
2024	61.942	62.318	235.009	195.347	**296.951**	**257.665**	**554.616**	53,5%

Año	No Oficial		Oficial		Total		Total	% Rural
	Rural	Urbano	Rural	Urbano	Rural	Urbano		
2014	5.873	128.223	69.441	336.737	**75.314**	**464.960**	**540.274**	13,9%
2015	5.890	128.696	71.134	332.837	**77.024**	**461.533**	**538.557**	14,3%
2016	5.028	128.634	73.092	338.125	**78.120**	**466.759**	**544.879**	14,3%
2017	5.052	125.978	76.935	334.366	**81.987**	**460.344**	**542.331**	15,1%
2018	4.202	122.701	80.007	338.533	**84.209**	**461.234**	**545.443**	15,4%
2019	4.765	121.113	80.849	335.162	**85.614**	**456.275**	**541.889**	15,8%
2020	4.786	106.427	78.054	313.416	**82.840**	**419.843**	**502.683**	16,5%
2021	4.906	111.800	83.886	330.207	**88.792**	**442.007**	**530.799**	16,7%
2022	5.179	113.073	85.886	326.427	**91.065**	**439.500**	**530.565**	17,2%
2023	5.418	115.055	90.185	338.218	**95.603**	**453.273**	**548.876**	17,4%
2024	5.903	118.358	90.044	340.312	**95.947**	**458.670**	**554.617**	17,3%

Fuente: cálculos propia a partir de Saber 11 (ICFES).

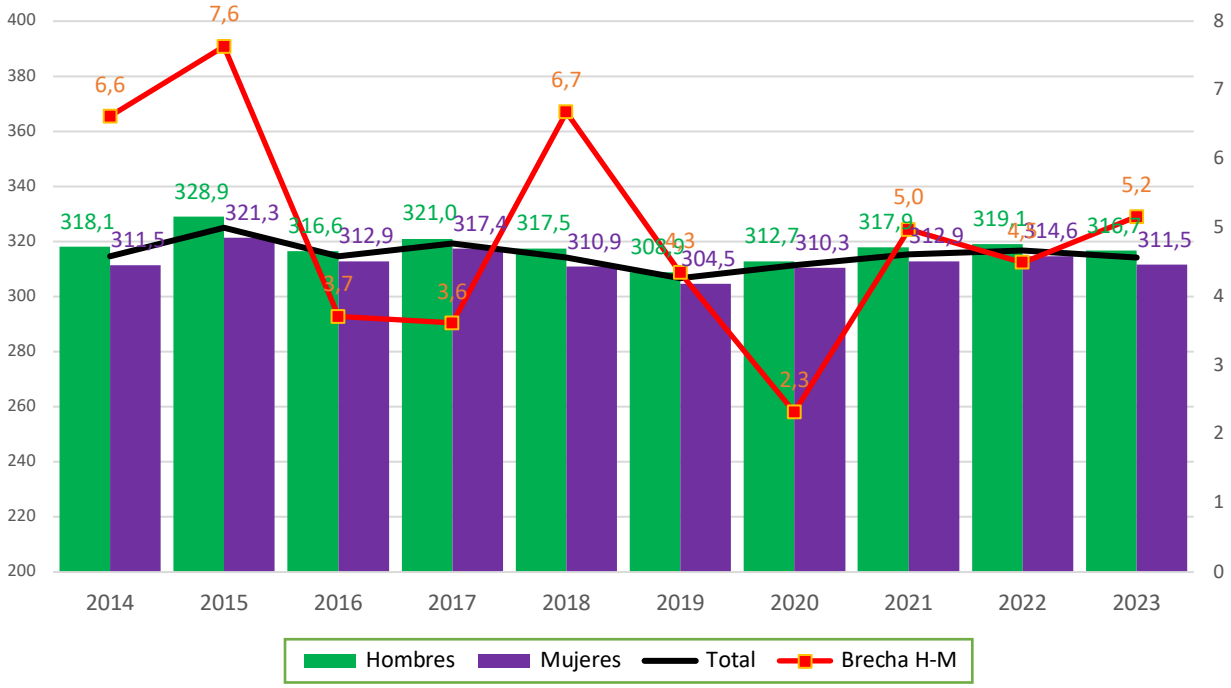
Anexo 2. Puntajes promedio obtenidos en los primeros semestres: Calendario B 2015-2024

Puntajes promedios según área evaluada



* En Calendario B no hay estudiantes evaluados del sector oficial, por lo que no aplican las brechas de sector, dado que solo hay representación de estudiantes del sector no oficial.

Puntajes promedios según género y brechas



Fuente: cálculos propia a partir de Saber 11 (ICFES).

Anexo 3. Competencias según nivel de desempeño por área de conocimiento evaluada en pruebas Saber 11

Nivel	Competencias
Matemáticas	
1	Lee información puntual (un dato, por ejemplo) relacionada con situaciones cotidianas y presentada en tablas o gráficas con escala explícita, cuadrícula o, por lo menos, líneas horizontales
2	»Compara datos de dos variables presentadas en una misma gráfica sin necesidad de hacer operaciones aritméticas. » Identifica valores o puntos representativos en diferentes tipos de registro a partir del significado que tienen en la situación. » Compara la probabilidad de eventos simples (casos favorables/casos posibles) cuando los casos posibles son los mismos en ambos eventos y en contextos similares a los presentados en el aula. » Toma decisiones sobre la veracidad o falsedad de una afirmación cuando esta se puede explicar verbalizando la lectura directa que se hace de la información. » Cambia gráficas de barras a tablas de doble entrada. » Reconoce e interpreta, según el contexto, el significado de promedio simple, moda, mayor, menor, máximo y mínimo
3	» Selecciona la gráfica (que puede ser de doble entrada correspondiente a la información de una tabla, o a partir de verbalizaciones (características de crecimiento o decrecimiento deseadas), teniendo en cuenta para la selección la escala, el tipo de variable y el tipo de gráfica. » Compara información gráfica que requiere algunas manipulaciones aritméticas. » Señala información representada en formatos no convencionales (mapas o infografías). » Reconoce errores ocurridos al realizar una trasformación entre diferentes tipos de registro. » Reconoce desarrollos planos de una forma tridimensional y viceversa. » Compara la probabilidad de eventos simples en diversos contextos (casos favorables/casos posibles), incluso cuando los casos posibles de cada evento son diferentes. » Selecciona información necesaria para resolver problemas que involucran operaciones aritméticas. » Selecciona información necesaria para resolver problemas que involucran características medibles de figuras geométricas elementales (triángulos, cuadriláteros y circunferencias). » Cambia la escala cuando la trasformación no es convencional. » Justifica afirmaciones utilizando planteamientos y operaciones aritméticas o haciendo uso directo de un concepto, es decir, a partir de un único argumento. » Identifica información relevante cuando el tipo de registro contiene información de más de tres categorías. » Hace manipulaciones algebraicas sencillas (aritmética de términos semejantes).
4	» Resuelve problemas que requieren interpretar información de eventos dependientes. » Realiza transformaciones de subconjuntos de información que pueden requerir el uso de operaciones complejas (cálculos de porcentajes). » Resuelve problemas que requieren construir una representación auxiliar (gráficas y fórmulas) como paso intermedio para su solución. » Modela usando lenguaje algebraico información dada en lenguaje natural, tablas o representaciones geométricas. » Manipula expresiones algebraicas o aritméticas haciendo uso de las propiedades de las operaciones. » Modela fenómenos variacionales no explícitos haciendo uso de lenguaje simbólico o gráficas. » Reconoce en diferentes formatos (árboles, listas o diagramas) el espacio muestral de un experimento aleatorio. » Resuelve problemas de conteo que requieren el uso de permutaciones. » Justifica si hay falta de información en una situación problema para tomar una decisión. » Toma decisiones sobre la veracidad o falsedad de una afirmación cuando requiere el uso de varias
Lectura crítica	
1	Identifica elementos literales en textos continuos y discontinuos sin establecer relaciones de significado.
2	» Identifica información local del texto. » Identifica la estructura de textos continuos y discontinuos. » Identifica relaciones básicas entre componentes del texto. » Identifica fenómenos semánticos básicos: sinónimos y antónimos. » Reconoce en un texto la diferencia entre proposición y párrafo. » Reconoce el sentido local y global del texto. » Identifica intenciones comunicativas explícitas. » Identifica relaciones básicas: contraste, similitud y complementación entre textos presentes.
3	» Jerarquiza la información presente en un texto. » Infiere información implícita en textos continuos y discontinuos. » Establece relaciones intertextuales: definición, causaefecto, oposición y antecedente-consecuente, entre textos presentes. » Relaciona marcadores textuales en la interpretación de textos. » Reconoce la intención comunicativa del texto. » Reconoce la función de figuras literarias. » Identifica el uso del lenguaje en contexto. » Analiza y sintetiza la información contenida en un texto. » Identifica la estructura sintáctica en textos discontinuos. » Establece la validez de argumentos en un texto
4	» Propone soluciones a problemas de interpretación que subyacen en un texto. » Evalúa contenidos, estrategias discursivas y argumentativas presentes en un texto. » Relaciona información de dos o más textos o fragmentos de texto para llegar a una conclusión. » Aplica conceptos de análisis literario para caracterizar diferentes elementos en un texto. » Reconoce los contextos como elementos importantes en

	la valoración de un texto. » Selecciona elementos locales y construye argumentos que sustentan una tesis con base en textos relacionados. » Asume una postura crítica frente a los planteamientos de un texto. » Plantea hipótesis de lectura a partir de las ideas presentes en un texto.
Ciencias naturales	
1	Reconoce información explícita, presentada de manera ordenada en tablas o gráficas, con un lenguaje cotidiano y que implica la lectura de una sola variable independiente
2	» Identifica patrones y características a partir de información presentada en textos, gráficas y tablas. » Relaciona esquemas con nociones básicas del conocimiento científico. » Establece predicciones a partir de datos presentados en tablas, gráficas y esquemas en donde se presentan patrones claramente crecientes o decrecientes. » Ordena datos e información en gráficas y tablas
3	» Establece relaciones de causa-efecto usando conceptos, leyes y teorías científicas. » Interpreta gráficas, tablas y modelos para hacer predicciones. » Establece relaciones entre conceptos, leyes y teorías científicas con diseños experimentales y sus resultados. » Diferencia entre evidencias y conclusiones. » Plantea hipótesis basadas en evidencias. » Relaciona variables para explicar algunos fenómenos naturales.
4	» Plantea preguntas de investigación desde las ciencias naturales a partir de un contexto determinado. » Establece conclusiones derivadas de una investigación. » Contrasta modelos de las ciencias naturales con fenómenos cotidianos. » Resuelve situaciones problema haciendo uso de conceptos, leyes y teorías de las ciencias naturales. » Comunica resultados de procesos de investigación científica. » Analiza fenómenos naturales con base en los procedimientos propios de la investigación científica
Sociales y competencias ciudadanas	
1	» Reconoce algunos derechos ciudadanos en situaciones sencillas. » Reconoce factores que generan un conflicto. » Identifica creencias que explican algunos comportamientos
2	» Identifica relaciones entre conductas de las personas y sus cosmovisiones. » Reconoce las dimensiones presentes en una situación, problema, decisión tomada o propuesta de solución. Además, contextualiza fuentes y procesos sociales. » Identifica derechos ciudadanos y deberes del Estado establecidos en la Constitución Política de Colombia. » Relaciona la conducta de una persona con su cosmovisión o forma de entender el mundo. » Reconoce los efectos de una solución y las dimensiones que privilegia. » Identifica contextos o procesos en los que se inscribe una fuente o evento
3	» Valora y contextualiza la información presentada en una fuente. » Reconoce intenciones y prejuicios, así como argumentos similares o diferentes dados en un contexto o una situación específica. » Identifica dimensiones (económicas, políticas, culturales, ambientales, etc.) involucradas en situaciones, problemáticas o propuestas de solución. » Identifica y compara opiniones e intereses de diferentes actores involucrados en una situación problemática y establece relaciones entre esas posturas y posibles soluciones. » Reconoce algunos conceptos básicos de las ciencias sociales. » Identifica supuestos y usos de algunos modelos conceptuales. » Relaciona contextos históricos y/o geográficos con fuentes, situaciones y prácticas sociales. » Valora la información contenida en una fuente y reconoce sus alcances.
4	» Conoce los procedimientos de reforma a la Constitución Política de Colombia, los mecanismos de participación ciudadana y las funciones de los organismos de control. » Compara enunciados o argumentos, así como intereses y posiciones de actores en contextos en los que se discuten situaciones problemáticas o sus alternativas de solución. » Relaciona propuestas de solución a un problema con su contexto de implementación o con sus posibles impactos en ciertas dimensiones (económicas, políticas, culturales, ambientales, etc.). » Entiende problemáticas, eventos o procesos sociales a partir del uso de conceptos básicos de las ciencias sociales o a partir de contextos históricos y/o geográficos. » Analiza fuentes (primarias y secundarias) para valorar inferencias o identificar intenciones, características de los actores involucrados y contextos en los que se ubican dichas fuentes. » Establece relaciones entre modelos conceptuales y fuentes que los abordan o decisiones sociales que los aplican.
Inglés	
A-	El estudiante promedio clasificado en este nivel probablemente puede comprender algunas oraciones simples como preguntas o instrucciones, y utilizar vocabulario básico para nombrar personas u objetos que le son familiares.
A1	Además de lo descrito en el nivel A-, el estudiante que se clasifica en este nivel puede comprender situaciones comunicativas sencillas y concretas en las que se haga uso de expresiones básicas para proporcionar información personal, y fórmulas de saludo, despedida, indicaciones de lugares, etc.
A2	Además de lo descrito en los niveles A- y A1, el estudiante que se clasifica en este nivel puede comprender información específica en textos sencillos cotidianos, además de comunicarse mediante el uso de expresiones de uso diario para realizar y responder invitaciones, sugerencias, disculpas, etc.
B1	Además de lo descrito en los niveles A-, A1y A2, el estudiante que se clasifica en este nivel posee un amplio vocabulario para comprender textos de temáticas específicas que son de su interés personal. De igual

	manera, el estudiante en este nivel logra comunicarse con cierta seguridad en asuntos que le son poco habituales, y puede expresar y comprender diversas opiniones y actitudes.
B+	El estudiante promedio clasificado en este nivel supera las preguntas de mayor complejidad de la prueba. Este estudiante, además de lo descrito en los niveles A-, A1, A2 y B1, probablemente puede comprender textos y discursos sobre temáticas abstractas, gracias a que posee un amplio vocabulario de lectura. Asimismo, el estudiante probablemente puede comunicarse en diferentes contextos generales o académicos de manera espontánea.

Fuente: elaboración propia a partir de ICFES

El Laboratorio de Economía de la Educación (LEE) es una iniciativa de la Pontificia Universidad Javeriana que investiga, evalúa, analiza y provee información cuantitativa sobre el sistema educativo.

LEE pretende guiar la toma de decisiones, así como también el desarrollo de innovaciones y políticas educativas efectivas para impulsar la transformación de la educación en Colombia.

***Si necesita citar este documento, hágalo de la siguiente manera**:*
Laboratorio de Economía de la Educación (LEE) de la Pontificia Universidad Javeriana. (2025). Informe No. 114. Pruebas Saber 11: cerrando brechas de sector, más no de género y de zona. Disponible en https://lee.javeriana.edu.co/publicaciones-y-documentos