Mayores logros nacionales y brechas en aumento: lo que revelan los últimos doce años de Saber 11

INFORME
140

Claves

- El puntaje global promedio continuó su tendencia ascendente y llegó a 255,8 puntos en 2025.
- Persisten importantes brechas educativas en Colombia. En 2025 volvió a ampliarse la diferencia entre colegios oficiales y no oficiales, la brecha de género continúa favoreciendo a los hombres —especialmente en matemáticas— y la desigualdad urbano-rural sigue siendo la más alta y creciente, en perjuicio de los estudiantes de zonas rurales.

Pontificia Universidad JAVERIANA Bogotá | LEE Laboratorio de Economía de la Educación

@LEEJaveriana

Explore los mensajes clave de los informes del LEE en nuestro repositorio de infografías.

Si necesita citar este documento, hágalo de la siguiente manera:
Laboratorio de Economía de la Educación LEE de la Pontificia Universidad Javeriana. (2026). *Informe 140. Mayores logros nacionales y brechas en aumento: lo que revelan los últimos doce años de Saber 11.* Disponible en https://lee.javeriana.edu.co/publicaciones-y-documentos

Mayores logros nacionales y brechas en aumento: lo que revelan los últimos doce años de Saber 11

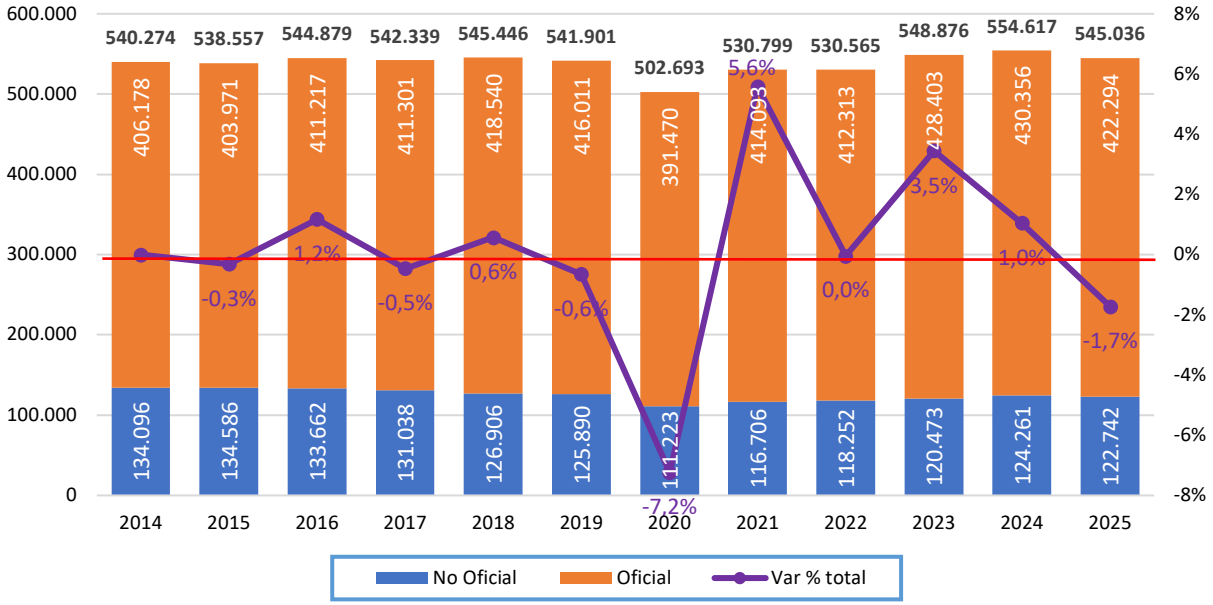
Convencionalmente la calidad que presta un sistema educativo suele medirse con la aproximación que otorgan los resultados (usualmente puntajes promedios) de test o pruebas estandarizadas. Para el caso de Colombia y específicamente para medir la calidad educativa de los niveles de básica y media se suelen emplear los resultados obtenidos por los estudiantes en las pruebas Saber 11 del ICFES[1]. Los puntajes que los estudiantes de grado 11° consiguen en estas pruebas, por un lado, vienen siendo usadas como referencia para la admisión a estudios de educación superior por parte de las algunas instituciones y para la selección/priorización de becas y/o créditos blandos/condonables de diferentes entidades para la continuación de estudios terciarios, y por otro, para conocer la evolución en términos de calidad del sistema educativo colombiano.

El presente informe desarrollado por el Laboratorio de Economía de la Educación (LEE) presenta tanto la evolución de la participación de los estudiantes evaluados en dichas pruebas, así como el rendimiento académico obtenido (puntajes promedios[2] y participaciones porcentuales de niveles de desempeño) en los últimos doce años (2014-2025) en las diferentes áreas de conocimiento evaluadas (prueba global, matemáticas, lectura crítica, ciencias naturales, sociales y competencias ciudadanas e inglés) desarrollando tres desagregaciones de interés: resultados por sexo (hombres y mujeres), sector (oficial y no oficial) y zona (urbano y rural), lo que permite calcular y analizar el comportamiento de brechas. De igual forma, se presentan los principales hallazgos a nivel territorial (departamental). Los microdatos que se consideran corresponden a estudiantes evaluados en las pruebas Saber 11 en las segundas mediciones de cada año (segundo semestre) de calendario A.

[1] Los microdatos pueden ser descargados de forma libre en la plataforma DataIcfes del ICFES.
[2] Los puntajes en cada una de las áreas van de 0 a 100 puntos, siendo 100 el puntaje máximo, por lo que el rango del puntaje de la prueba global es de 0 a 500.

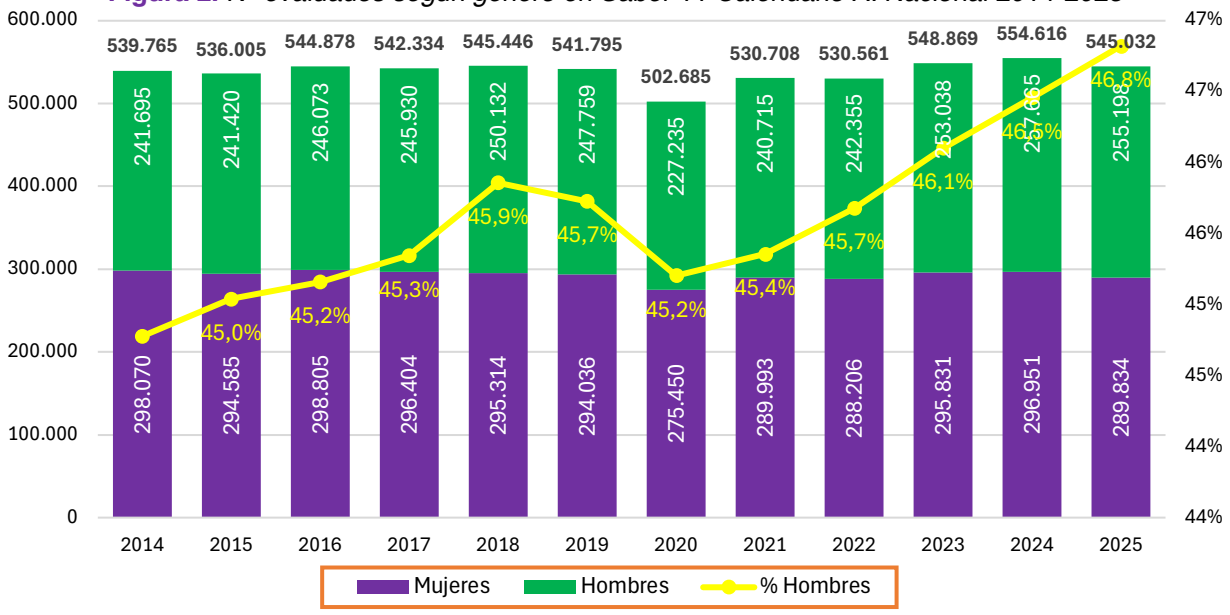
1. Evaluados

Figura 1. *N° evaluados según sector en Saber 11 Calendario A: Nacional 2014-2025*



Fuente: elaboración propia, microdatos resultados Saber 11 -Segundos semestres (ICFES).

Figura 2. *N° evaluados según género en Saber 11 Calendario A: Nacional 2014-2025*



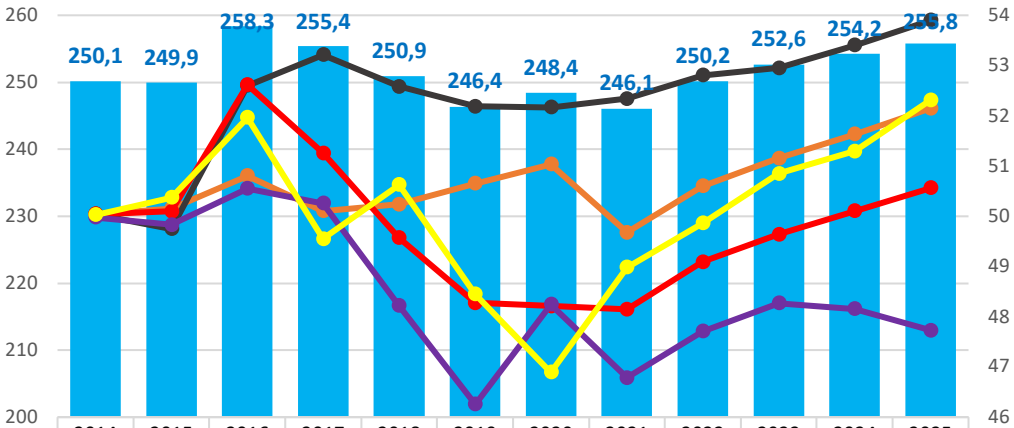
Fuente: elaboración propia, microdatos resultados Saber 11 -Segundos semestres (ICFES).

En 2025-II fueron evaluados en las pruebas Saber 11 **545.032** estudiantes de calendario A, lo que representa una caída del **1,7%** de participación con respecto a 2024-II, periodo en el cual se presentaron **554.617**, el registro más alto de los últimos doce años. De estos 545 mil, **122.743** (el **22,5%**) provienen de instituciones no oficiales -consistente con el hecho de que la matrícula no oficial representa cerca del **80%** dentro del total- (**Figura 1**); mientras que la participación

masculina si bien históricamente es inferior a la femenina, esta viene en aumento llegando a un **46,8%** (el máximo histórico) en 2025 (**Figura 2**).

2. Resultados agregados (puntajes promedio)

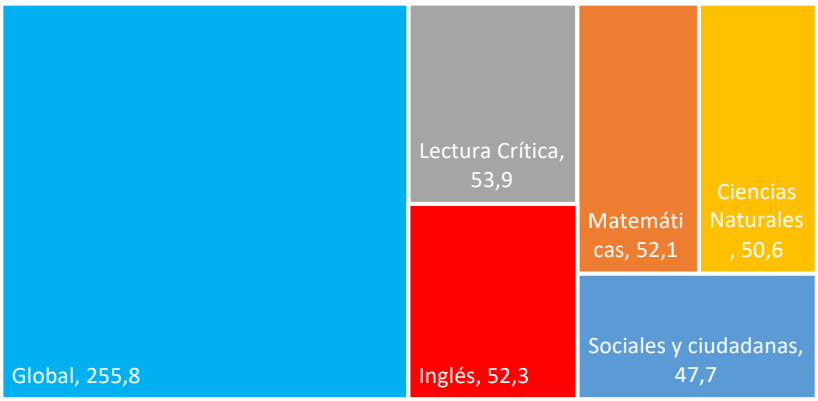
Figura 3. *Puntaje promedio en las diferentes áreas evaluadas en Saber 11 Calendario A: Nacional 2014-2025*



	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Global	250,1	249,9	258,3	255,4	250,9	246,4	248,4	246,1	250,2	252,6	254,2	255,8
Matemáticas	50,0	50,2	50,8	50,1	50,2	50,7	51,0	49,7	50,6	51,2	51,6	52,1
Lectura Crítica	50,0	49,7	52,6	53,2	52,6	52,2	52,2	52,3	52,8	52,9	53,4	53,9
Ciencias Naturales	50,0	50,1	52,6	51,3	49,6	48,3	48,2	48,1	49,1	49,6	50,1	50,6
Sociales y ciudadanas	50,0	49,8	50,5	50,3	48,2	46,3	48,2	46,8	47,7	48,3	48,2	47,7
Inglés	50,0	50,4	52,0	49,5	50,6	48,4	46,9	49,0	49,9	50,8	51,3	52,3

Fuente: elaboración propia, microdatos resultados Saber 11 -Segundos semestres (ICFES).

Figura 4. *Puntaje promedio en las diferentes áreas evaluadas en Saber 11 Calendario A: Nacional 2025*



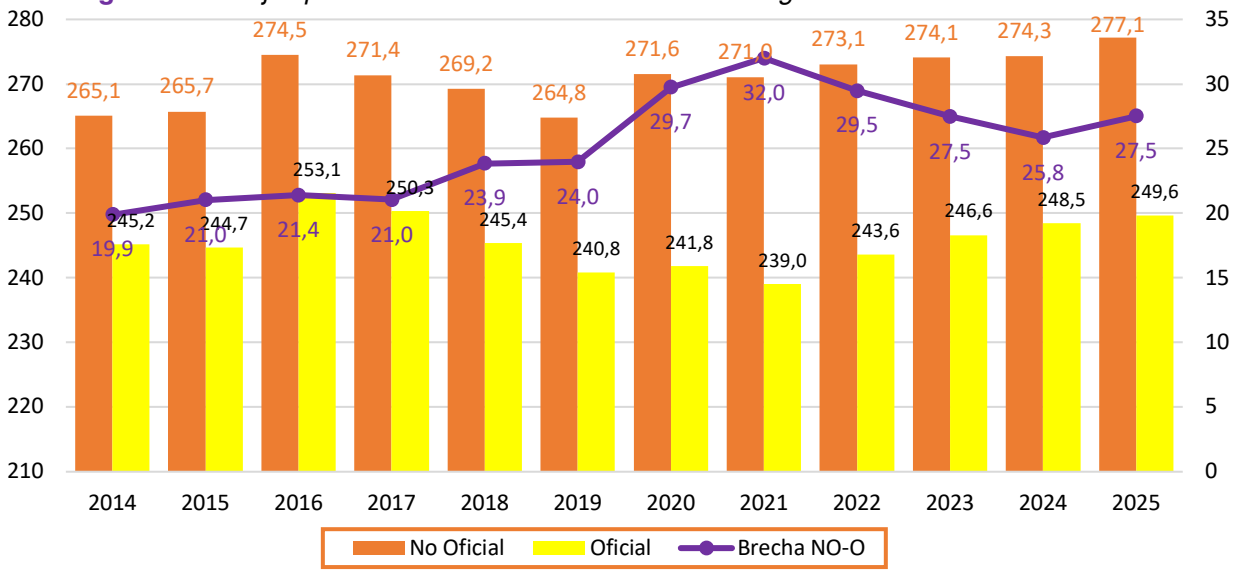
Fuente: elaboración propia, microdatos resultados Saber 11 -Segundos semestres (ICFES).

El puntaje global promedio (que agrega las cinco áreas evaluadas) viene en aumento continuo (considerando la comparabilidad inter-temporal de las pruebas) desde el 2021, al pasar de **246,1** a **255,8** en 2025, situación explicada por los mayores puntajes obtenidos en las diferentes pruebas año tras año. No obstante, el logro de 2016 sigue siendo el más alto (**258,3**) posicionado

el registro de 2025 como el segundo más alto de los últimos doce años (**Figura 3**). En general, para las diferentes pruebas, se evidencia un comportamiento en forma de "U" entre 2017 y 2025. El área con mejores resultados continúa siendo lectura crítica, que para el 2025 es obtuvo un puntaje medio de **53,9** (**Figura 4**); mientras que históricamente el menor desempeño suele registrarse en sociales y competencias ciudadanas (**47,7** en 2025), área que es la única que registra una caída desde el 2024, periodo en el que el puntaje fue de **48,2**.

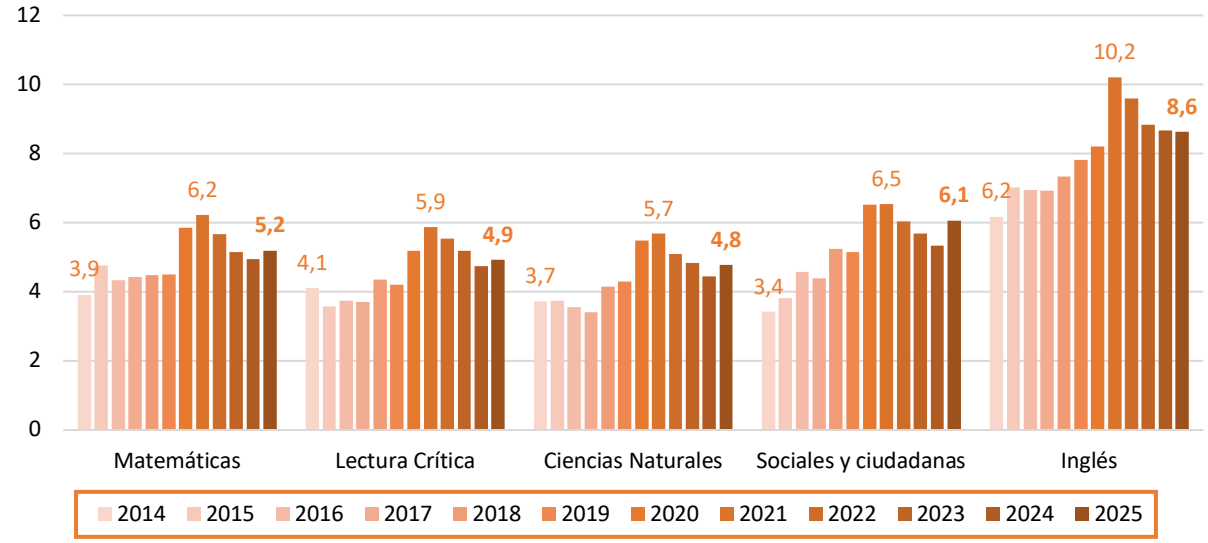
3.Resultados por sector (puntajes promedio y brechas)

Figura 5. *Puntajes promedios en Saber 11 Calendario A según sector: Nacional 2014-2025*



Fuente: elaboración propia, microdatos resultados Saber 11 -Segundos semestres (ICFES).

Figura 6. *Brechas de sector (NO-O) en las diferentes áreas evaluadas en Saber 11 Calendario A: Nacional 2014-2025*

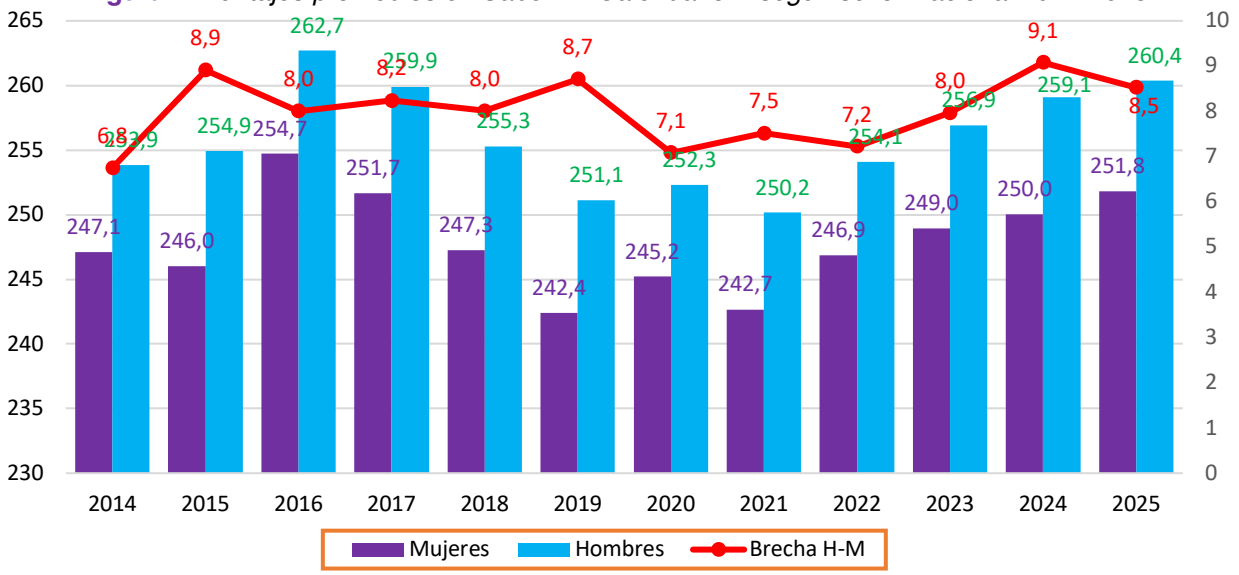


Fuente: elaboración propia, microdatos resultados Saber 11 -Segundos semestres (ICFES).

Entre el 2022 y 2024 la brecha global de sector (que históricamente ha sido a favor de los estudiantes de instituciones no oficiales) presentó una tendencia bajista al pasar de **32** puntos en 2021 (la brecha más alta de los últimos doce años) a **29,5** en 2021 y a **25,8** en 2024; pero en 2025 aumentó a **27,5** (**Figura 5**). Como resultado significativamente negativo, las brechas de sector de la presente década continúan siendo muy superiores a registros de años atrás (en 2014 la brecha era de solo **19,9 puntos**). La mayor diferencia en logro entre estudiantes del sector no oficial y privado sigue siendo inglés, que en 2021 registró un máximo de **10,2** puntos y en 2025 se redujo a **8,6**. En contraste, las menores brechas se registran en el área de ciencias naturales (para 2025 fue de **4,8**) (**Figura 6**).

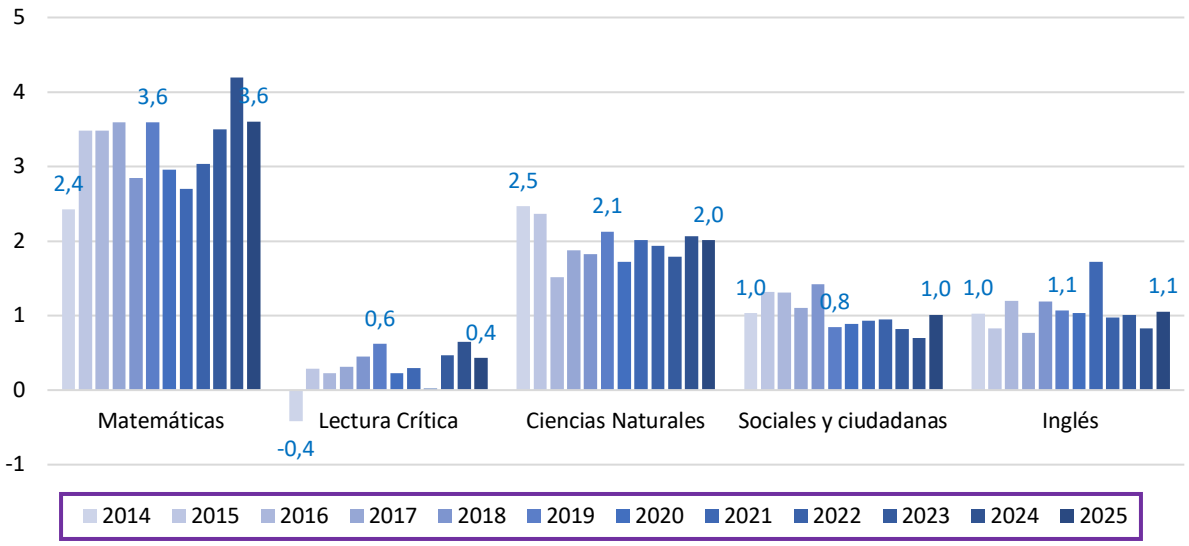
4.Resultados por sexo (puntajes promedio y brechas)

Figura 7. *Puntajes promedios en Saber 11 Calendario A según sexo: Nacional 2014-2025*



Fuente: elaboración propia, microdatos resultados Saber 11 -Segundos semestres (ICFES).

Figura 8. *Brechas de genero (H-M) en las diferentes áreas evaluadas en Saber 11 Calendario A: Nacional 2014-2025*

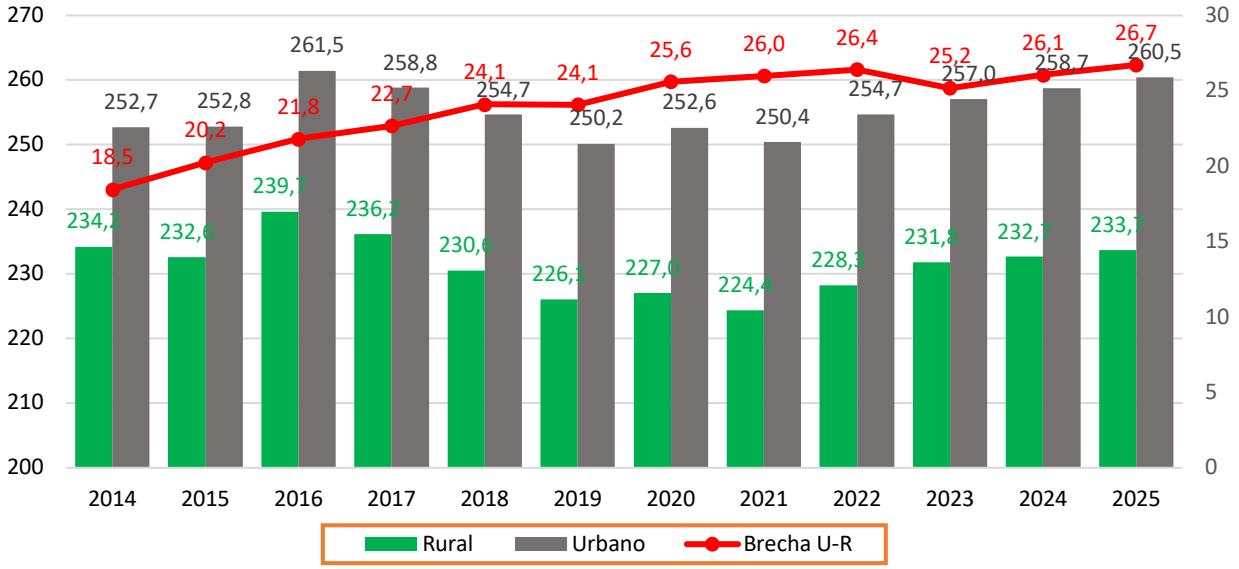


Fuente: elaboración propia, microdatos resultados Saber 11 -Segundos semestres (ICFES).

En cuanto a la brecha de género en la prueba global, entre el 2023 y 2024 se registró un aumento al pasar de **8** a **9,1** puntos, siendo este ultimo la mayor diferencia a favor de los estudiantes hombres (en contra de las mujeres) en los últimos doce años. No obstante, para el 2025 (periodo en que los hombres obtuvieron en promedio **260,4** puntos y las mujeres **251,8**) se redujo a **8,5** puntos, registro que sigue estando por encima del mínimo histórico obtenido en 2014 (**6,8**) (**Figura 7**). En relación con las brechas por área evaluada, las más altas se han registrado en matemáticas, que para el 2025 alcanzó los **3,6 puntos**. En contraste, es en lectura critica donde se registran las brechas mas bajas (de **0,4** en 2025) e incluso, en 2014 la diferencia fue negativa (a favor de las mujeres en **0,4**) (**Figura 8**).

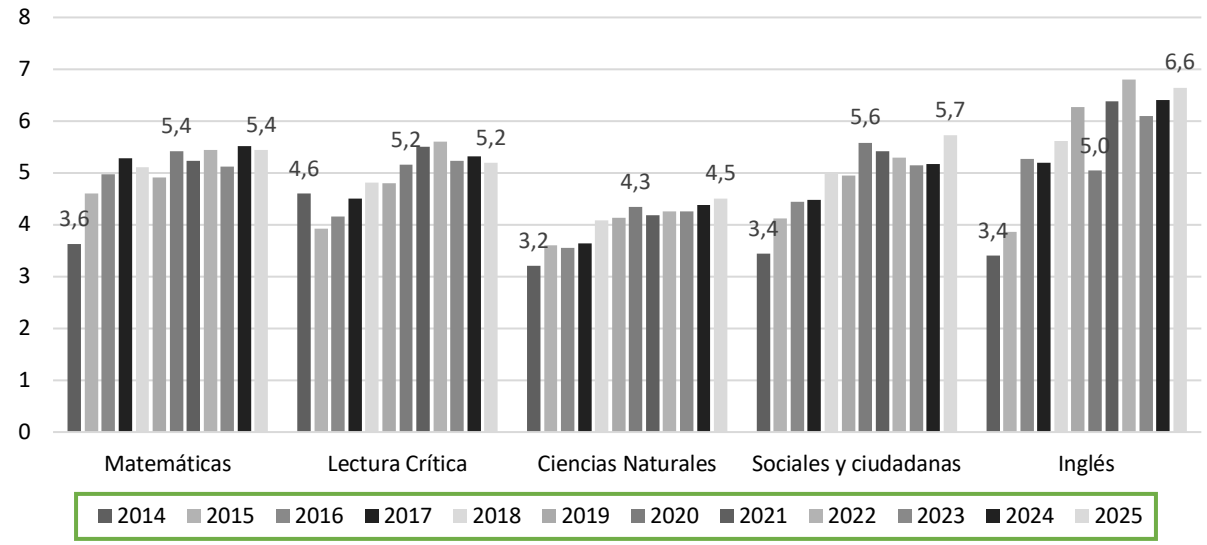
5.Resultados por zona (puntajes promedio y brechas)

Figura 9. *Puntajes promedios en Saber 11 Calendario A según zona: Nacional 2014-2025*



Fuente: elaboración propia, microdatos resultados Saber 11 -Segundos semestres (ICFES).

Figura 10. *Brechas de zona (U-R) en las diferentes áreas evaluadas en Saber 11 Calendario A: Nacional 2014-2025*



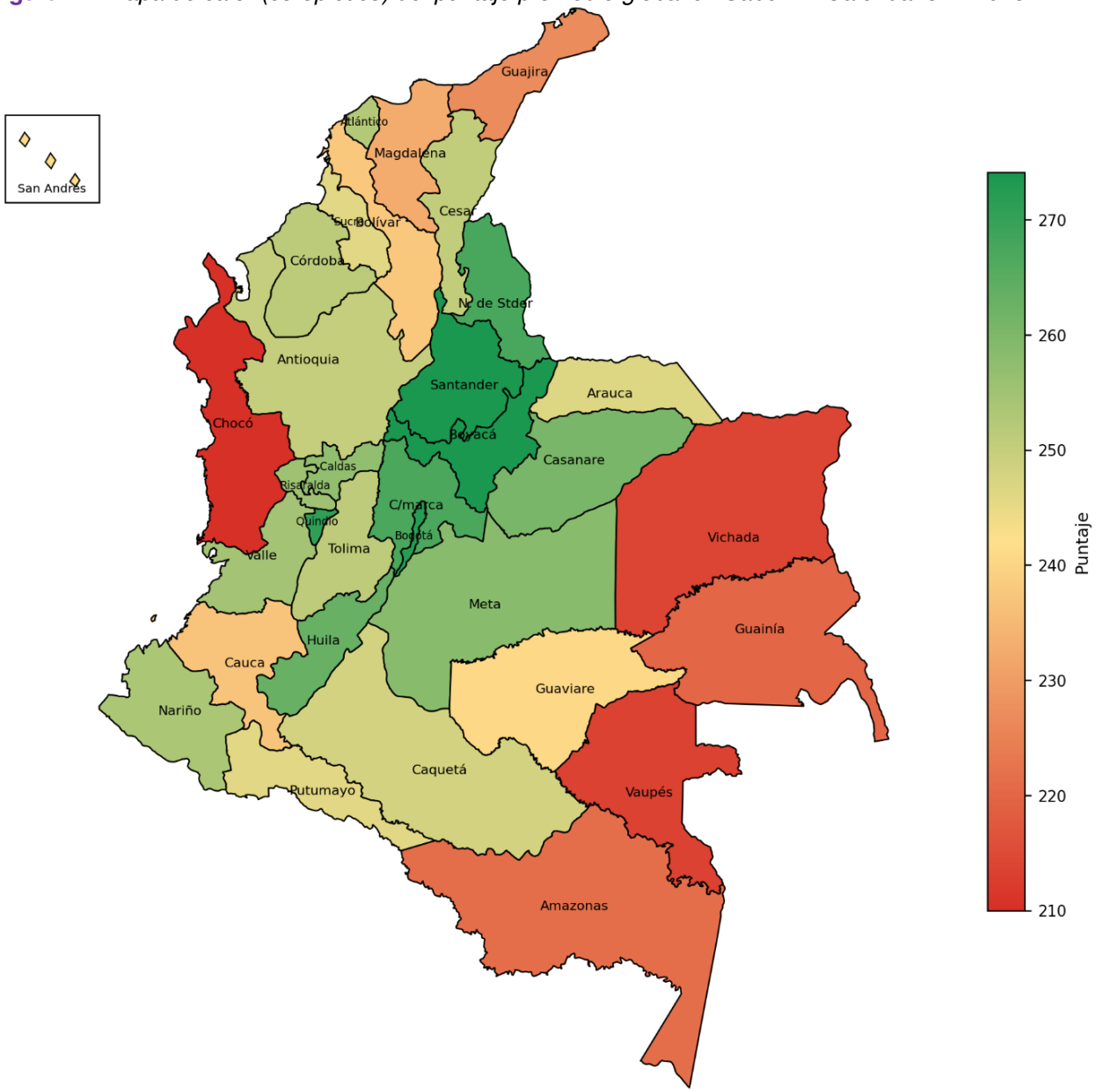
Fuente: elaboración propia, microdatos resultados Saber 11 -Segundos semestres (ICFES).

Las brechas de zona/área (a favor de los estudiantes de establecimientos localizados en áreas urbanas del país) son las más altas, en comparación con las brechas de género y sector anteriormente expuestas. Adicionalmente, son las únicas que registran a lo largo del periodo analizado, una tendencia claramente alcista, al pasar de **18,5** puntos en **2014** a **26,7** en 2025, equivalente a un aumento de **8,2** puntos en doce años. Con respecto a 2024 (**26,1**) el aumento fue de **6 décimas** (**Figura 9**), llegando la zona urbana con un puntaje promedio en 2025 de **260,5**

puntos (el segundo más alto luego del registro de 2016); mientras que la rural de **233,7.** Inglés y sociales y ciudadanas son las áreas de mayores brechas en los últimos años (**6,6** y **5,7** respectivamente en 2025), que son precisamente las que jalonaron el aumento en 2025 (**Figura 10**).

6. Resultados territoriales (departamentales)

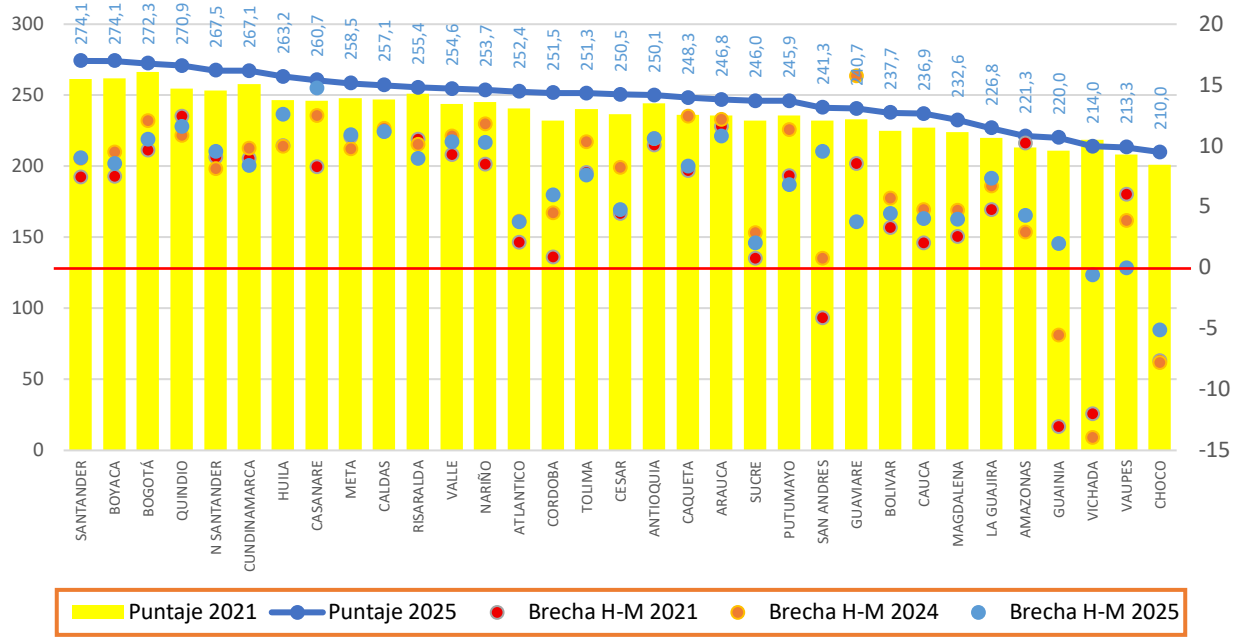
Figura 11. *Mapa de calor (coroplético) del puntaje promedio global en Saber 11 Calendario A: 2025*



Fuente: elaborado a través de Perplexity Pro a partir de microdatos resultados Saber 11 -Segundos semestres (ICFES).

Santander (**274,1**), Boyacá (**274,1**), Bogotá (**272,3**) y Quindío **(270,9**) son los cuatro departamentos con mayor rendimiento académico global en las pruebas de 2025 con puntajes promedio superiores a los 270 puntos. En contraste, la región del Amazonas junto con Chocó (**210**) obtuvieron los menores puntajes promedios (**Figura 11**).

Figura 12. *Puntaje promedio global y brechas de género en Saber 11 Calendario A: 2021, 2024 y 2025*



Fuente: elaboración propia, microdatos resultados Saber 11 -Segundos semestres (ICFES).

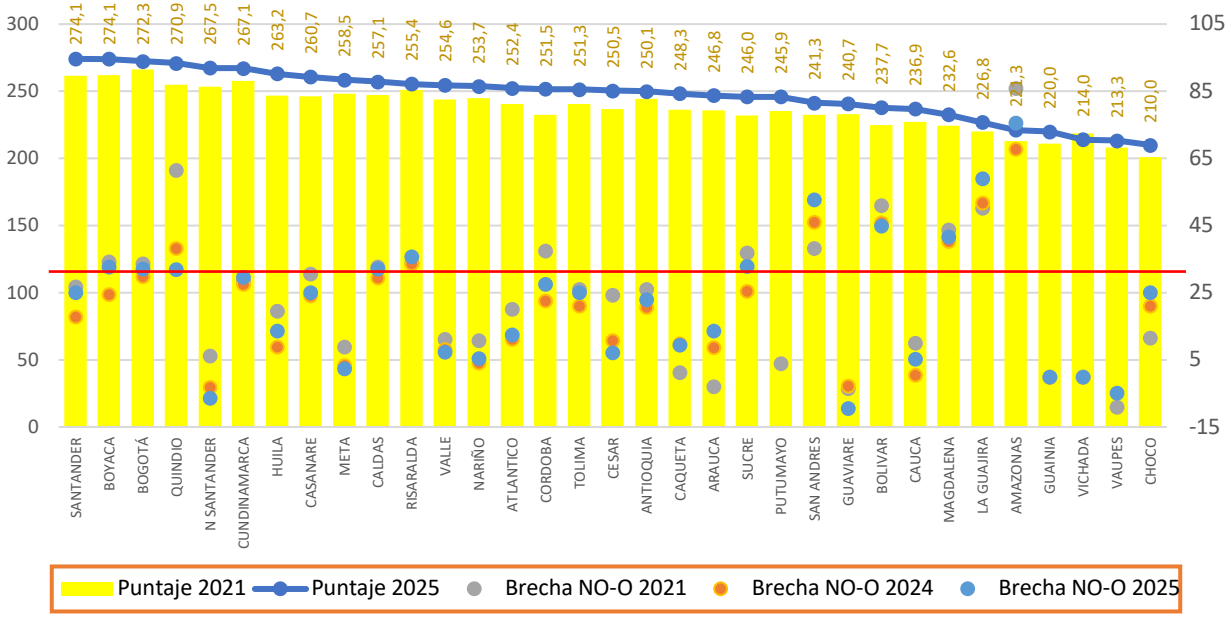
Territorios como Cordoba (**19,3**), Huila (**16,5**), Quindío (**16,2**), Casanare (**14,5**) y Norte de Santander (**14,1**) son los departamentos con las mayores variaciones positivas en el puntaje promedio global entre 2021 y 2025; mientras que Bogotá (**5,9**), Vaupés (**5,2**) y Risaralda (**4,4**) registran las menores variaciones positivas. Solamente Vichada registra una contracción en su puntaje de **-4,7** al pasar de **218,7** en 2021 a **214** en 2025 (**Figura 12**).

Con relación a las brechas de género, las mayores diferencias en 2025 a favor de los hombres la registran departamentos como Casanare (**14,7**), Huila (**12,6**), Quindío (**11,6**), Caldas (**11,2**) y Meta (**10,9**). Por su parte, las menores brechas de género (a favor de los hombres) fueron obtenidas por Sucre (**2**), Guainía (**2**) y Vaupés (**0**). Solo Chocó registró en 2025 una brecha negativa (a favor de las mujeres) de **5,1**.

Finalmente, Guainía (**15**), San Andres (**13,7**), Vichada (**11,4**) y Casanare (**6,4**) son los cuatro departamentos con los mayores aumentos en las brechas de genero (en contra de las mujeres) entre 2021 y 2025; mientras que Bogotá, Antioquia, Norte de Santander, Caquetá, Cesar, Meta y Caldas registran variaciones positivas en la brecha inferiores a 1 punto. Por su parte, Tolima, Cundinamarca, Putumayo, Quindío, Arauca, Risaralda, Guaviare, Amazonas y Vaupés registraron variaciones negativas de la brecha de genero (lo que representa una situación favorable para las mujeres) entre **0,2** y hasta **6** puntos.

7. Resultados territoriales (departamentales) según sector

Figura 13. *Puntaje promedio global y brechas de sector en Saber 11 Calendario A: 2021, 2024 y 2025*



Fuente: elaboración propia, microdatos resultados Saber 11 -Segundos semestres (ICFES).

Con relación a las brechas de sector, en este caso las diferencias, aunque su gran mayoría son positivas (a favor del sector no oficial) hay unos pocos casos en los que las brechas son negativas (a favor del sector oficial). Es el caso de Vaupés (**-4,8**), Norte de Santander (**-6,4**), Guaviare (**-9,4**) y Putumayo (**-18,9**). En Guainía y Vichada no hay establecimientos educativos no oficiales evaluados en las pruebas por lo que las brechas no aplican. Los departamentos con mayores brechas positivas (a favor del sector no oficial) son en su orden, Amazonas (**75,6**), La Guajira (**59**), San Andrés (**52,7**), Bolívar (**44,9**) y Magdalena (**41,7**) con brechas superiores a los 36 puntos. Por su parte, los territorios de Caquetá (**9,5**), Valle (**7,3**), Cesar (**7,1**), Nariño (**5,4**), Cauca (**5,3**) y Meta (**2,4**) registran las menores brechas positivas inferiores a 10 puntos (**Figura 13**).

Finalmente, los mayores incrementos entre 2021 y 2025 de la brecha de sector lo registran departamentos como Arauca (**16,5**), San Andrés (**14,4**), Chocó (**13,5**), La Guajira (**8,7**) y Caquetá (**8,2**); mientras que Vaupés (**4,2**), Risaralda (**1,8**) y Cundinamarca (**1,2**) registraron las menores variaciones positivas. Todos los demás territorios registraron entre estos dos años, disminuciones en sus brechas de sector (situación a favor del sector oficial), especialmente Quindío (**-29,6**), Putumayo (**-22,9**) y Cesar (**-17,3**).

8. Discusión y recomendaciones

Los resultados abren, en primer lugar, el debate sobre cómo interpretar la mejora del puntaje global de Saber 11 en el país. Aunque Colombia muestra un avance sostenido en los resultados (puntajes promedios), los hallazgos evidencian que ese progreso no se distribuye de manera homogénea entre estudiantes, territorios y tipos de establecimiento. Esto lleva a discutir si el sistema educativo está mejorando en conjunto o si, más bien, está consolidando avances en algunos grupos, zonas o poblaciones, mientras mantiene rezagos en otros. Esto es sumamente importante abordarlo, porque de olvidarlo u obviarlo, puede traducirse en una consecuencia grave: la profundización de diferencias o brechas en términos de calidad educativa, considerando que los resultados en este tipo de pruebas estandarizadas se aproximan fielmente a la calidad de un sistema educativo.

Un segundo debate tiene que ver con la persistencia y el tamaño de las brechas. La diferencia entre sector oficial y no oficial, la brecha urbano-rural y las desigualdades por sexo muestran que el problema no es solo de rendimiento promedio, sino de equidad. A partir de ello, puede proponerse una discusión sobre si las políticas educativas deben priorizar el aumento general del desempeño o concentrarse más en cerrar desigualdades estructurales que siguen siendo muy marcadas, especialmente considerando las altas brechas y al alza entre el área urbana y rural, seguidas de las brechas de sector, históricamente a favor del sector no oficial.

Un tercer eje de discusión se relaciona con las diferencias territoriales. El contraste entre departamentos con resultados altos y otros con desempeños muy bajos plantea preguntas sobre el papel de las condiciones sociales, económicas, institucionales y de infraestructura en los logros académicos. Esto permite debatir hasta qué punto las brechas territoriales reflejan desigualdad educativa acumulada y qué tan efectivas han sido las estrategias de focalización o acción regional/territorial.

Finalmente, los resultados encontrados invitan a discutir el tipo de intervenciones que podrían generar mejoras más sostenibles en logros y rendimiento escolar. Dado que lectura crítica presenta mejores resultados y sociales y ciudadanas los más débiles, se abre la posibilidad de debatir sobre currículos, formación docente y prioridades pedagógicas. También surge la pregunta sobre si las políticas deberían orientarse con mayor fuerza a zonas rurales, instituciones oficiales y departamentos con mayores rezagos, de modo que los incrementos en puntaje no se limiten, se analizan o reflejen promedios o avances nacionales, sino que beneficien y se consideren siempre los grupos poblacionales con mayores desventajas. Todo esto, para un mejoramiento democrático del sistema educativo colombiano.

En este sentido, se pueden plantear algunas recomendaciones de política pública, como las que se enuncian a continuación:

- **Priorizar la reducción de brechas**: orientar la política educativa no solo a elevar el promedio nacional bajo el supuesto de que los resultados en las pruebas Saber son aproximaciones idóneas de la calidad educativa del sistema, sino a cerrar las diferencias entre sector oficial y no oficial, entre zona urbana y rural, y entre departamentos con desempeños extremos.

- **Fortalecer la educación rural**: destinar más recursos, acompañamiento pedagógico y conectividad a las instituciones rurales, dado que la brecha urbano-rural sigue siendo la más amplia y persistente.
- **Enfocar apoyo territorial**: diseñar estrategias diferenciadas para departamentos con bajos resultados, especialmente donde los puntajes globales son más rezagados y las brechas internas son más marcadas.
- **Cerrar brechas de género en áreas específicas**: implementar acciones focalizadas en matemáticas y otras áreas donde la diferencia a favor de los hombres sigue siendo mayor, sin descuidar la participación y logros de las mujeres.
- **Impulsar mejoras en competencias ciudadanas y sociales**: reforzar estas áreas con currículos, formación docente y materiales pedagógicos específicos, ya que son las de menor desempeño promedio.
- **Mantener y profundizar lo que funciona en lectura crítica**: consolidar las estrategias pedagógicas asociadas a los mejores resultados en esta área y revisar si pueden adaptarse a otras competencias.
- **Aumentar el apoyo a instituciones oficiales**: desarrollar programas de mejoramiento focalizado, debido a que la brecha frente al sector no oficial continúa siendo significativa.
- **Usar la información de Saber 11 para focalización**: convertir los resultados en un insumo permanente para asignar recursos, definir prioridades territoriales y hacer seguimiento a políticas de equidad educativa.
- **Fortalecer el acompañamiento docente**: promover formación continua en áreas críticas y en el uso de estrategias de enseñanza basadas en evidencia, especialmente en contextos con mayores rezagos.
- **Implementar seguimiento multianual**: evaluar periódicamente si las intervenciones están reduciendo brechas y no solo mejorando puntajes promedio, para evitar avances aparentes sin cambios en equidad.

9. Conclusiones

El informe muestra que, en 2025, la participación en Saber 11 de calendario A alcanzó 545.032 estudiantes, una leve caída frente a 2024, pero con una composición que confirma cambios relevantes en el sistema: crece la participación masculina y persiste la mayor presencia de estudiantes del sector oficial. Adicionalmente, que se registra una recuperación frente a la caída en la participación en el marco de la pandemia por covid-19 iniciada en 2020.

En términos de desempeño, el puntaje global promedio continuó su tendencia ascendente y llegó a 255,8 puntos en 2025, el segundo valor más alto de los últimos doce años. Lectura crítica sigue siendo el mejor resultado promedio, mientras que sociales y competencias ciudadanas permanece como el área de menor desempeño. En general, los resultados de las distintas pruebas muestran una evolución positiva reciente, aunque todavía no se supera el máximo histórico observado en 2016, bajo el supuesto de comparabilidad interanual de las pruebas.

Una de las conclusiones más importantes del informe es la persistencia de brechas educativas significativas. La brecha entre sector no oficial y oficial, aunque había mostrado una reducción en años recientes, volvió a ampliarse en 2025 y sigue siendo mucho mayor que la registrada al inicio de la serie. La brecha de género también continúa favoreciendo a los hombres en la prueba

global, aunque en 2025 disminuyó ligeramente frente a 2024; por áreas, las diferencias más altas aparecen en matemáticas y las más bajas en lectura crítica. En cambio, la brecha urbano-rural es la más amplia de todas y mantiene una tendencia creciente, lo que evidencia una desventaja persistente para los estudiantes y establecimientos educativos ubicados en las zonas rurales del país.

A nivel territorial, el informe revela una fuerte heterogeneidad entre departamentos. Santander, Boyacá, Bogotá y Quindío se ubican entre los mejores resultados globales de 2025, mientras que Amazonas y Chocó presentan los promedios más bajos. También se observan diferencias importantes en las brechas internas: en varios departamentos persisten ventajas marcadas para los hombres y para el sector no oficial, aunque hay casos donde la brecha se reduce o incluso se revierte. En síntesis, el informe concluye que el país ha mejorado su desempeño promedio en Saber 11, pero esas mejoras conviven con desigualdades territoriales y sociales muy robustas que siguen condicionando los resultados educativos.

El Laboratorio de Economía de la Educación (LEE) es una iniciativa de la Pontificia Universidad Javeriana que investiga, evalúa, analiza y provee información cuantitativa sobre el sistema educativo.

LEE pretende guiar la toma de decisiones, así como también el desarrollo de innovaciones y políticas educativas efectivas para impulsar la transformación de la educación en Colombia.

***Si necesita citar este documento, hágalo de la siguiente manera**:*
Laboratorio de Economía de la Educación (LEE) de la Pontificia Universidad Javeriana. (2026). Informe 140. Mayores logros nacionales y brechas en aumento: lo que revelan los últimos doce años de Saber 11. Disponible en https://lee.javeriana.edu.co/publicaciones-y-documentos